

Vol. XI

No. 3.



8th September, 1971:

17th Bhadra

1893 S.E.

(Wednesday)

THE
ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT.
CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions	210-247
Short Notice Questions and Answers	248-255
Written Answers to Questions	256-257
Presentation of Petition	258
re : Need to take up Nagarjuna Sagar Right Canal to help chronically drought affected taluks of Markapur, Dasi etc of Ongole District.	
Matter under Rule 341	
i) re : Publication of Intermediate Examination results of candidates with Hindi as second language of V. B. N. College, Nidadavolu.	258
ii) re : Reinstatement or Temporary or Permanent members of staff after strike in the Samithis of East and West Godavari District.	259
iii) re : Low Percentage of Intermediate Examination results in Telengana	260
Business of the House :	262-265
Government Motion :	
re : Change in the order of Business	266-272
Government Resolution :	
re : Ratification of the Constitution (Twenty fourth Amendment) Bill 1971.	273-313

Calling attention to Matters of Urgent Public Importance.

re : Allotment of Development funds to backward areas of coastal districts.	...	314-315
re : Conversion of unmanned Railway Level crossing between Mandavalli and Kaikalur as a manned Level Crossing.	...	319
re : Mass transfer of teachers in Tekkali and Kottabommali Samithis of Srikakulam District.	...	317
re : Transfer of teachers by Block Development officer, Kuppam	...	318-320
re : Supply of Sub-standard Science equipment to Schools by the Karimnagar Zilla Parishad.	...	321-322
re : Refusal of Headmaster, Govt High School, Pathipadu (Nellore district) to allow teachers and one Attender Join the duty after the strike.	...	323-325
re : Need for issuing order for drawal of teachers as in the case of other Government employees.	...	326
re : Provision of Text books in Telugu in all levels of education.	...	326-327
re : Violation of the Provisions of the Andhra Pradesh Agricultural University Act by the Vice-Chancellor.	...	328-338
re : Non payment of H. R. A. to the Government Employees in Chittoor, Cuddapah, Anakapalli, and Chirala.	...	339-340
re : Anxiety of ryots in Krishna and West Godavari Districts due to delay in • • construction of Nagarjunasagar Left Canal.	...	341-343

Papers placed on the Table.

i) Annual Accounts and Audit Report of Andhra Pradesh Agricultural University for the year 1966-67.	...	344
---	-----	-----

Government Resolution :

re : The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.	...	345-379
(not concluded)		

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.
OFFICIAL REPORT

Forty-Second day of the Sixth Session of the
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, the 8th September, 1971.

The House met at Half-Past-Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair.)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

NATIONAL HIGHWAYS

801—

*2482—(1) Q —Sarvasri A. Madhava Rao, (Nellore) V. Rama Rao (Vijayanagaram) C V. K. Rao (Kakinada) and R. Mahananda (Darsi) — Will hon. the Dy. Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Central Government have allotted about Rs. 35 crores for laying and widening the National Highways in the State

(b) if so, whether any schemes have been prepared by the Government giving top priority and if so, the names of such schemes may be placed on the Table of the House ; and

(c) if no schemes are prepared, what are the National Highways that are proposed or under consideration to be taken up by the Government during 1971-72 ?

The Deputy Chief Minister

(Sri J. V. Narsing Rao :—

(a) The Government of India have approved a programme of Rs. 37-00 crores for the development of National Highways for the I / Five Year Plan period for Andhra Pradesh

(b) (c) The State Government have sent so far to the Government of India plans and estimates for 266 works costing Rs. 25-41 crores inclusive of 103 works costing Rs. 8-81 crores shown in the annual plan of Government of India for 1971-72. A list of these works is placed on the Table of the House.

INFORMATION PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
WITH REFERENCE TO ITEMS (b) & (c) OF THE ANSWER TO
THE L. A. Q. No. 2482-I (STARRED), S. No. 801.
LIST OF WORKS FOR WHICH ESTIMATES HAVE BEEN SENT
TO THE GOVERNMENT OF INDIA.

**ANNUAL PLAN 1969-70
BRIDGES**

Sl. No.	Name of work	Estimated amount Rupees in lakhs.
------------	--------------	--------------------------------------

**REPLACING SUBMERSIBLE BRIDGE/CAUSEWAYS WITH
HIGH LEVEL BRIDGES.**

1.	Khandaleru bridge on N. H. 5	17.60
2.	Approaches to Khandaleru bridge on N. H. 5 (M. C. Road)	5.914
3.	Tupran bridge on N. H. 7 (Hyderabad-Nagpur)	8.954
4.	Approaches Tupran Bridge	1.655
5.	Bridge M. 219/4 on N. H. 5.	5.04

Reconstructing of Weak Major Bridges :

6	Nagavalli bridge on N. H. 5	34.10
7.	Approaches to the Nagavali Bridge on N. H. 5	34.66
8.	Minor bridge across Sayanagadda.	5.375
9.	Minor Bridge across Waddada Channel.	0.841
10.	Musi Bridge on N. H. 9 (Hyderabad-Vijayawada)	16.706
11.	Approaches to Musi Bridge on N. H. 9 (Hyderabad Vijayawada)	1.995

Reconstruction of Weak Minor Bridges :

12.	Bridge M. 135/2 on N. H. 5.	8.2063
13.	Approaches to the bridge M. 135/2 on N. H. 5.	1.34
14.	Venkaiah Canal bridge M. 344/8 on N. H. 5.	4.8286
15.	Approaches to Venkaiah Canal on N. H. 5.	3.877
16.	Bridge M. 597/8 of N. H. 5.	0.94
17.	Bridge at M. 44/5 (Kurnool Gooty section) on N. H. 7.	1.038
18.	Bridge at M. 56/8 on N. H. 9 (Hyderabad-Sholapur).	0.836
19.	Approaches to bridge at M. 56/8 on N. H. 9 (Hyderabad-Sholapur).	1.397
20.	Bridge M. 77/8 on N. H. 9 (Hyderabad-Vijayawada).	5.233
21.	Approaches to the bridge at M. 77/8 on N. H. 9 (Hyderabad-Vijayawada).	0.82
22.	Bridge M. 628/1-2 of N. H. 5.	6.490

23. Approaches to the bridge at M. 628/1-2 on N. H. 5.	0,414
24. Bridge at M. 628/5-6 on N. H. 5.	6,550
25. Approaches to the bridge M. 628/5-6 on N. H. 5.	0,299

Minor Bridges on Guntur Bypass :

26. Constructing a minor bridge Ch. 22,700.	1,038
27. do Ch. 44,700.	1,939
28. do Ch. 48,160.	1,125
29. do Ch. Ongole bypass.	1,670
30. Electrical Installation to I. B. at Big Amberpet.	0,029

Improvements to Low Grade Sections :

31. Improving Hyderabad-kurnool Road M. 100/6 to 125/1 N. H. 7	14,786
32. Improving Itikavalsa Jaipore road N. H. 43 M. O/O to 4/6	3,860
33. Reconstruction of Culverts on Itikavalasa Ramabhadrapuram Road.	5,748
34. M. 182 to 183 & 198 to 205 of M. O. Road	18,165
35. M. 205 to 215 of N. H. 5.	24,038
36. M. 215 to 224 of N. H. 5.	24,132
37. Reconstructing of Culverts on Itikavalasa-Jaipore Road N. H. 43	9,218
38. M. 24 to 30 do	12,017
40. M. 30 to 40 do	21,618
41. M. 40 to 50 do	18,920
42. 19. M. 224 to 233 of M. C. Road.	16,433
43. Strengthening and widening of M. C. Road 275-283, N. H. 5	42,490
44. M. 309 to 317 of N H 5,	25,745
45. W/s 317-337 of NH 5	72,431
46. W/s 340 to 355/6 of N H 5	33,772
47. M.362 to 368/0 of N.H.5 between Vasista & Gowtami Bridges.	11,559
48. Strengthening & Widening of M, C, Road M, 424/2 M, 443.	56,020
49. M. 20/0 to 22/0 of N. H. 7 Hyderabad-Kurnool Road (Only widening).	1,396

50. M. 20/0 of N. H. 7 Hyderabad-Kurnool (Only strengthening). 3,786

Strengthening Single Lane Sections :

51. M. 167 to 177 and 184 to 187/0 of Hyderabad-Nagpoor Road N. H. 7. 17,350
52. M. 187 to 194/5 300 of N. H. 7 do 5,900

Strengthening Existing Double Lane Sections :

53. M. 290/0 to 296/4 of N. H. 5. 20,64
54. M. 290/0 to 294/4 3.5 of N. H. 5. 13,863

Over Bridge :

55. Approaches to O/B in M. 8/1 of Hyderabad-Sholapur Road N. H. 9. 9,720

Miscellaneous :

56. Visakhapatnam bypass from M. 5/2 to 11/4 on N. H. 5. 28,378

Pre-Survey Estimates

57. P. S. Estimates for 1969-70 Plan (works Balance Portion.) 0,976
58. P. S. Estimates for Road Works on N. H. 5 and 9 0,21871

RECONSTRUCTION AND WIDENING OF CULVERTS INCLUDING REPLACEMENT OF DIPS AND CAUSEWAYS BY NEW CULVERTS.

59. Widening culverts N. H. 57/5 to 153/4. 1,2894
60. M. 50 to 52 1,3265
61. M. 52 to 56 0,060
62. M. 56 to 62 1,163

Providing Bye Pass Around Congested Town :

63. Guntur bypass on N. H. 5. excluding minor bridge and Railway bridge. 39,365
64. Approaches to over bridge on Guntur bye-pass. 9,737
65. Ongole bypass excluding minor bridge & Culverts. 13,063
66. Culverts on Ongole-bypass. 1,250

Replacing Railways Level Crossing By Over Bridges :

67. Approaches to O/B on Tanuku bypass. 9,120

Miscellaneous :

68. Forming bypass around Nellore (L. A. only) 3,645

ANNUAL PLAN 1970-71

Sl. No.	Name of work	Estimated amount (Rs in lakhs).
------------	--------------	------------------------------------

Construction of Major Missing Bridges :

- | | | |
|----|--|---------|
| 1. | Pennar bridge N. H. 7 (Kurnool-Bangalore), | 32,2700 |
| 2. | Approaches to Pennar, | 11,9020 |

Reconstruction of Weak Major Bridges :

- | | | |
|-----|---|---------|
| 3. | Constructing a bridge across river Thandava in M 424/1-2 of N H 5 | 13,910 |
| 4. | Approaches to the bridge across river Thandava, | 19,412 |
| 5. | Bridge across Yenamaduru Drain on N.H.5 | 13,3225 |
| 6. | Approaches to the bridge across yenamaduru drain | 5,2810 |
| 7. | Constructing a bridge across river Goothani bridge in N.H.5 | 30,00 |
| 8. | Approaches to Goothani bridge in N H.5 | 6,000 |
| 9. | Constructing a bridge across the river Varaha in N.H.5 at M.442/6 | 13,120 |
| 10. | Approaches to the bridge in M.442, 6 Varaha of N H.5 | 3,862 |

Reconstruction Weak Minor Bridges .

- | | | |
|-----|--|-------|
| 11. | Constructing a bridge in M 85/2 on N.H.4 | 0,872 |
| 12. | do approaches | 0,864 |
| 13. | Constructing a bridge in M.87/2 of N.H.4 | 0,77 |
| 14. | Approaches | 1,50 |
| 15. | Constructing a bridge in M 97/7 on N.H.4 | 0,758 |
| 16. | do M 43/8 on N H 5. | 0,922 |
| 17. | Constructing a bridge in M.51/7 on 733 | 0,733 |
| 18. | Constructing a bridge in M.81/8 on N H 5 | 1,490 |
| 19. | Constructing a bridge in M.86/3 on N.H.5 | 1,300 |
| 20. | Constructing a bridge in M.92/6 on N.H.5 (92/5 + 230) | 1,997 |
| 21. | Constructing a bridge in M.92/7 (92/6 + 410) on N H 5. | 3,434 |
| 22. | Constructing a bridge in M.93/6 (93/6 + 487) on N H 5 | 3,140 |

23.	Constructing a bridge in 93/3 (93/2+I29) on N H 5	4,482
24.	Constructing a bridge in M.II4/3 of N H 5	4,452
25.	Constructing a bridge in M. I25/6 on	1,288
26.	do in M.I44/2 on N.H.5	1,396
27.	do in M.I50/2 do	1,332
28.	do in M.I83/6 do	1,337
29.	do in M.234/7 do	6,862
30.	do in M.240/6 do	1,560
31.	do in M.I28/8 do	1,359
32.	do in M.I29/2 do	0,817
33.	do in M.244/2 do	1,790
34.	do in M.I45/4 do	0,965
35.	do in M. 459 do	1,120
36.	do in M. 477 4 do	0,886
37.	do in M. 490/8 do	1,142
38.	do in M. 496/6 do	4,194
39.	Approaches to the Bridge in M. 496/6 of N. H. 5.	3,143
40.	Constructing a bridge in M 510/3 in N. H. 5 of M. C. Road.	1,156
41.	do in M. 512/6 do	1,256
42.	do in M 585/6 do	0,935
43.	do in M 48/3 do	1,550
44.	do in M 93/4+27 do	1,520
45.	do in M I44/5 do	1,962
46.	Construction of a Minor bridge across mid-level channel in Prathipadu-Alampuram bypass.	1,985
47.	Constructing a minor bridge in M 94/7 to 95/3 of N H 9 in geometric improvements.	2,718
48.	do at Ch 58,22	0,7847
49.	do at ch 136,45	1,6483
50.	do at ch 14,66	0,9180
51.	Constructing a minor bridge at ch 68.60 in M 24/26 of N H 9 (H V Road)	1,842
52.	Presurvey estimates for 87 bridge.	2,04

ROAD

WIDENING AND STRENGTHENING OF SINGLE LANE SECTION TO TWO LANES.

53.	M 95/7 to 98/0 of Madras-Chittoor Road.	N H 4	4,420
54.	Strengthening and widening M C Road 169-180	N H 5	26,246
55.	do	M 51/0 to 70/0 of N H 5	39,240
56.	do	M. 118-136 do	49,00
57.	do	136 151 do	39,00
58.	do	151 to 169 do	49,190
59.	do	75 to 80 do(Road portion only)	12,680
60.	do	M. 80 to 86 do(Road portion only)	16,048
61.	do	M. 70 to 86 do (C D works only)	1,482
62.	do	M. 136 to 151 do (C.D. works only)	5,450
63.	do	M. 118 to 136 do (C. D. works only)	5,200
64.	do	M. 151 to 169 do (C. D. works only)	5,955
65.	do	M. 283/0 to 290/0 do	16,103
66.	do	M. 370 to 388/6 do	43,282
67.	do	M. 50/0 to 62/0 of N. H. 9 (Hyd- Vijayawada Road)	23,728
68.	do	M. 62/0 to 73/0 do	18,996
69.	do	M. 106/0 to 140/0 do	20,487

Strengthening Single Lane Sections Provision of Hard Shoulders Where Necessary :—

70.	Widening to two lanes in M. 63/0 to 72/0 of Hyd-Nagpur Road	N. H. 7,	12,175
71.	Widening to two lanes and strengthening in M. 72/0 to 82/0 of N. H. 7 Hyd-Nagpur Road		9,782
72.	Widening to two lanes in M. 156/0 to 167/0 of N. H. 7 Hyd-Nagpur Road.		19,4286

Strengthening existing double lane sections :—

73.	M. 356/0 to 361/1 of N. H. 5 M. C. Road.		14,320
74.	Providing flexible overlays on N. H. around Hyd-Vijayawada Road in M. 4/1 to 12/4.		11,669

Providing hard shoulders on Single Lane sections where existing pavements do not require strengthening :—

75. M. 29/0 to 54/7 of N. H. 7 Hyd-Sholapur Road.	8,980
76. M. 56/0 to 63/0 N. H. 7 Hyd-Nagpur Road.	2,475
77. Widening to 2 lanes in M. 127/0 to 133 of Hyderabad Nagpur Road.	9,330
Providing Bypasses around congested towns :—	
78. Prattipadu-Alampuram Bypass on N. H. 5	8,799
79. Anakapalli Bypass (L. A. only)	21,500
80. Link Road between N. H. 5 and N. H. 9 at Vijayawada.	19,420
Replacement of Railway level crossings with over/under bridges :—	
81. Approaches to over bridge on 94/8 on N. H. 5.	9,631
82. do M. 125/5 of N. H. 5.	14,96
Widening to four lanes :—	
84. Hyderabad to Sholapur in M. 8/5/240 on N. H. 9.	41,457
Reconstruction of widening of culverts :—	
1. On section proposed for widening :	
85. M. 17/0 to 50/0 of N. H. 9 Hyd-Vijayawada Road (C. D. Works)	7,150
86. M. 50/0 to 62/0 of N. H. 9 Hyd-Vijayawada Road (C. D. works)	3,616
87. M. 309 to 317 on M. C. Road N. H. 5.	0,093
2. On other sections where the condition of culverts is very bad :	
88. Reconstructing of weak culverts on Hyd-Kurnool Road M. 62/0 to 87/0 of N. H. 7.	5,55
89. Reconstructing of Culverts in M. 18/0 to 77/0 of N. H. 9 Hyd-Sholapur Road.	8,93
Miscellaneous items :	
90. P. S. estimate for 1970-71 N. H. Plan.	1,436
91. Improvement to geometric at Veeravalli in M. 292 of N. H. 5.	11,274
92. Improvements to geometrics in M. 17/5 to 20/1 of N. H. 9 (Hyderabad-Vijayawada)	9,125
93. Improvements to curve at M. 17/1, 17/7, 18/6 and 22/7 of Hyd-Vijayawada Road N. H. 9 (L. A. only).	0,8185
94. Improvements to geometrics in M. 24-25 N. H. 9 Hyd-Vijayawada.	7,000

95. Improvements to geometric in M. 94/0 to 95/3 of
Hyd-Vijayawada road N. H. 9. 2,200.

ANNUAL PLAN 1971-72

Sl. No.	Name of work	Estimated amount Rupees in lakhs.
1.	Widening of bridge at M. 226 3-4 of N. H. 5 including approaches	4,00
2.	Widening of bridge at M 310/1-2 of N H 5	2,52
3.	Widening of approaches at M 310/1-2 of N H 5	1,41
4.	Constructing a bridge at M 87/5 of N H 4	0,89
5.	Constructing a bridge at M 490/5 of N H 5	3,58
6.	Constructing a bridge at M. 335/4 of N H 7 Hyderabad Kurnool Road	3,46
7.	Approaches to the bridge at M 33/4-5 of N H 7	1,437
8.	Constructing a bridge at M 35/4 of N H 7 Hyderabad Kurnool road N H 7	0,8815
9.	Constructing a bridge at M 61/4 of N H 7 Hyderabad Nagpoor Road	0,731
10.	Constructing a bridge at M 87/6 of N H 7 Hyderabad-Nagpoor Road,	0,915
11.	Constructing a bridge at M 161/5 of N H 7 Hyderabad-Nagapoor Road	2,90
12.	Constructing a bridge at 165/6 of Hyderabad Nagpoor N H 7	0,935
13.	Constructing a bridge a 171/1 of N H 5 Hyderabad Nagapoor Road	4,586
14.	Constructing a bridge at M 6/6 of N H 7 Kurnool Bangalore road	0,783
15.	Constructing a bridge at M 73/5 of N H 9 of Hyderabad-Vijayawada Road ;	1,004
16.	Constructing a bridge at M 75/2 of N H 9 Hyderabad-Vijayawada	1,06
17.	do M 21/3 of N H 9 Hyderabad-Sholapur Road	1,06
18.	Approaches to the bridge in M 21/3 of N H 9 Hyderabad-Sholapur Road	0,21

219 8th September, 1971

Oral Answers to Questions

19.	Constructing bridge in M 23/1 of	do	4,94
	do		
20.	do M 32/7	do	2,93
	do		
21.	Constructing approaches with L. A. to bridge in M 23/1 of Hyderabad		
22.	Constructing a bridge at M 33/7 of N H 9 Hyderabad-Sholapur Road		1,947
23.	Constructing a bridge at M 51/4 of N H 9	do	0,910
24.	Forming approaches to the bridge in M 51/4 of N H 9		
25.	Constructing a bridge across river Rajanal Nala in M 63 4 of N H 9 of Hyderabad-Sholapur Road		1,504
26.	Forming approaches to the bridge at M 63/4 of N H 9		0,44
27.	Constructing a bridge at M 83/8 of N H 4		0,910
28.	Constructing a bridge at M 90/2 of N H 4		0,740
29.	do M. 93/8 of N H 4		1,620
30.	Constructing approaches 93/8 of N H 4		1,58
31.	Constructing a bridge at M 82/3 of N H 5		1,149
32.	Constructing a bridge across Irrigation canal at M 130/7 of N H 5		0,684
33.	Constructing a bridge at M 131/2 of N H 5		0,641
34.	Constructing a bridge at M 134/1 of N H 5		0,893
35.	do across side drain at M 211/8		0,832
36.	do do at M 218/2 of N H 5		2,79
37.	do do at M 219/1 of N H 5		1,859
38.	do do at M. 258/4 of N H 5		3,95
39.	do do at M 259/1	do	0,68
40.	do do at M 260/4	do	0,62
41.	Constructing a bridge at M 280/6 of N H 5		4,94
42.	do do M 349/5 of N H 5		0,934
43.	do do M 395/1	do	0,573
44.	do M 389/7 of N H 5		0,63
45.	do across Sadagedda at M 306/6 of N H 5		1,77
46.	do do at M 420/8		1579

Oral Answers to Questions :

8th September, 1971

220

47.	do	do in M.305/0 M C road N H 5	0,686
48.	do	across side drain at M 475/4 do	1,00
49.	do	at M 477/2 of N H 5	0,86
50.	Bridge at M 513/1 of N H 5		1,36
51.	Constructing a bridge at M 519/7 of N H 5		2,74
52.	do across Bajjipuram stream at M 538/1 of N H 5		1,41
58.	do Bhapalapuragedda at M 580/6 of N H 5		3,08
54.	do at M 589/3 of N H 5		0,680
55.	do at M 592/3 of N H 5		0,749
56.	do at M 594/3 of N H 5		0,710
57.	do at M 595/5 of N H 5		0,628
58.	do at M 611/8 of do		2,57
59.	do at M 618/4 of N H 5		1,1
60.	do at M 79/6 of N H 7		0,848
61.	do at M 82/3 of N H 7		0,837
62.	do at M 101/1 of N H 7		0,083
63.	do at M 110/6 do		0,480
64.	do at M 111/3 of N H 7		1,37
65.	do across Tahtihops Vanka at M 131/5 of N H 7		1,015
66.	do at M 114/6 of N H 7		1,214
67.	do at M 148/1 of do		1,42
68.	do at M 80/6 of N H 7		0,995
69.	do at M 104/4 do		1,075
70.	do at M 133/2 do		0,766
71.	do at M 47/7 of Hyderabad-Sholapur road N H 9		0,828
72.	do at M 68/6 of Hyderabad-Vijayawada road N H 9		0,6985
73.	do at M 26/8 of N H 9 of Hyderabad-Sholapur Road		0,695
74.	do at M 23/8 of N H 43		0,755
75.	do at M 6/7 of N H 43		0,57

ROADS

76.	Constructing strengthening and widening of M C Road M 114-118 - N H 5	11,145
77.	Strengthening and widening of M C Road M 510-520 N H 5	39,114
78.	do M 520-532 N H 5	41,45
79.	do M 565-575	41,303
80.	do M 575-585	39,987
81.	do M 625-629 7	17,426
82.	do M 629 633 6	31,673
83.	do M 467 4-471 0	13,513
84.	do of Hyderabad-Sholapur Road M 18-40 N H 9	40,46
85.	Strengthening existing 2 lane C/W M 33.52 of N H 5	51,46
86.	do M 86-87, 89-105	34,03
87.	do M 97 4 to 105 0	1,584
88.	do C D Works in M 97/4 to 105/0 of M C Road N H 5	1,548
89.	do C W M 445-455	44,496
90.	do C D Works only M 44Z-455	3,305
91.	do C W M 453-464	21,25
92.	do M 114-115 2	3,41
93.	do M 62-73 (Krishna Dist)	25,00
94.	C. D. Works in M 62-73 of Hyderabad-Vijayawada Road N H 9	5,401
95.	Strengthening and widening to 4 lanes M 252-268 M C Road N H 5	171,00
96.	Approaches to R O B in M 147/6 of M C Road N H 5	10,37
97.	do M 61/1 of do	11,22
98.	P. S. Estimate of road work and culverts on N H for 71-72 Plan	1,520
99.	Widening to C/W to 21 lanes Hyderabad-Kurnool Road M 100-125 N H 7	26,58
100.	do M 75-100	34,55
101.	do M 53-75	31,63

102. do Suryapet-Byepas - N H 9 12,45

103. Improvements to geometrics in M 297/3 and 305/0
of M C Road N H 5 2,108

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—1968—69, 1969—70 సంవత్సరాలలో మనకు కేంద్ర ప్రభుత్వం డబ్బు ఇస్తే తీసుకోకుండా లాప్స్ అవడి ఉందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—సీమీ లాప్స్ కాలేదు. ఇచ్చిన దానికంటే ఎక్కువ ఖర్చు చేస్తు వచ్చాము. 1969—70 లో 77.69 లక్షలు ఇస్తే 72.74 లక్షలు ఖర్చు అవడి, మార్చిలో రావడంవల్ల ఖర్చు కాలేదు. 1970—71లో వారు 203 లక్షలు ఇస్తే మేము 239.3 లక్షలు ఖర్చు చేశాము. ఒకసారి 4 లక్షలు తక్కువైతే మరొక సారి 20 లక్షలు ఎక్కువ చేశాము.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—రఘురామయ్యగారే చెప్పారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అయినకు చక్కగా ఉత్తరం వ్రాసాను. మీరు చెప్పింది కుద్ర అబద్ధమని వ్రాసాను. నేను వ్రాసిన దానికి రిప్లయ కూడా కాలేదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి మొత్తాలు పొందడంలో మనం బాలా సోమయ్యగా ఉన్నామనే వదంతి ఉంది. తమరు ఒక విషయం మనవి చేయాలి. ఎంతవరకు ఎగ్రి అయిచాలో చెప్పలేదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం స్కీములు వేసారు అన్నారు. ఏ స్కీములు అమలు చేసారో చెప్పలేదు. ఎంత కోరాడు? ఎంత ఇచ్చారు? ఎంత డబ్బు ఖర్చు చేసారు?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—నాలుగవ ప్రణాళికలో 40.59 కోట్లకు ప్రణాళిక సిద్ధం చేసి వారి నిపుణులకు చూపించి అప్పగించాము. 37 కోట్లకు అప్రూవ్ చేసారు. 26 కోట్లకు ప్రెనాన్సియల్ కమిటీ మెంట్ ఒప్పుకున్నారు.

శ్రీ అర్. మహానంద:—ఈ లిస్టులోని వర్క్స్ అన్ని ఎగ్జిక్యూషన్ లో ఉన్నాయా? లేకపోతే ఏ ఏ స్కీములు ఎగ్జిక్యూషన్ లో ఉన్నాయి.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—1969-70 లోనివి కొన్ని 1970-71 లోనివి కొన్ని ఎగ్జిక్యూషన్ లో ఉన్నాయి 1971-72 లోనివి ఎఫ్రవల్ చేసిన తరువాత ఎగ్జిక్యూషన్ లోనికి వస్తాయి. కంటిన్యూయస్ వర్క్స్. కావాంటే చేతులుకాఫు.

శ్రీ అర్. మహానంద:—ప్రయోగటి ప్రకారం వంసారు కాబట్టి ఆ ప్రకారం మొదలుపెట్టారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—1969-70 ఏ తీసుకుంటే అరు అరెమ్మ ఎగ్జిక్యూషన్ లో ఉన్నాయి. 10, 11, 12-22 ఈ తీరుగా అరెమ్మ ఎగ్జిక్యూషన్ లో ఉన్నాయి.

Sri R. Mahananda :— We have sent 68 works in 1969-70 to the Central Government for sanction. All these 68 works must be given top priority as you have sent in 1969-70 itself.

1970-71 లో ఉంటే మరల ముందుకు వెనక్కు పోతాయి కదా.

Sri J. V. Narasinga Rao :— It all depends upon their sanctions. Some of the items have not yet been taken up. They will be taken up the moment the sanctions are obtained.

శ్రీ సి. సుబ్బయ్య:—పదాను రోడ్లకు మన రోడ్లకు చాలా వార ఉంది. అక్కడ చాలా పెద్దగా వికారంగా ఉంటున్నాయి. ఫండ్స్ లో వారికి మనకు భేదం ఉందా? లేక రాష్ట్ర ప్రభుత్వ నిర్లక్ష్య వైఖర ఏమిటి కారణం?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—మన వద్ద 900 మైళ్ళ చిల్లర తప్ప మిగతావి సింగిల్ లైన్ ఉంది. అవి ఇంచెర్సిటి ఆఫ్ ట్రాఫిక్ ఎక్కువగా ఉంటే విత్ డ్రాండ్ చెయ్యలేవు. It must conform to some standards to which ever State it may belong. They were kind enough to sanction 94 miles to be taken up in 4th Plan. By the end of 4th Plan our roads will be not only as good as those in Madras but better than in Madras.

Sri C. V. K. Rao :— As good as in Heaven, Sir.

శ్రీ టి. ఎన్. మూర్తి:—ఒక ప్లాను ప్రకారం మనకు ఉన్న రోడ్లు వెడల్పు చేయానికి గట్టి చేయానికి వూసుకున్నారా? లేక ప్రెషర్ వచ్చిన చోట పీన్ మిల్ గా చెస్తున్నారా? అందువల్ల రోడ్లు ఒక వర్షానికి ప్రకారం డెవలప్ కాకుండా బోళాయేమో. వరంగల్లు హైదరాబాద్ రోడ్లు సింగిల్ లైన్ రోడ్లు. దాని వెడల్పు చేసే పరిస్థితి ఉందా లేదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఈ ప్రశ్న నేషనల్ హైవేస్ కు సంబంధించినది. వీటికి సంబంధించి కేంద్ర ప్రభుత్వానిది ఇంజనీర్లు కమిటీ రిఫిషియర్స్ అర్ని చూచి narrow carriage weight, weak and narrow bridges, weak culverts, missing links, missing bridges

ఇవన్నీ చూసి పక్క ప్రణాళిక సిస్టం చేసి నాలుగవ ప్రణాళికలో చెప్పి నక్ర మంగా కార్యక్రమం జరుపబడుతుంది.

శ్రీ మాటె వెంకటరామణ:....నాలుగవ ప్రణాళికలో రివాల్యూంగు పండు ఏర్పాటుచేసారా? చెప్తే ఎంత చేసారు? అందులో ఎంత ఖర్చు చేసారు?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఇది రివాల్యూంగ్ పండు కాదు. ప్రతి ప్రణాళికలోను తేటాయిస్తారు.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు:—1971-72 లో ఎన్ని మైళ్లు వై డెన్ చేసారు? నేషనల్ హైవే నె, రి విజయవాడ హైదరాబాద్ మధ్య రోడ్లు ఎన్ని మైళ్లు వై డెన్ చెస్తున్నారు?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—రీ కోట్ల కార్యక్రమం ఇద్దాం అనుకున్నాం. 1911 మైళ్లు నాలుగవ ప్రణాళికలో నిర్ణయం చెసుకున్నాము. ఈ సంవత్సరం కొంచెం తక్కువైనా ప్రణాళిక పూర్తి అయ్యేసరికి అంతా చెస్తాము.

శ్రీ కె. మునిస్వామి:—(చక్కలేదు) వై డెన్ చెయ్యడంలో కొన్ని పట్టణాల్లో రోవలనుంచిబోతుంటాయి. ఇరుస్కలూ ఉండే విధి గ్వి కొట్టివేయవలసి వస్తుంది. వాటినివై వర్డ్ చెసి పట్టణాలకు ఎత్తాయనింగ్గా బోయేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—చాలా చోట్ల దైవరస్తును ప్రోగ్రాం ఉంది. సాధ్యం కాని చోట్ల జాతీయ రహదారుల మునిసిపల్ లిమిట్స్ లో పోయే 68 మైళ్ల మాత్రమే.

Sri G. RAJA Ram. May I know from the hon Deputy Chief Minister whether a meeting was called in Delhi to allot funds for the National highways to various states, and if so who represented Andhra Pradesh Government.

Sri J. V. NARASINGA RAO: There was a meeting of Engineers, Chief Engineers and Secretaries etc. Recently there was a conference in Srinagar. I myself represented, we all discussed. They are virtually finalised. We have asked for Rs 8 crores. They said that upto Rs. 6. crores they will be giving this year. As far as P. I. is concerned, their indication of Rs. 37 crores sanction is in tact.

శ్రీ వరాహకృష్ణంముని శి వాణి (ఉను వారు) అప్పకై తేలియమీద పెట్టినదానిలో 69.70 సంవత్సరానికి Recondtruction major bridges అని యిచ్చారు అందులో నాగవళి bridge on MA 5-34 లక్షలు Approach Road to Nagavali Bridge 34 లక్షలో, Minor bridge Sayanagadda 5 లక్షలు అని చెప్పారు, ఈవసూలు ప్రారంభించారా? శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 1961 సంవత్సరంలో పదిపోయిన సంకీర్తి బ్రిడ్జికి యిచ్చుకోట్లు రూపాయలు ఖర్చుచేసినా అవసరమైన బ్రిడ్జిల గురించి ఎప్పటికీ లేక పోవడంలో ప్రభుత్వంయొక్క ఉదేశ్యం ఎమిటి శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు....మొదలగు Iton పది నాగవళి బ్రిడ్జి మాత్రమే కార్యక్రమం ప్రారంభమైంది. సంకీర్తి బ్రిడ్జి జాతీయ రహదారి పై నీ లేదా.

శ్రీ డి. వెంకటేశ: (కుప్పం)—Roads formation తెక్నికలుగా ఒక స్టేటు నుండి ఒక స్టేటుకు vary అవుతున్నదని ఒక ఇంజనీరును U. K. లేక U. S. A. వంటివి తెలుసుగు యిచ్చించి అయినవరువాత Irrigation Branch కి పేసినారట వాస్తవమా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి దీని కొరకు Government of India experts కొన్ని సలహాలు జాతీయ రహదారులను గురించి యిస్తున్నారు. ప్రతిరాష్ట్రం జాతీయ రహదారులు ఒకే వర్గంలో నిర్మాణం జరుపబడుతున్నది. Highways నుంచి ఎవరిని పంపేడు మొదలు Highways ను కొంత మంది P.W.D నుంచి వచ్చారు. పూర్వం జరిగిఉంటే జరిగి ఉంటుంది. దీనికొరకు ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే వివరాలు తెప్పించగలను జాతీయ రహదారుల క్రింద ఉపప్రశ్నగా ఉద్భవించదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: (నల్లనపల్లి) — పెండ్లిలు గవర్నమెంటు డబ్బులు పై నేషనల్ ట్రైసిన్ వేస్తున్నాం అన్నారు మేము పరిగెలేనందు వల్లనో కంట్రాక్టర్లు లేనందువల్లనో రోడ్లు పరిగెలేవు, ఇతర స్టేట్స్ నుంచి వస్తుండగా నడుంవిరిగితే ఆండ్రస్టేట్ వచ్చిందని తెలుస్తుంది. అవసరమైన వస్తువు దొరుకుతుంది. సంకీర్తిబ్రిడ్జి నేషనల్ హైవేస్ నుంచి ఎందుకు పడిలి పెట్టారు?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—సంకీర్తి బ్రిడ్జి స్టేట్ హైవేస్ లో ఉంది దాని ఎప్పటికీ వేస్తున్నారు. సాధ్యమైనంత కొందరలో ఆరంభించాలను కంటున్నాం.

జాతీయ రహదారులను గురించి వారు చెబుతున్నది పాతకథగాని ఇప్పుడు మదరాసు భాగనికమన భాగానికి బోర్డరులో ఖేదమేమిలేదు. కొన్ని మెరుగ్గా కూడా ఉన్నవని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ప్రగడకోటయ్య (చీరాల) — ఒక చిక్కువస్తున్నది, ఏమిటంటే హైవేస్ వారివి కాకుండా చాలారోడ్లు ఉన్నాయి, జిల్లా పరిషత్తులని పంచాయతీసమితులని వారు dianis వగైరాలు క్రవ్వి రోడ్లు cut చేస్తున్నారు. వారిని సాయ అడిగితే పూర్వదం అది మావని కాదంటున్నారు ఒక డిపార్టుమెంటుకి మరొక డిపార్టుమెంటుకి coordi-ration లేనందువల్ల కట్ చేసిన రోడ్లు అట్లాగే ఉండి రాకపోకలకు యిబ్బంది కలుగుతున్నది దీనిని పరిష్కరిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు: — జాతీయరహదారులకు సంబంధంలేదు, ప్రత్యేకంగా అడిగితే పంచాయతీ రోడ్లు అయితే వారి దృష్టికి తెస్తామే ప్లేటురోడ్లు అయితే అవిషయం పరిశీలించి మనవి చేస్తాను.

శ్రీ ప్రగడకోటయ్య: సేటురోడ్లు మీద అలాంటిని జరుగుతున్నవి. అగిపోయిన వర్క్స్ గురించి తిరిగి అలోచిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు: — దయచేసి వ్రాసి పంపించండి, దీనికి ఇన్వెస్టగా నమాదానం చెప్పడానికి అవకాశంలేదు.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు (పత్తిపాడు) ఉప సుబ్బ మంత్రిగారు కత్తిపూడి టు కోటనందూరు రోడ్డు గురించి అలోచించి నమోదం చేస్తామని మా ఊరిలో చెప్పారు. ఆ proposal ఏమయినది?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు: — ఇది జాతీయ రహదారులను గురించిన క్రకన్షని దయచా ఉంటే వ్రాసినపంపించండి తెలుసుకుని చెబుతాను.

FORMATION OF ROAD FROM BHIMAVARAM TO ATTILI

802—

*2481-(A) Q.—Sri B. H. VijayaKumar Raju (Put by Sri R. Satyarana Raju):—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:—

(a) the stage at which the formation of road from Bhimavaram to Attili in West Godavari District (from Bhimavaram to Palakoderu limits) stands,

(b) the probable time required for the above work to be completed,

(c) is it a fact that the contractors are not willing to take up the work at the schedule rates which are unrealistic and un-remunerative, and

(d) whether any steps have been taken to revise the rates so as to bring them in conformity with the rates existing in the locality ?

Sri J. V. Narasig Rao—

(a) & (b):—There is no question of formation of a road as it already exists. Only metalling and improvements have to be taken up in certain reaches. They are expected to be completed by July 72.

(c) There has been lack of response to tenders. The 3rd call for tenders has been posted to 16-9-1971.

(d) The general question of revision of the present schedule of rates is under consideration of Government as it has been represented that certain items in the schedule have to be enhanced.

శ్రీ ఆర్. నక్కనాయకరాజు (నర్సపరం) అధ్యక్ష. 1873 నాటికి పూర్తి చేసే ఆలోచన ఉందని చెప్పారు అయితే Schedule of rate 68-70 లో ఏరేట్లు ఉన్నాయో వాటితో continue చేయాలని test G. O issue చేశారు. అయితే కంట్రాక్టర్లు ముందుకు రావడంలేదు, మెటలు N. M. R అని వివరీకరించి పెరిగిపోయాయి కనుక. వనరించడం అవసరం ఎవరిస్తే కోట్ల కొలది గ్రాంట్లు సర్వీనియోగం అవుతాయి కనుక రేట్లు రివైజు చేసే ఆలోచన ఉందా?

శ్రీ జే. వి. నరసింహారావు:—Rates అప్పుడు deal చేయడానికి కారణం ఉంది. సడన్ జంప్ జరిగింది. అందువల్ల అప్పుడు ceiling పెట్టినారు ఇప్పుడును ఇబ్బందులను గుర్తించి తెండు దినం క్రిందట మంత్రులు కూర్చుని discuss చేశాము, ఆలోచనలో ఉంది నిర్ణయాలు చేస్తాము. Earth work కు ఏ difficulties ఉన్నాయో Chief Engineers మాధ్యస్థికి తీసుకువచ్చారు అది enhance చేయాలని ఆలోచనలో ఉంది.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ:—(నిలూరు) జిల్లాలో ఉన్న అతి ముఖ్యమైన రోడ్డు R & B కి రెకమెండ్ చేశారు. ప్రొపాజిట్ చేశారు. ఏ జిల్లా చూసినప్పటికీ roads worst condition లో ఉన్నాయి. వాటిలో కొన్ని R. & B కి handover చేస్తారా?

శ్రీ జే. వి. నరసింహారావు:—గత సంవత్సరం 60 వరకు జిల్లా పరిషత్తునుంచి తేసుకో బడినవి. తగినంత డబ్బులేదు. ZP ముద్ర తీసివేసి R&B ముద్రపేసినింప మాత్రాన బాగుపడవు. ఈ సంవత్సరం ఎక్కువ roads తీసుకునే అవకాశం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రామకృష్ణ:—పెద్దూర్ అవరేట్లు enhance చేసే ఆలోచన ఉందన్నారు. రెండు సంవత్సరాలై నది. ఇంకా ఆలోచన పూర్తి కాలేదా?

శ్రీ జే. వి. నరసింహారావు:—చేస్తున్నాం. రెండవది క్రితం జరిగిన దాని proceedings draft చేసి ఇంత percentage అవుతుందని work out చేసిన తరువాత అయిపోయింది.

శ్రీ మతి జె. ఈశ్వరీబాయి:- (ఎల్లారెడ్డి) అధ్యక్షా గవర్నమెంటు దగ్గర కొన్ని principles ఉన్నాయో! Every year ప్రతి district-wise taluq wise తీసుకువే ప్రోగ్రాం ఉంటుందా? దానివారం తీసుకుంటున్నారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:— Principles ప్రకారం పిల్లలకం ప్రకారం నడుస్తున్నావి. ప్రోగ్రాము కూడా అదే తీరుగా పిల్లలం అవుతున్నవి

శ్రీ డి. వెంకటేశం:— అధ్యక్ష R. & P ముద్ర వేసినంత మాత్రాన జరగదని ఉప ముఖ్యమంత్రిగారు శలవిచ్చారు, C. R. F క్రింద Centie to state allocation ఎలా జరిగిందో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:— C R. F గురించి ప్రత్యేక ప్రకృతివేయాలి జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు పెట్రోలు టాక్సు ఏదయితే వేస్తున్నారో దానిలో 28% special reservedగా పెట్టుకుంటూ 80% మనకు proportionateగా distribute చేస్తారు

IMPLEMENTATION OF NUTRITION PROGRAMME IN SAMITHIS

803—

*1290 Q:—SRI P. Venkata Subbiah (Put by Sri R. Satyanarana Raju):—Will the hon. Minister for Panchyat Raj be pleased to state.

(a) the number of Panchayat Samithis that have been selected for the implementation of nutrition programme sponsored by the Central Government in the Andhra Pradesh during the year 1970-71.

(b) the number and names of blocks selected in Nellore District for the implementation of the above programme.

(c) Whether the Extension Officers (women and child welfare) are affectively implementing the programme, and

(d) who are supervising the implementation work of those Extension Officers?

The Minister for Panchyat Raj. (Sri T. Ramaswamy):—

(a) Nine Panchayati Samithis Sir

(b) One Panchayati Samithi, Viz., Rapur

(c) Yes, Sir

(d) The Block Development Officer at Block level, District Women Welfare Officer at District level, Director of Women's Programmes in Panchayati Raj Department, Project Officer at the State level are supervising the work of the Extension Officers (Women and children Welfare) in Applied Nutrition Programme Blocks.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:—న్యూట్రీషన్ ప్రోగ్రాముకి సంబంధించినంత వరకు నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి అమలు జరుగుతున్నది. ఆదరణలో ఎలా అమలు జరుపుతున్నారు పరిశీలించారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—మాకు వచ్చిన రిపోర్టును చిటి బాగానే జరుగు తున్నది. The Government of India the minister of community Development entrusted the Evaluation work of the Applied Nutrition Programme to Indian Institute of Public Management, Ahmadabad. వారు ఎనెట్రస్ట్ చేస్తున్నారు. దాని రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత తర్ఫీదా పార్టీ ఎవలేషన్ మనకు తెలుస్తుంది.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—అమలు ఈ బ్లాక్కు ఎట్లా పెలెక్ట్ చేస్తారు? ఇన్ ఛేర్ ఎని టెపిస్ ఫర్ ఇట్? పోషకాహారం ఏల్లలకు చెందడం లేదని కంప్లెయింట్స్ వచ్చినవి దర్యాప్తు చేస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—బ్లాక్కు పెలెక్టు చేయడానికి జిల్లా కలెక్టరు జిల్లా పరి శుత్తు, ఛైర్మను రికమండేషను మీద పెలెక్టు చేస్తారు గవర్నమెంటు దీనికి క్రిటెరియా ఉన్నవి Proximity to the Training Institution, economic and nutri-tive backwardness, areas selected for high yielding varieties progra-mme: ఇలాగే కొన్ని క్రిటెరియా ఉన్నవి.

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి):—న్యూట్రీషన్ ప్రోగ్రాము అమలు జరుపు తున్న తీరు న్యాయముగా చూశాము. కోడిగుడ్లు అపీనర్సు తినేస్తున్నారు అని కంప్లె యింట్సు వచ్చినవి. మంత్రిగారు వెళ్ళి చూశారా చూస్తే అనుభవం ఏమిటి?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—నేను కొన్ని చూశాము. న్యూట్రీషన్ ప్రోగ్రాం ఉన్న టెలెజెన్ చూశాము బ్లాక్కు చూశాము. వెళ్ళినప్పుడు చూస్తుంటాను బాగానేచేస్తుంటారు.

శ్రీ కె. సోమేశ్వరరావు (విడుమోలు):—అద్యక్ష, పొల్లి పాఠశాల, కూరగాయలు పెండ్లదానికి గ్రామాలలో ఒక ఎకరము భూమి యివ్వాలని న్యూట్రీషన్ ప్రోగ్రాములో వుంది. గ్రామాలలో రైతులు ఒక ఎకరము యివ్వలేకపోతున్నారు. దానివల్ల ఇబ్బంది జరుగుతోంది. గ్రామాలలో వున్న వేస్ట్ లాండ్ని ఉపయోగించడానికి పెర్మిషన్ యిస్తారా? పెర్మిషన్ యివ్వనందువల్ల కొన్ని చోట్ల న్యూట్రీషన్ ప్రోగ్రాముకి యిబ్బం దిగా వున్న మాట వాస్తవమా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—గవర్నమెంట్ వేస్ట్ లాండ్ వుంటే దానికి ప్రవరెస్సు యిచ్చి తీసు కొంటాము. లేకపోతే ప్రజలు యివ్వాలి.

శ్రీ యస్. రామవరెడ్డి:—అద్యక్ష, ఎ కి జవాబు 9 అని చెప్పారు. ఏయే జిల్లాలలో వున్నవి? వాటికి కేంద్రము ఎంత తరిస్తుంది? రాష్ట్రము ఎంత తరిస్తుంది?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—జుట్టాయపాలెం, పట్నంగోదావరిజిల్లా. బాపట్ల, గుం జూరుజిల్లా. రాపూరు, నెల్లూరు జిల్లా. చిన్న-కొత్త కల్లు, అనంతపురం జిల్లా. రాజం పేట, కడపజిల్లా. కంజిలంపల్లి, చిత్తూరుజిల్లా, మల్యాం. కరింపగర్. మదిర, ఖమ్మం

జిల్లా. నల్లపూర్, పెదకొజిల్లా. కేంద్ర ప్రభుత్వం మొదట 5 సం.లు 34 వేల యస్తాను అన్నది.

IMPLEMENTATION OF 'RURAL EMPLOYMENT SCHEMES'

804—

*1940 Q.—Sri S. Vemayya (put by Sri K. Anjani Reddy):—will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state:—

(a) the names of the districts in which Rural Employment Scheme has been introduced in the state, and

(b) the amount allotted to each District for implementation of the scheme?

Sri T. Ramaswamy:—

a) The Crash Scheme for Rural Employment sponsored by the Government of India is to be executed shortly in all the Districts of the State.

(b) An amount of about Rs. 15-00 Lakhs is to be allotted to each District.

శ్రీ కె. అంజనేయరెడ్డి:—(హిందూపురం) అధ్యక్ష. ఈ క్రాష్ ప్రోగ్రామ్ లో పేర్కొన్న కాంక్షను చెయ్యడము జరిగింది. ఒక్కొక్కచోట ఒక్కొక్క సమితికి సంబంధించి ఏకీకరణ తీసుకొన్నారు. దానిలో 100 మంది వర్కర్లు పనిచేయాలని వుంది. ఒక్క గ్రామంలో తీసుకొనడానికి వీలులేదు. మొత్తము తాలూకాలో వీరినందరినీ ఒకచోట చేర్చి వరుణ కల్పించే విషయములో కొన్ని ఇబ్బందులు వున్నవి, కొంత మిస్ అప్రెహెన్షన్లు జరిగే పరిస్థితి వుంది. దీన్ని గూర్చి ఏమైనా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి—ఇది ప్రారంభమే కాలేదు. ప్రారంభము అయిన తరువాత యిబ్బందులు వస్తే తప్పకుండా ఆలోచిద్దాము. గవర్నమెంటు ఆన్ ఇండియాతో మాట్లాడి దానికి కావలసిన సవరణ చేద్దాము.

గౌరవ సభ్యుడు—ప్రారంభము కావడానికి ఏంతైనా పడుతుంది?

శ్రీ టి. రామస్వామి—చేస్తాము గవర్నమెంటు ఆన్ ఇండియా వారు కాంక్షను చేశారు. 14 జిల్లాలలో ప్రోగ్రామ్ ఫిక్స్ చేసి యిచ్చారు, వున్నవి తూడ కాంక్షను వస్తుందని ఆశిస్తున్నాము

గౌరవ సభ్యుడు—కరువు వసులు వెంటనే ప్రారంభించడానికి ప్రయత్నము చేస్తాము. చేస్తారా? శ్రీ టి. రామస్వామి—త్వరలోనే ప్రారంభించాని

శ్రీ మాలె వెంకటనారాయణ—14 జిల్లాలలో ప్రారంభిస్తాము అన్నాడు. అదివీచి దాని క్రయటిరియా ఏమిటి?

శ్రీ టి. రామస్వామి—21 జిల్లాలలోను ప్రారంభిస్తాము. గవర్నమెంటు ఆన్ ఇండియా అప్రూవర్ 14 జిల్లాలకే వచ్చినది. 21 జిల్లాలలోను చేస్తాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద—అధ్యక్ష, ఈ బ్రోగ్రామ్ క్రింద మనిషికి రు 100 లు రావాల్సివున్నది మనుష్యులను పెరిక్షను చేయకముందు వారి అన్యాయాలు జరుగుతున్నవి. ఒక్కొక్క సమితి కాన్వెన్షన్ చేయడమువల్ల వారికి సంబంధించిన మనస్సునే వంపుతున్నారు. వి. డి. ఓ తోను, తహశీలుదారుతోను కన్వెన్షన్ చేసి పెరిక్ష చేసే పద్ధతి పెద్దదము గురించి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి—ప్రస్తుతము జిల్లా పరిషత్తు ద్వారా చేయాలని అనుకొంటున్నాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద—అధ్యక్ష, తాలూకా లెవెల్లో సమితి ప్రెసిడెంటు, తహశీలుదారు వి. డి. ఓ. లతో కమిటీ పెట్టి చేయడము మంచిది. లేకపోతే గ్రామాలలో గ్రూప్స్ వుంటే వారికి సంబంధించిన వారికే యిచ్చి మీగతావారికి యివ్వరు. అందువల్ల కమిటీని కాన్వెన్షన్లు చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి—అలాగే ఉన్నాము.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి—(నరకల్ ఆలోచించేసరికి ఆయిపోతుంది.

శ్రీ టి. రామస్వామి—యాదవర్స్ సీజనల్ కండ్షన్స్ వున్నవి. త్వరలోనే ప్రారంభము చేయండి తరువాత ఇవన్నీ ఆలోచిద్దాము అన్నాము.

శ్రీ ప్రగడకోటయ్య...అధ్యక్ష, సమితులకు ఎన్ట్రీస్ట్ చేయడమువల్ల ఆక్కడ ఆక్రమాలు ప్రారంభమై ట్రైబు రిపోర్టు వస్తున్నది. రాజకీయాలు అందులో చొరబడ్డాయి. క్రమముగా సాగడానికి అవకాశము వుండదు. ఏ గ్రేడ్ లైన్స్ నిబట్టి ఏ స్కీములు మంజూరు అయినవి టేబుల్ పైన పెడతామని మంత్రిగారు అమ్యూరెన్స్ యిచ్చారు. రేపటితో మనము వెళ్ళిపోతున్నాము. రేపు అయినా కనీసము టేబుల్ మీద పెట్టించే దానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి—టేబుల్ మీద పెడతాము అన్నాము. ఇంత కట్ట వుంది. ప్రింట్ చేయించి మొదలైతే వంసిస్తాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య—అధ్యక్ష, ఈ స్కీము జాబ్ ఓరియెంటెడ్, ప్రొడక్షను ఓరియెంటెడ్ గా వుండాలని ఉద్దేశ్యము. వారు చెబుతున్నదానినిబట్టి అట్లాలేదు. ప్రొడక్షను ఓరియెంటెడ్ గా చేయడానికి అయీ ప్రాంతాల కానీ సభ్యుల్ని సమితి ప్రెసిడెంటు వి. డి. ఓ. తో కమిటీని కాన్వెన్షన్లు చేసి కార్యక్రమము కొనసాగించడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి—ప్రతి రోజు పని చేయవలసిన విషయము. 80 మంది, 100 మంది, 120 మంది రోజు పని చేయాలి. రోజూ చూడాలి. గౌరవ సభ్యులకు అంత తీరిక వుంటే వారిని ఇన్వైట్ చేయాలని చెబుతాము. పెరిక్షను ఆక స్కీమును తొందరగా చేయవలసి వచ్చినది కనుక కలెక్టరు చేయాలని అన్నాము. ఎవరు వంపించినా గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా ఆఫీసులోకి సంబంధించి వుంటుంది.

శ్రీ డి. వెంకటేశం(కుప్పం)—ఈ రూరల్ ఎంపాయిమెంటు స్కీము అమలుకు కమిటీని కాన్వెన్షన్లు చేయాలని అధ్యక్ష యిచ్చారని ఆర్డర్ చేసిన మెంబర్స్ కి ఇచ్చిన ఇన్వైట్ మెంట్లు ఏమిటి?

శ్రీ టి. రామస్వామి—జిల్లా పరిషత్తువారు ఎగ్జిక్యూట్ చేయాలని చెప్పడము జరిగింది. జిల్లాలో ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరు దీనికి రెస్పాన్సిబుల్ గా వుంటాడు. వారు చెయిస్తారు.

RESERVATION OF POSTS FOR SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES IN ZILLA PARISHADS

805—

*2106 Q.—SRI S. Vemayya (Put by Smt. Eswari Bai):—Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state.

(a) whether there is any Zilla Parishad which follows the principle of reservation of posts to an extent of 14 p. c. and 4 p. c. to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates, in the State, and

(b) if so, what are those Zilla Parishads?

SRI T. Ramaswamy:—The principle of reservation of posts for Scheduled Castes and scheduled Tribes under Panchayat samiths and Zilla Parishads is being observed in the Zilla Parishads.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి:.... ఈ రిజర్వేషన్స్ ఏవిధంగా అమలుచేస్తున్నారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్ వారికి 14 పెర్సెంటు షెడ్యూల్డ్ ట్రైబ్స్ వారికి 4 పెర్సెంటు రిజర్వేషన్స్ పాలో అవుతున్నారు.

శ్రీ పి. సి. కేశవరావు (నంతనూతంపాడు):—అధ్యక్షా, ఈ రిజర్వేషన్స్ ని జిల్లా పరిషత్తులు పూర్తిగా అబ్జర్వ్ చేయడం లేదు. అబ్జర్వ్ చేయడానికి ఏమయినా రిఫ్యూజ్ మిటి వున్నదా? అబ్జర్వ్ చేస్తున్నట్లు ప్రభుత్వానికి రిపోర్టులు వస్తున్నవా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత అన్ని జిల్లా పరిషత్తులు అబ్జర్వ్ చేస్తున్నట్లు చెప్పారు.

శ్రీ ఆర్. నక్కనారాయణరాజు:—అధ్యక్షా, ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తరువాత అమలు జరుపుతున్నట్లు చెప్పారని అంటున్నారు. మా జిల్లా పరిషత్తుకు సంబంధించి వంతవరకు ఇంతవరకు ఎక్కడా అమలు జరపడములేదు, 14 పెర్సెంటు కాదు కదా 4 పెర్సెంటు కూడ చేయడము లేదు. అసలు అమలు జరుగుతున్నదో లేదో వెర్రిపై చేస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా పరిషత్తువారు దీనిని అబ్జర్వ్ చేయలేదనే కారణమువల్ల 70లో తయారైన సేవర్లని అమలు పరచడము లేదని ఈ ప్రెసిసిపుల్ ని అమలులో పెట్టిన తరువాతనే అమలు చేస్తామని వారు హామీ యిచ్చారు.

TELUGU AS OFFICIAL LANGUAGE

806—

*1867 Q.—DR. T. V. S. Chalapathi Rao (Vijayawada-East):—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(a) is it not a fact that Telugu was the Official Language both for administrative purpose and as a medium of instruction about 800 years back according to the white paper issued by the State Government on the Telugu language ;

(b) if so, what are the steps taken (i) by the Government and (ii) by the Telugu Academy to unearth the terminology used in those days (i) for administrative purpose, and (ii) as a medium of instruction; and

(c) if no steps are taken till now what steps does the Government propose to take now ?

The Minister for Education

(Sri P. V. Narasimha Rao)

a) The assumption in the "White Paper on 'Official language' (Telugu) Preparation of authoritative texts, that Telugu was the Official language and that Sanskrit had also a place of honour in the Royal Courts was made on the basis of a few literary works of the past.

b) Neither Government nor the Telugu Academy have taken any steps in this regard.

c) The Government do not have any proposals now under consideration.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:—శ్రీధర్జా. మంత్రిగారు ప్రశ్నించిన లేదు అన్నాడు. ఇంతవరకూ పెన్ను తీసుకోలేదని అన్నాడు. ఈ రోజున తెలుగు భాషను మీడియం ఇన్ స్ట్రక్షనుగా పెట్టినందుకు, ఎక్స్ ప్లైట్ గా లాంగ్వేజిగా పెట్టినందుకు ఎంతో అభిజిషమ వస్తున్నది. తెలుగు భాషలోని రోపాలను తీర్చడానికి ఏమీ ప్రయత్నాలు చేయలేదు. Undeveloped language is ill-suited to serve as a medium of instruction as an administrative language అనే విమర్శ వస్తున్నది. అందువల్ల ఇప్పటికి అయినా దేశంలో ఉన్న పెద్ద పెద్ద పండితులను అందరినీ కల కమిటీగా వేసి 800 సంవత్సరాల క్రిందట ఇది ఎట్లా ఎక్స్ ప్లైట్ గా లాంగ్వేజిగా ఉన్నదో, ఎట్లా మీడియం అన్ ఇన్ స్ట్రక్షనుగా ఉన్నదో విచారిస్తారా? మీరు ఇచ్చిన రిపోర్టులో మునిసిపల్ కౌన్సిలు సమీక్ష అన్నారు. అంతే పురపాలక సంఘాలు అని కూడా మీకు రాలేదన్నమాట మీ తెలుగు భాషలో అంత రోపంగా ఉంది, కనుక చేస్తారా?

Sri P. V. Narasimha Rao:—The names of Dharmajaya Chola, Punya, Satyavrata are found in those inscriptions of Revathi who seemed to owe allegiance to Chalkya. They are short compositions in prose. The language is archaic and difficult to understand at the present day. Nonetheless it is Telugu. అంతే విమర్శ కూడా? ఇప్పుడు అవి మనం తీసుకుంటే చక్క మనం అందరూ రిసెర్చ్ స్కాలర్స్ అయి కూర్చోవలసి వుంటుంది.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:—తెలుగును బోధనా భాషగా ప్రవేశపెట్టి ఇంతకాలం అయింది. కనీసం జిల్లాలవరకు అయినా ఈ చైతన్య రైతులైపు, అనలు కాస్త తెలుగు. ఇవ్వడానికి గవర్నమెంటు వైపున ఇవ్వగలిగి ఉన్నాడా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—మొన్ననే తమకు సమర్పించిన నివేదిక చూడండి వెంటనే జిల్లాపరిషత్తులలో అమలు చేయాలని ఆ సంఘం వారు సిఫార్సు చేశారు.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:—సంఘం వారి సిఫార్సులు అమలు జరుగవు సర్. మీరు చర్చకు ఇస్తే అమలు జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—దానిపైన చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—వేంగి, చాళుక్యుల చైతన్యంలో పరిపాలన తెలుగులో జరిగిందని చెప్పి మనకు రుజువు అవుతున్నది. ఆ తరువాత పాత చరిత్ర కన్నా ఇప్పుడు ప్రాంతీయంగా ప్రాదేశికంగా అక్కడక్కడ ఉన్నటువంటి పదజాలాన్నంతా తీసుకొనివచ్చి ఒక డిక్షనరీ తయారు చేస్తే అది ఎక్కువ ఉపయోగపడుతుంటేమో ఆ ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఇప్పుడు మన వేరు వేరు ప్రాంతాలలో వేరు వేరు పదాలు ఉపయోగంలో ఉన్నచోట ఏ పదం మనకు ఉపకరిస్తే అది తీసుకొనడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. కాని దానికి ఒక డిక్షనరీ తయారు చేయాలి అంటే ప్రాంతీయత, ఉపప్రాంతీయమైనటువంటి ఒక నిఘంటువు తయారు చేయాలంటే కొన్ని సంవత్సరాలు పడుతుంది. జానికొరకు మనం వేచి వుండటం భావ్యంకాదని మనవి చెప్తున్నాను. మనకు తెలిసి ఉన్నటువంటి పదజాలం, మనం తీసుకొన్నాము. ఇంకా తీసుకొనడానికి అభ్యంతరం ఏమీలేదు. చలవతిరావుగారు డ్రెస్సింగ్ దానిని గురించి కూడా మనవి చేస్తాను కాకతీయంలో, చోళరాజులనాటి ప్రోజాలో ఉన్నటువంటి కొంత పదజాలం కూడా మనం తీసుకొనడం జరిగిందని మనవి చెప్తున్నాను. ఈ మెడివల్ చైతన్యంలో కూడా మనకు కొంత పదజాలం కొత్తగా వచ్చింది, కాబట్టి ఇదివరకు మనకు ఉపలబ్ధమైనటువంటి ఎన్ని పతాకపత్రాలు ఉన్నాయో వాటిలోనుంచి కొంత కొంత పదజాలం మనకు ఉపకరించేవి తీసుకొంటున్నాము. అంతేకాదు పేదకాలం నుంచి కూడా మన ఓర్లు సంస్కృతి టుక్సులో ఉన్న పదజాలం కూడా కొంత తీసుకొంటున్నాము. అంతా ఈ నాడు కియాలే చెప్పినది కాదు. మనకు వున్నటువంటి సోర్సెస్ అన్నిటిని కూడా మనం తయారు చెప్తున్నాము అని మనవి చెప్తున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ:—అధ్యక్ష, అధికార భాషా సంఘం పర్యటన చెప్పి ఇప్పుడు ఢిల్లీ, జిల్లా ఫిరీషల్స్ లకు, మునిసిపాలిటీలకు, కొన్ని ప్రభుత్వ కార్యాలయాలకు తెలుగుతోనే ఉత్తర ప్రత్యక్షాలు జరిపాలని చెప్పారు. కాని అది అమలులో లేదు. దానిపై ఏమి చర్యలు తీసుకొంటున్నారు? ఉదాహరణకు మౌలిక సౌకర్యాలకు మునిసిపాలిటీ మినిస్ట్రీ ఈ రోజు వరకూ ఇంగ్లీషులోనే జరుగుతున్నది. అలాగే జిల్లా ఫిరీషల్స్ లు, ప్రభుత్వ కార్యాలయాలు ఉన్నాయి. దానివల్ల ప్రజలకు ఇబ్బంది కలుగడం లేదా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అని అన్నీ చూసే వారు ఒక వివేచితుల గవర్నమెంటుకు సమర్పించినారు. దానిపైన చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:—మన ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ స్థాపించి 40 సంవత్సరాలు అయింది. ఆ ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ యాక్టు ఆఫ్ 1928లో సెక్షను 4 ఆఫ్ ది విల్ యాక్టులో ఏమని ఉన్నది అంటే for the development of Telugu Oriya languages అందువల్ల ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ సెక్షనుకు ఆరు మాసముల క్రింద నేను ఈ 40 సంవత్సరాలనుంచి ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ తెలుగు భాషను as medium of instruction as an administrative language దెవలప్ చెయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నారని ఒక ప్రశ్న పంపించగా ఏమి చర్యలు తీసుకోలేదని చెప్పారు. అందువల్ల నేను మనవి చెనేసి ఏమంటే యూనివర్సిటీ వెళ్లట్టు చెప్పింది. 40 సంవత్సరాల క్రిందట సెక్షను 4 ఆఫ్ ది యాక్టులో ఉన్నది. ఇటు గవర్నమెంటు చాలా పని చెప్పింది. మంచి పైట్ పేషను ఇచ్చారు చాలా సంకీర్ణము. చాలా కష్టపడ్డారు కాని 800 సంవత్సరాల క్రిందట వున్నదని చెబుతున్నారు కాని దానిని రివైజు చెయడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకోవడం లేదు,

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు: యాసాము. 800 ఏండ్ల క్రింద ఉన్నది. కావలెనై, మీ ముందు ఆ శాసనాలు తీసుకొని వచ్చి పెడతాము. మీరు డిప్యూటీ సెక్రటరీ చేసి నాకు చెప్పండి.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు: అందువల్ల ఇటు ప్రభుత్వమూ అటు ఆంధ్రా యూనివర్సిటీవారు సంప్రదించి దేశంలో ఇప్పటికి చాలా ఉద్బంధులైన మహా పండితులు ఉన్నారు కనుక వారిని ఒక పంపుంగా పేసి తుది ప్రయత్నం చెయమని తమకు అభ్యంతరం ఏమిటి? బహుశా దురదృష్టవశాత్తు మంత్రిగారి దృష్టికి వారు రాలేదేమో?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:.... అది ఆంధ్రా జరిగింది. వాటిని డిప్యూటీ సెక్రటరీ చెయడం జరిగింది. ఆ వదజాలు ఎట్లా ఉన్నదని పరిశీలించినారు. అది ఈనాడు మనకు అర్థం అయ్యేట్లు లేదని చెప్పినారు. నేను స్వయంగా చదివినాను.

It is not possible to understand it to day.

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:—యూనివర్సిటీని కొంచెం సరిక్రదింపండి.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— యూనివర్సిటీని సంప్రదించలేదంటే. మేమే చెళాము.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు: (బావట్ల) ఇప్పుడు పైమ్మ సబ్జెక్టును ట్రాన్సులేట్ చేసేప్పుడు పండితులచేత చెయ్యమన్నారా లేక పైంటిమ్మ చేత చెయ్యమన్నారా? పైంటిమ్మ పండితులుగా ఉన్నవారి చేత చెయ్యమన్నారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— ఒక కమిటీ ఉంటుంది. అందులో ఒక సబ్జెక్టు మాటర్ ఎక్స్పర్టు ఉంటాడు, ఒక లాంగ్వేజి ఎక్స్పర్టు ఉంటాడు. ఇద్దరూ కలిసి చెప్తారు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు:....ఇప్పుడు అలా కాదు. సబ్జెక్టు మాటర్ ఎక్స్పర్టు అభిప్రాయం కాకుండా వాళ్లు పండితుల అభిప్రాయమే పైన్ట్ చేస్తున్నారని నేను వింటున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:....తమరు విన్నది కరక్తుకాదు. నబ్బట్ట మాటర్ ఎక్స్‌పర్టు చెప్పినదే చాలావరకు సైవర్ అవుతుంది.

శ్రీ కె. మునిస్వామి:—తెలుగు దేశంలో తెలుగు భాష ఎట్లా ఉండాలనేది విమర్శ చెసుకొనడం విచిత్రకరంగా, చాలా విచారకరంగా ఉన్నది. ఈనాడు సామాన్యంగా మాట్లాడుతున్నాము, వ్రాస్తున్నాము. ఇంగ్లీషు ఏదో ఒక లాంగ్వేజి నబ్బట్టగా తీసుకొంటున్నాము మనకు తుణ్ణమైనటువంటి భాష ఈనాడు సామాన్య ప్రజలకు అర్థమయ్యే తైలిలో ఉండేప్పుడు దానిని సమీకరించి మూడు జోన్సుకు అనుగుణ్యమైన పరిస్థితులలో ఒక నిర్ణయానికి రావడానికి ఇంత అవస్థ ఎందుకు? 800 సంవత్సరాల వెనుక్కు ఎందుకు పోవాలి? మళ్ళీ ఇంకో దాన్ని స్పష్టించడం ఎందుకు? సామాన్య ప్రజలకు అనుగుణ్యంగా ఉండే పరిస్థితులలో ఎందుకు ఆలోచించకూడదు?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అదే కదా ఆలోచించినది. ఈనాడు 800 సంవత్సరాల క్రిందిది మనకు అర్థం కాదనే దానిని తీసుకోలేదని చెప్పాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: . ఇప్పుడు ఈ డిక్చనరీ విషయంలో ప్రత్యేకంగా కాలేదంటున్నారు. కాని నేను మనవి చెప్పేది ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ వారు డిక్చనరీ ఒకటి తయారు చెేశారు. దాదాపు 40 వేల పదాలతో తయారుచేశారు. వెంకటేశ్వరా యూనివర్సిటీవారు తెలుగు ఇంగ్లీషుకు సంబంధించి సంతవరకూ కృషి చేశారు. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ కూడా కొంత కృషి చెసింది. వారన్న ప్రశ్న ఏమిటంటే మేము తయారు చెేశాము కాని అచ్చు చెయించలేదు. అది తెలుగు ఎకాడమీవారు అప్పుకు తీసుకున్నపైతే మేము ఇవ్వడానికి తయారుగా ఉన్నాము లేకపోతే ప్రభుత్వం ఎమైనా సహాయం చెస్తే మేమే చెస్తాము అన్నారు. ఈ తెలుగుభాష అమలు జరిపేప్పుడు అట్లాంటివి చాలా అవసరం కనుక ఆ విషయంలో ప్రభుత్వం కొంత సహకారంచేసి వారి ద్వారాని లేకపోతే ప్రభుత్వమే తీసుకొని తెలుగు ఎకాడమీ తరపునకాని ప్రచురించే విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:.... నాకు తెలియదండి Though such proposal has not come to me, I will certainly consider if, it comes.

RETIREMENT AGE OF TEACHERS OF ALL GRADES

809—

*1305 Q.—Sri Poola Subbaiah :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the State Government have taken any final decision regarding the retirement age of the teachers of all grades in the State ; and

(b) if so, what is the retirement age and when does it come into operation ?

Sir P. V. Narasimha Rao :—

(a) Yes, Sir.

(b) The retirement age is 55 years, and it has always remained at 55 years, but G.Os. 3099 dated 20-11-1964, and 1596 dated

26-5-1965, conferred some concessions for extension of services beyond 55 years, which were withdrawn subsequently by the Government, under G. O 2219 Education, dated 3-11-1967, which came into effect from 30-11-1967

పి, కోటయ్య:—ఈ జి. ఓల వల్ల కనీసము ఇచ్చారు. తరువాత విత్తర చెశారు. అవే హైకోర్టుకు, సుప్రీం కోర్టుకు సబ్జక్టు మాటర్ అయిపోయి, అందువల్ల ఇప్పుడు మీరు తగ్గించాలంటే సాధ్యం కాదు. అందరూ కూడా సుప్రీం కోర్టుకు పోయే పరిస్థితిలో ఉన్నారు. కాబట్టి ప్రభుత్వం ప్రత్యేక రెజిస్ట్రేషను తీసుకొని రావలసిన పరిస్థితి ఉంటుంది కదా,

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—అదేమీలేదు. సాధ్యం అయింది, వాళ్ళే ఒప్పుకున్నారు. సుప్రీం కోర్టువారే మీరు 55 కు దించడానికి ఆధికారం ఉంది కనుక 55 నిలుస్తుంది అని చెప్పడం జరిగింది. సాధ్యమే కాదు ఎమిసెంటల్లీ సాధ్యం.

శ్రీ కె. గోవిందరావు [అనాకాపల్లి]:—భవిష్యత్తులో 55 సంవత్సరాలు పెట్టుకోవచ్చును ఇంతవరకూ ఎక్కితే నష్టములు ఇచ్చిన కేసులలో హైకోర్టు డైరెక్టు ఇచ్చి నప్పటికి వారిని రి అపాయింట్ చేయకుండా ఉన్న విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఎక్కడెక్కడ వచ్చాయో అన్నీ చెయ్యమని చెప్పాము ప్రయత్నాలు మానేజిమెంటుకు ఆ బాధలేదు, అటువంటి కంప్లెయింటువస్తే పరిష్కరించాము

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:—సుప్రీము కోర్టు 55 సంవత్సరములన్న తరువాత రిటయర్డు చేకన్నీ వస్తే వుండవని ప్రభుత్వం ఆర్డరులు ఇచ్చారు. వారు రిటైర్ అయిన తరువాత హైకోర్టు నుంచి స్టే తెచ్చారు. 55—59—60 సంవత్సరములు స్టే తెచ్చుకున్నారు ఏయిడెడ్ స్కూల్స్ లో ప్రొఫెసర్ చెకారని స్టే తెచ్చుకున్నారు. ఆ స్టే చేకేట్ చెయడానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకొని కాళీలను ఫిల్స్ చెయడానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—కాళీలను ఫిల్స్ చెయడానికి సంబంధం లేదు. ఎందుకు ఫిల్స్ చెయవద్దన్నామంటే విద్యార్థులలో అవసరం నిశ్చయించి స్టాఫ్ ఎక్కువ మంది ఉన్నరు అనేది ఉంది అది తేలెవరకూ భరి చెయవద్దన్నాము స్టే ఆర్డరు వెకేట్ చెయడానికి ప్రయత్నిస్తారు.

PAYMENT OF PROVIDENT FUND TO TEACHERS

*808—

*1809 Q —Sri M. Ch. Nagaiah (Prathipadu):— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether provident fund is being paid to the retired teachers on the day of their retirement ; and

(b) if not, whether steps will be taken to prevent delays ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—

a) Generally the provident fund amount is not being paid to the teachers on the day of their retirement.

b) Because of procedures to be followed in paying the Provident Fund amount under the existing rules some delays are unavoidable and it is not possible to pay the Provident Fund to retired teachers on the day of their retirement.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— ప్లానిడేటుషండు ఉపాధ్యాయులు రిటయరు అయిన రోజుకు ఇప్పటికీ ఆందడంలేదు. అది సాధ్యంకాదు. దానికి ప్రొవిడెంట్ ఫండ్ ఉంది. రిటయరు అయినతరువాత పి. యన్ లెక్కలు పూర్తిచేసి ఒక సర్టిఫికేటు పొందాలి. ఆ సర్టిఫికేటు పొందినతరువాత అధికారులు పరిశీలించి ఆ డబ్బు అతనికి ఇస్తారు. రిటయరు అయినరోజు యా డబ్బు అతనికి రాదు,

శ్రీ పి. హచ్. నగయ్య:—గుంటూరు జిల్లాలో చాలామందికి రిటయరు అయిన ఎన్ని రోజులూ అయినా ఇంతవరకూ వాటికి పి. యన్, ఆందలేదు, పలానా అప్పుడు ఇస్తామని చెప్పారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఆలశ్యం చెయవద్దన్నాము, రిటయరు అయిన రోజు అతనికిరాదు,

శ్రీ టి. యస్. రాజన్ (వలమనేరు) కనినం రెండుసంవత్సరముల తరువాత యినా వారికి పి యన్ అందకపోతే వారికి చాలా కష్టం. ఒకటియిప్పు నిబంధన పెడతారా రిటయరు అయిన ఇన్నిరోజులకు పి. యన్. ఇవ్వాలని ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఆ కేసు పరిస్థితులవయన ఆలశ్యం ఉంటుంది, కొంతమందికి ఆరునెలలలో రావచ్చును. కుంతమందికి రెండుసంవత్సరములయినా తాక పోవచ్చును. ముకుమ్మడిగా ఇంత సమయంలో ఇవ్వమని చెప్పడం కనబట.

శ్రీ యన్. రాములు:—లిమిట్ లేకపోతే అలశ్యమవుతుంది. రెండుమూడు సంవత్సరములుతిరగడానికి చాలా తప్పులు అవుతున్నాయి. ఒక సంవత్సరము నిబంధన ఉండెట్లాగా యస్తారా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:—ఆ నిబంధనకుదరదు.

It does not depend on one officer. This has to go from place to place including the Accountant General.

Mr. Speaker :— As for as possible within one year అని చెప్పండి.

DELAY IN PAYMENT OF SALARIES TO THE TEACHERS WORKING IN MISSION SCHOOLS

809—

*1810 Q.—Sri M. Ch. Nagaraj :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state .

in view of the fact that salaries in the Mission Schools being run with the help of Government grants are being paid after a delay

of four or five months, whether there is any proposal with the Government to check the said delay ?

Sri P. V. Narasimha Rao :—

No complainants have been received regarding the delay in payment of salaries in respect of Schools run by the Mission managements. If any specific instance is brought to the notice of Government, action would be taken to remedy it.

శ్రీ సి. హచ్. నాగయ్య—గుంటూరు జిల్లా లో కొన్ని స్కూల్స్కు రాలెదని ఉంది. తమకు కొన్ని ఇన్స్ట్రక్షన్ పంపిస్తాను. చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు—పంపించింటి చూద్దాము.

శ్రీ నిరంజనరావు—పెళ్ళులిరజముకు సాషలిజముకు అనుగుణంగా మనోటిచింగు గొంగుట్టు ఇస్తున్నాముకదా యా మిషను స్కూల్స్ను సమీక్షించుట ట్రాన్స్పరెన్సీ చేస్తారా ?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు—లేదంటి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరిబాయి (ఎల్లారెడ్డి)—టిచింగు గొంగుట్టు తీవ్రముగా ఇస్తున్నారు. పర్యవేక్షణమానేజీమెంటు మొత్తం అంతా పెట్టుకుంటుంటే నాలుగు నెలలవరకూ వారికి ఇవ్వకపోతే ఎలాగ ?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు:— నాలుగైదు నెలల వరకూ లేదుయక్కడ

శ్రీ సి. కోండ్లయ్య—ఎయిడెడ్ స్కూల్స్లో చాలా నెలల జీతాలు అందడంలేదు జాప్యం ఎక్కడో తిరియదు. వీరిని ఎరియాలో నాలుగు నెలలనుంచి జీతాలు రావాడంటే. ఎయిడెడ్ స్కూల్స్ డి. ఇ. ఓ, ట్వారా డివీజన్స్ అయెట్లుగా చూస్తారా ?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు—మానేజీమెంటువారు ఒప్పుకొనడంలేదు, మా ఉద్యోగులకు మేమే జీతాలు ఇస్తామంటున్నారు, మానేజీమెంటు సర్టిఫికేట్లో We take over the payment direct తక్కినవాటికి వారు ఒప్పు కొనడంలేదు రెండవది యీ పర్యవేక్షణ మానేజీమెంటులో చూలు ఏమంటే వారు ముందు ఇచ్చుకుని తరువాత మన వద్ద తీసుకోవాలి, అది పోయింది, మేము ఇస్తా ఇస్తాము లేకపోతే లేదు అంటున్నారు, అది వారు అంగీకరించిన నియామాలకు విరుద్ధం.

APPLICATION OF LIBERALISED PENSION RULES TO TEACHERS WORKING IN Z. Ps. AND MUNICIPALITIES

810—

*1843 Q.—Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

a) whether the liberalised pension rules will be made applicable to all the teachers working in Zilla Parishads, Panchayat Samithis, Municipalities and Aided Managements ; and

b) if not, the reasons therefor ?

Sri P. V. Narasimha Rao —

a) The matter is under examination, Sir.

b) Does not arise.

శ్రీ ఆర్. మహానంద — క్వరగా టైము లిమిట్ పెట్టి పరిష్కరిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు — టైము లిమిట్ కాదు మని లిమిట్ ఉంది. అందరూ ఇవాలంటే 2, 28, 44, 884, చూ. యి కావాలి. అది వచ్చినతరువాత చూస్తాము.

SENIORITY LIST OF SOIL CHEMISTS

811—

*2376 Q.—Sri Govinda Rao :— Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

a) whether the seniority list of the Soil Chemists working in the Agriculture Department has been prepared and whether it is being followed while giving promotions ; and

b) if not the reasons therefor ?

The Minister for Agriculture (Sri P. Thimma Reddy):

a) Yes, Sir.

b) Does not arise.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం—ఎ. టి. డి. ఉత్పన్నంకాదు.

శ్రీ కె. గూవిందరావు—సినియారిటీ లిస్టు తయారుచేశారు ? అందులో ఇంత వరకూ ఉన్న ఎక్స్ కెన్సన్ రిశర్చ్ లో ఉన్న దీపకెంటు ట్రైన్యూగ్రాఫ్యుయెట్టును అగ్రి కల్చరల్ టి. యస్. సి వారిని కెమిస్ట్రివారిని కలిపి సినియారిటీలిస్టు తయారుచేశారా లేక వేరుగా తయారుచేశారా ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం—కెమిస్ట్రిలో ఉన్నవారందరిని లిస్టు తయారుచేశాము. అందులో మూడు రకాలున్నారు. సొషల్ కెమిస్ట్ అనిపైంటు అగ్రికల్చరల్ కెమిస్ట్ ఈ ముగ్గురు కెమిస్టులకూ ఒక లిస్టు తయారు చేశాడు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు—ఆ లిస్టు ఎప్పుడు తయారుచేశారు ? 5—10 సంవత్సరాలనుంచి ప్రోమోషన్ కావలసి వారు వెళ్ళిపోయారు. ఎప్పుడు తయారు చేస్తారు ? వారిని ఎప్పుడు ప్రోమోషన్ చేస్తారు ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం—ఎప్పుడు కాళీలు వస్తే అప్పుడు లిస్టు తయారు చేస్తాడు.

Sri K. Govinda Rao :— There are so many people who should be promoted. ఇప్పుడు 5 ఇయర్స్ నుంచి, 10 ఇయర్స్ నుంచి ఉండిపోయినవారు, ప్రోమోషన్ కావలసినవారు అలాగే ఉండిపోయినారు కదా ? ఎప్పుడు ఆ లిస్టు తయారుచేస్తారు ? ఎప్పుడు వారిని ప్రోమోట్ చేస్తారు ? ఆ క్యాడర్ లో ఉన్న టెనంటి

వాస్తవంలో ప్రమాదము ఇవ్వలేదు. మీరు ఎప్పుడు వస్తే ఇప్పుడు చూస్తాము అంటే అదేమి మాటంది ?

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం—కాశీయ ఎర్పడగానే తియ్యబడేస్తాము. ఇప్పుడు అగ్రికల్చరల్ అసిస్టెంట్లు అసోసియేషన్స్ వారందరూ కలిసి ఒక మేమోరాండుం ఇచ్చారు. అన్నికాటన కలిసి ప్రమాదములో సీనియారిటీ లిస్టు అందరిని కలిసి చేయవలసిందిగా వారు మేమోరాండాలు ఇచ్చారు. అది సరిబుగా ఉన్నదనికొని మేమో ఇక్కడనుంచి వెంట్రోల్ గవర్నమెంటుకు కూడ పంపించారు. వారు కూడ ఆఫ్ఫీస్ చేశారు. ఇప్పుడు అది అమలుజరుగుతున్నది అందరిని కలిసి సీనియారిటీ లిస్టు ప్రకటించేస్తున్నాము.

PURCHASE OF NEW BUSES BY R. T. C.

812—

*2480 Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Transport be pleased to state :

a) whether it is a fact that the APSRTC is going to purchase 1200 new buses this year ;

b) if so, whether they will be used in new routes or for replacement of the old ones ; and

c) the estimated cost of these buses ?

The Minister for Transport (Dr. M. N. Lakshminarasayya):

a) It is not a fact. The APSRTC has budgeted to purchase 600 new buses during the year 1971-72.

b) Of the 600 buses planned to be purchased during the current financial year, 360 are proposed to be used for replacement of old and un-serviceable buses and 240 buses are proposed to be used for

i) augmentation of services on the existing routes which are having high occupation ratio ;

ii) expansion of services, and

iii) operation of inter-State services.

c) A sum of Rs. 5,72,76,000/- has been provided in the budget for the year 1971-72 for the purchase of 600 buses.

(శ్రీ ఆర్. మహానంద—అదృష్టం, బరెలులో 572 లక్షలు ప్రొవైడ్ చేశారన్నారు చాలాచోట్ల కూడ డిప్లీక్యూషన్స్ అఫ్ బస్స్, పూర్తి డి ట్ర్ రూట్లు, అది వ్యాయంగా జరగడంలేదని, పాతవన్నీ ఎక్కడో మారుమూల ప్రాంతాలకు పంపిస్తున్నాము, కాస్తా మంచివన్నీ బస్సులకు పంపిస్తున్నారు. అలాంటి షిఫ్టింగ్ లీకుండా అనేది లేకపోతే చిక్కు కదా ? అందువల్ల ఆ విషయము కచ్చితం చేస్తారా ? రెండవది, ఈ 572 లక్షలకు కొనే బట్టుపంట బస్సు ఎక్కడనుంచి కొంటున్నారు ? దానికేమైనా కొరత ఉన్నదా ? మరెవ్వి ఏకోర్డర్ పరిపాదించినారా ?

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య—ఫారిన్ లేదంటి. ఇప్పుడు వారు చెప్పింది ఈ 600 బసమ్మదానికేనంటి. ఇది దీపరెమ్మ లేకుండా. ఓర్డ్ బసన్ లేకుండా, ఓర్డ్ పి ఆన్సి తీసివేసి అన్ని జిల్లాలకు ఈ బసన్ ఇక్కడనుంచి కొన్నవే, ఫారిన్ నుంచి కాదు.

శ్రీ సత్యనారాయణ రాజు—800 బమ్మలు ఉన్నాయని అన్నారు. ఇవి ఏయే డిపోలకు ఎన్నెన్ని పంపించారో చెప్పారా ?

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య—ఇంకా డిస్ట్రిబ్యూషన్ కాలేదంటి.

శ్రీ సత్యనారాయణ రాజు—పోసి అన్నిటికీ సమానంగా పంపారా ?

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—ఎక్కడెక్కడ అవసరం ఉంటే అక్కడక్కడ పంపిస్తామంటి. సమానం అంటే ఎట్లా?

శ్రీ మాణిక్యరావు (తాండూరు):—ఇప్పుడు హైదరాబాదు జిల్లాలో గాని, ఇతర తెలంగాణ జిల్లాలలో గాని కవీసం, 10, 12 సంవత్సరాలనుంచి బమ్మలు రెగ్యులర్ గా సెయిర్ అవుతున్నాయి. డిపోలో 10 బమ్మలు ఉంటే, 2 బమ్మలు కండ్లషన్ లో ఉంటాయి, 8 కండ్లషన్ లో ఉండడంలేదు. వర్కుషాపులో పార్టు లేనిదానివంటి అగి పోయినాయి. కనుక వాటిని నా బాగుచేయిస్తారా? కొత్తవి అంటే అవి వచ్చేటప్పటికి చెడు పడుతుంది.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—అవి కూడ రిపేర్ చేయడానికి పొర్రానిజన్ పెట్టామంటి. తరువాత, ఈ బమ్మలు వచ్చిన తరువాత ఆ ఇబ్బంది ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఇ. పాపారావు [నగరికటకం] ఆధ్యక్ష, ఇప్పుడు కొత్త బమ్మలు వచ్చినాయని, కొత్త రూట్లు వేయాలనే ఉద్దేశముతో ఉన్నారు. వేస్తే, ఏ యే రూట్లలో వేస్తున్నారు.

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—పెసరేట్ క్వశ్చన్ వేయాలంటి.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—ఇప్పుడు వచ్చేటటువంటి కోటాలు జిల్లాబవారిగా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తారా. ఇప్పుడు ఓంగోలు జిల్లా కొత్తదిగా ఏర్పడింది కాబట్టి స్వర్ణ రూట్లు అర్. టి. ఎ. వాళ్ల వల్లీవ్ చేశారు కాబట్టి ఆ స్వర్ణ రూట్లకు ఇస్తారా ?

డా. ఎం. ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య :—నేను చెప్పాను కదా ? ఏ డిస్ట్రిక్టులో అవసరం ఉంటే ఆ డిస్ట్రిక్టులో వేస్తాము.

INCOME OF SRI NARASIMHASWAMY TEMPLE, ELUKURTHI

813—

*866 Q.—Sri B. Abraham (Shariyal)— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

a) whether it is a fact that the income derived from acres 14-22 of the iram lands belonging to Sri Narasimha Swamy Temple

at Elukurthi village of Warangal Taluk and District, bearing S Nos. 730, 741 and 123, is not being utilized for the maintenance of the said temple; and

b) if so, the reasons therefor and who are in actual possession of these lands now ?

The Minister for Endowments

(Sri R. Ramalinga Raju) :—

a) Yes, Sir.

b) All the lands bearing S Nos. 730, 731 and 123 are under the unauthorised occupation as follows :—

S. No. 730, Sri Beeram Chinamallayya
Sri Beeram Veerayya

S. No. 731, Sri Beeram Venkayya
Sri Beeram Mallayya
Sri Beeram Ramulu

S. No. 123 Sri Kondala Rao—Mali Patel

As far as S. No. 123 is concerned, the Phani, Patrik for 1959 has been changed and the name of Sri Kondala Rao Mali Patel is written in the Pattedar column instead of the deity. As regards the other S. Nos. it is reported that these lands are under unauthorised occupation though the patta stands in the name of the temple and the Trust Board has also resolved to take action against the persons in illegal possession in respect of all the S. Nos.

ఎ. అవునంది.

బి. సర్వే నంబరు 731, 123కి గల పొలములన్నియు ఈక్రింద ఉదహరించిన విధంగా అన్యైక్యాంశముతో ఉన్నవి :—

సర్వే నంబరు 730 కి 7 చేరం చిన్నమల్లయ్య, 71 చేరం వీరయ్య స్వాధీనంలో ఉన్నవి. సర్వే నంబరు 731 చేరం వెంకయ్య, చేరం మల్లయ్య, చేరం శ్రీరాములు స్వాధీనంలో ఉన్నవి. సర్వే నంబరు 123 కొండలరావు మావీసజేల్ గారి స్వాధీనంలో ఉన్నవి. 123 కు సంబంధించినంతవరకు, 60 కి సంబంధించిన వహారి పత్రిక మార్చి వేయబడి పట్టేదారు కాలంలో దేవుని పేరుకు బదులు కొండలరావు మావీసజేల్ పేరు వ్రాయబడింది. మిగిలిన సర్వే నంబరుకు సంబంధించినంతవరకు పట్టాలు దేవుని పేరుతో ఉన్నప్పటికీ అక్రమంగా స్వాధీనపరచుకొనబడి సాగుచేయబడుతున్నవి. చట్ట విరుద్ధముగా సాగుచేయుచున్న అక్రమదారులందరి మీద చర్య తీసుకోవలసివచ్చి ఉన్న బోర్డు తీర్మానించింది.

731 ఎన్. రామచంద్ర రెడ్డి [నైకాకల్] :— ఆ దేవుని బతులు వీరు భేష్లయ్యా. ఈ రోజుల్లో. ఇవలు మొట్టమొదట దేవుని భుజి మావీసజేలు పేరు వ్రాసినారని

చెప్పుతున్నారు. ఆ వ్యాపన ఆయన మీదనే కాకుండా అవిదంగా మార్చడానికి చేసిన తాళిలు ఆపివేయమిద కూడ ఎందుకు చర్య తీసుకోకూడదని నేను అడుగుతున్నాను. ఎందుకంటే వాళ్లు ఏమిచేసుకోకుండా కళ్లమూసికొని ఒకరి భూమి ఇంకొకరి పేరుతో వ్యాప్తే జమాబందీలో ఎట్లు అంగీకరించబడింది ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగ రాజు :— అందుకొరకే దానికి తగిన చర్య తీసుకోవలసిందని కలెక్టరుగారికి ఫిర్యాదు చేయబడింది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :— తాళిబ్బారుమీద కూడ చర్య తీసుకోవలసియుంటుంది.

శ్రీ ఆర్. రామలింగ రాజు :— దానికి సంబంధించిన అందరి మీద చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య [నర్సేపల్లి] ఈ ఆక్రమణ ఆక్రమణ జరిగిందని ఎవరు తమకొకరినంటే? ఎంతకాలము వరకు, ఎన్ని సంతకముల వరకు, అది తమకోక్కుండా దిపార్టుమెంటు నిద్ర పోతున్నది ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగ రాజు :— దీనికి ఎవరు కూడ ఇంతవరకు పూనుకోవడం జరుగలేదు. దిపార్టుమెంటు కూడ దీనిమీద చర్య తీసుకోవడం జరుగలేదు అందుకొరకే ఇది. ఈ భూములకు ఈ ఆక్రమణవారులు పట్టాకోసం కలెక్టరుకు దరఖాస్తు పెట్టుకోగా ఆ కలెక్టరు తేవుని పేరు పెట్టి ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ ప్రకారంగా వారిని తొలగించడం కోసం వాళ్లు మీద తగిన చర్య తీసుకోవడం కోసం ఈనాడు ట్రస్టు బోర్డును ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది. వాళ్లు క్రమబద్ధంగా చర్య తీసుకొంటారు.

శ్రీ వత్సనారాయణ రావు :— మీ ఎండోమెంటు దిపార్టుమెంటులో రెంపుర్ లాండుస్ యొక్క ఇన్వెంటరీ గాని రిజిస్టరు గాని మెయింటెయిన్ చేస్తున్నారా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగ రాజు :— ఇప్పుడు 67 యాక్టును అనుసరించి తగిన చర్య తీసుకొంటున్నాము. అవి డేవలయాల పరిసరాలు, వాటియొక్క వివరములు, వాటి మీద ఉన్న ఆక్రమణలు, దురాక్రమణలు అన్నీ పేకరిస్తున్నాము.

PROPERTIES OWNED BY SRI RAMALINGESWARASWAMY TEMPLE IN WARANGAL

314—

*897 Q — Sarvasri R. Narasimha Ramaiah, (Hasanparthi) D Venkatesam, (Kuppam) N. Raghava Reddy and Dr. T. S. Murthy (Warangal) :— Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

a) the particulars of the properties owned by Sri Ramalingeswaraswami Temple in Warangal ;

b) the names of the persons who have illegally occupied the properties of the said temple.

c) whether it is a fact that some persons have created fictitious documents in their favour and illegally occupied some lands of this temple and donated the said lands for the Arya Vaisya choultry which is now under construction at Warangal ; and

d) if so, what is the action taken by the Government against the persons responsible for such illegal acts ?

Sri R. Ramalinga Raju :—

a) The following Mulgies are endowed :—

S. No.	Old Municipal Number	New Municipal No. of the Mulgi.
1	41	12/787
2	39	12/789
3	38	12/790
4	96	12/769
5	52	12/774,775

The temple has no landed property except the above mentioned mulgies.

b) The mulgi in Municipal No. 12/774, 775 is under illegal occupation of one Sri Komaravelli Markandeya.

c) No, Sir

d) Does not arise.

ఎ. ఈ క్రింద ఉదహరించిన కొట్లు గలవు. కొట్లు అంటే మలిగలు.

నరుస నంబరు

మునిసిపల్ నంబరు

1 వ మలిగి

12/787

2 ,,

12/789

3 ,,

12/790

4 ,,

12/769

5 ,,

12/774/775

పైన ఉదహరించిన మలిగలు తప్ప మరేవిధమైన ప్రికాఫ్ ధేవాలయాలకు లేదు.

బి. 12/774, 775 మునిసిపల్ నంబరుగల మలిగి కొమరవెల్లి మార్కండేయ అనువారి ఆక్రమ స్వాధీనములో ఉన్నది.

సి. లేదంటి.

డి. ఉత్సవము కాదు.

శ్రీ టి. ఎస్. మూర్తి:— వరంగల్ లో ఉన్నటువంటి రామలింగేశ్వర : మి అలయం వరంగల్ చౌరస్తా దగ్గరలో ఉన్నది. దాని చుట్టూ ఉన్నటువంటి క్లోస్టు కామెర్లవారిని వారు దానికి దానం చేశారంటి. తరువాత చాలామంది ఎవరిమట్టుకు వాళ్లు దానిని కొద్దో గొప్పో కబళించేసి కైకర్యం చేశారు. ఇప్పుడు దానిని గురించి అనేకమైనటువంటి మొమొరాండాలు దిపార్టుమెంటుకు పంపించడం జరిగింది. ఇప్పటి వరకు ఏమి జరుగలేదు, అక్కడ ఉన్నటువంటి ఆస్తి చాలా ఖరీదైనది. చౌరస్తా చుట్టూ ఉన్నటువంటి ఆ కొట్లు అమ్మికూడ వారివే. అందుచేత దానినిగురించి తగినటువంటి ఇన్వెస్టిగేషన్ చేయడంకోసం ఎవరినైనా దిప్యూటీ కమిషనరునో మఠెవరినైనా ఇక్కడ నుంచి పంపించి తగినటువంటి పరిస్థితి చేయకపోతే ఉన్నవికూడ పోయేవరిస్థితి ఉన్నది. ఈమధ్య ఆర్యవైశ్య ఎత్రముకూడ అమ్ముకొని తినిపేసినటువంటి విషయముకూడ అందరికీ తెలుసు. కనుక దీనిని గట్టిగా ఇన్వెస్టిగేషన్ చేయిస్తారా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:— ఇది అవిభక్త కుటుంబ సభ్యులు ఆయావటువంటి కొమరవల్లి మల్లయ్యగారు తదితరులకుకూడ ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ కుటుంబములోనే కొమరవల్లి కాళయ్యగారి కుమారుడని ఒక దత్తపుత్రుడు బయలుదేరి దావాచేశాడు. దావాచేస్తే ఇందులో ఆయన నంబరు మిలిగి కోర్టువారు వారికి నష్టపరచవలెనని డిక్రీ యిచ్చారు. ఆ డిక్రీ ఫలితంగా ఆయన స్వాధీనం చేసుకొని అనుభవిస్తున్నారు. దానికో యిదివరకు ఒక ధర్మకర్తకూడా ఉండేవారు. వారుకూడా అందులో ఏకమైనారు. తిరిగి ధర్మకర్తలను ఏర్పాటు చేయడమైంది. ఒక ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరును వేశారు. తగిన చర్య తీసుకొని దావా జరిపిలచవలసివదిని ఉత్తర్వు యివ్వబడినది.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి (వర్కాల):—ఆ మల్గీస్ వెనక స్థలం ఉన్నది. దానిని ఆక్రమించుకొని భవనం కడుతున్నారు. ఆ నిర్మాణం అవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? దాదాపు 20 గుంటల స్థలం వున్నది.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—ఆ చర్యలు తీసుకోదానికి ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరును వేశాము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి:—ఇప్పుడు ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరుకు పేషివంతమాత్రాన ఆ నమస్క తీరదు. దైత్యకులమకొనే వారు గుడివి, గుడిలోని లింగాన్ని మ్రింగే పనులు చేస్తున్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరును వేశాము, చర్య తీసుకోమని చెప్పాము అంటే సరిపోయింది. ఈ ప్రశ్నపేషివ తరువాతనైనా వెంటనే యాక్షను తీసుకుంటే బాగుండేది. లేకపోతే దెబ్బలు ఆస్తులు ప్రజలు ఆక్రమించుకోవచ్చని చెప్పండి. సామాన్యులు ఆక్రమిస్తే తెల్లవాడేవరికీ పోలీసులు వస్తారు. పెద్దవారయితే బలవంతంగా ఆక్రమించుకొని పట్టా చేయించుకొన్నా ఆదిగే నాడు లేడు. కనీసం వారిమీద వెంటనే కఠినమైన చర్యలు తీసుకొనుటకు ఇన్స్పెక్షన్సు ఇస్తారా? దిపార్టుమెంటులోని ప్రొసీక్యూటర్ అవుతారా లేదా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—దిపార్టుమెంటు చర్య తీసుకొంటున్నది. బంతంఠే ఏమిచేయగలము

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు (వరసపూర్):—పోలీసులను పంపండి.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:—పోలీసులను సంవదానికి చట్టం ఒప్పుకోవాలి.

శ్రీ డి వెంకటేశం:—ఈ ప్రశ్నకు మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానాలు సరిగా లేవు. దేవస్థానానికి ఇచ్చిన ఆస్తులు ఏమిటి? ఇప్పుడు ప్రస్తుతం ఉన్న ఆస్తులు ఏమిటి ఆ వివరాలు కేలియచేస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు:....వారు ఇచ్చిన ఆస్తులు మా ఇన్‌ఫర్మేషన్ అను సరించి ఈ కొట్టు తప్ప ఇంకేవిదేవున స్థలాలు ఇచ్చినట్లులేదు. అందుకోసం ఆ వివరాలు పేకరి:చడంకోసం ఎగ్జిక్యూటివ్ అసీనరును నియమించడం అయినది.

SUPPLY OF WATER TO APPAPURAM MAIN CHANNEL

815—

*951—(A) Q.—Sri M. Ch. Nagaiah :— Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

a) whether any proposal is under consideration of the Government to increase the supply of water to Appapuram Main channel in Guntur District ;

b) whether the Government are aware of the inconvenience felt by the tail-end areas irrigated under this canal ;

c) if so, the steps proposed to be taken to increase the supply of water from Appapuram Main Channel in 1971 ; and

d) if not, whether any scheme has been taken up for the improvement of the said canal during the Fourth Five Year Plan period ?

The Minister for Irrigation (Sri S. Sidda Reddy) :

a) & b) Yes, Sir

c) Necessary repairs were carried out in 1970-71 to maintain F. S. L. in the channel

d) An estimate for Rs. 10.42 lakhs for the remodelling of Appapuram Main Channel was sanctioned in February 1971, as a full contribution work. The same will be taken up as soon as the contribution amount is paid by the beneficiaries.

(ఎ) అండ్ (బి) అవును, అదృశ్యం,

(సి) 1970-71 లో యీ కాలువ, సాగుకు తగిన విధంగా నీరు తీసుకొనిపోవడానికి కొనసం రిపేర్లు చేయబడినాయి.

(డి) ఏప్రిల్ 71 లో, అది నిరాశాలు పోగుచేసే పథకం క్రింద అప్పాపూరం ఛానల్ రిమోడల్లింగ్ కోసం 10 లక్షల 42 వేలు అంచనా వేసినది మంజూరు చేశారు దీనివల్ల లాభపడేవారు ఎవ్వరూ నిరాశాలు యిస్తే అప్పుడు ఈ కార్యక్రమం ప్రారంభించబడుతుంది.

శ్రీ యమ్. సిహెచ్. నాగయ్య:—ఇది 1959 సంవత్సరంలో ప్రారంభించి 80 సంవత్సరాలపైనే అయినది, అక్కడ రైతులు దాదాపు 10 సంవత్సరాల క్రితం నుంచి మహాజర్న పెట్టుకొన్నారు. అక్కడ సెక్లోప్సు పామెన్సు వచ్చి రైతులు వస్తవని యున్నారు కాబట్టి బెటర్ మెంట్ లేవీ వేసే వద్దతిన కాకుండా, ఆ వర్క్సు ప్రభుత్వ డబ్బుతోనే చేయిస్తారా?

శ్రీ యన్ సిద్ధారెడ్డి:—డబ్బు వారు యిస్తామన్నారు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో అది గవర్నమెంటు చేయడానికి యిప్పుడు వీలుపడదని చెబితే దానివల్ల రైతులకు లాభం వుందని వారు డబ్బు యిస్తామన్నారు. కలెక్టరుగారు action తీసుకొంటున్నారు. దాని మీద మంజూరు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—ఈ కాలవ దిగువ గ్రామంలో నీటి సరఫరా గురించి వచ్చినప్పుడు చెప్పారు. రైతులు బెటర్ మెంట్ లేవీ యిస్తామన్నారు. అది వసూలుకు ఎవరికి అధికారం యిచ్చారు? ఆ కార్యక్రమం ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారు? అది ఎండా కాలంలో ప్రారంభించే అలోచన వున్నదా?

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి:—ఆ సర్వే నెంబర్లు కలెక్టరుకు పంపాము. వసూలు చేసామన్నారు. 71-72లో ప్రారంభించాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం.

PRIVATE FORESTS

817

*8216 Q—Sri S. Vemayya :— Will the hon. Minister for Forests be pleased to state :

- a) the extent of Private Forest lands in our State now ; and
- b) whether there are proposals with the Government to nationalise the said land ;

The Minister for Forests (Sri Sagi Suryanarayana Raju) :

a) Medak 4,760.20 Acres. Information in respect of the remaining districts is awaited from the Collectors concerned and it will be furnished separately as soon as it becomes available.

b) No, Sir.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు:— మెదక్ జిల్లాలో 4, 60.20 ఎకరాలు. ఆ ఒక్క జిల్లానుంచే యిప్పటికి ప్రస్తుతం కలెక్టరు దగ్గరనుంచి మాకు సమాచారం వచ్చినది. నిన్న సాయంత్రానికి చిత్తూరునుంచి కడపనుంచి తూర్పుగోదావరి జిల్లానుంచి వల్లగొండనుంచి శ్రీకాకుళంనుంచి భోగట్లా వచ్చినవి, చిత్తూరులో 2,483 ఎకరాలు. కడప 819 ఎకరాలు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా 550 ఎకరాలు, వల్లగొండ నిర్; శ్రీకాకుళం నుంచి 7,774.45 ఎంట్లు. The Collectors of Guntur, Kurnool and Warangal have asked for copies of the question as they have not received the same. There is no report from the other Collectors till 5.00 P. M. on 7-9-1971.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:— మంత్రిగారి జవాబు చాల అవ్వవ్వంగా ఉన్నది. కొంత మంది కలెక్టర్స్ క్వశ్చన్ రాయారు. కాపీ ఆదగడం ఏమిటి? పేజీలు అంతా సంబంధించిన క్వశ్చన్. రెండవ భాగానికి - ప్రైవేట్ ఫార్మలు ప్రొటెక్ట్ చేసే యాక్టు యున్నది గదా? ఉన్నదని తెలుసా? దానిని ఏవిధంగా అమలు పరుస్తున్నారు? ఎట్లా ప్రొటెక్ట్ చేస్తున్నారు దానికి లైన్ ఉన్నదా లేదా? ఇది సరైన యిన్ ఫర్మేషన్ కాదు కాబట్టి పూర్తిగా తెప్పించి ఛేబీర్ మిద పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ సాగి సూర్యవారాయణరాజు:— శారు అడిగిన విషయాల అన్నిటికీ ఛేబీర్ మీద పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. కాని ప్రైవేట్ ఆకపులను జాతీయం చేయడం ప్రభుత్వ అలోచనలోలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య:— ప్రైవేట్ ఫార్మలను ప్రొటెక్ట్ చేయాలని చట్టం యున్నదని మంత్రిగారికి తెలుసా? అవి కొట్టుకొని పోతున్నారు. దాని రక్షణకు ఏమైనా ఏర్పాట్లు ఉన్నాయా? ఉంటే ఏవిధంగా ప్రొటెక్ట్ చేస్తున్నారు ప్రైవేటు ఫార్మలను?

శ్రీ సాగి సూర్యవారాయణరాజు:— ప్రైవేట్ ఆకపులకు సంబంధించిన సమాచారం అభివకళావారి దగ్గర లేదు. వీటికి సంబంధించిన రికార్డులు ఆయా జిల్లా కలెక్టర్స్ అఫీసులలో లభ్యం అగును. కలెక్టరులు మాత్రమే వీటికి సంబంధించిన రికార్డులను పేర్కొంటారు. తెలంగాణకు సంబంధించినంతవరకు ముఖ్య అభివకళాధికారి కార్యాలయంలో ఉన్న సమాచారం ప్రకారం అదిలాబాద్ జిల్లాలో సుమారు 8,466 ఎకరాలు. కరీంనగర్ జిల్లాలో 1,874 ఎకరాలు ప్రైవేట్ ఆకపులకంపు పూర్తి సమాచారం లేనందున రెవెన్యూ బోర్డువారికి వ్రాయగా రెవెన్యూ బోర్డువారు 28.7.71 తేదీనాటికి అన్ని జిల్లా కలెక్టరులకు సమాచారం యివ్వవలసిందిగా కోరిరి, మొదట్ జిల్లా కలెక్టరు మండి తప్ప మిగిలిన జిల్లా కలెక్టరులనుండి సమాచారం రావలసియున్నది. ఉన్న 6 జిల్లాల నుంచి యిండాక మనవి చేశాను.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS SPECIAL GRANTS FOR KARALAPADU ROAD IN TUNI TALUK.

820—

S. N. Q. No. 2494-S: Sri B. Ratnasabhapathy.

Will the hon. Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

a) Whether it is a fact that the Government have sanctioned special grant for Kavalapadu Road in Tunji Taluk, East Godavari District;

b) If so, the amount sanctioned ; and

c) When the work will be completed ?

Sri T. Ramaswamy :—

a) & b) An amount of Rs. 9000/- has been sanctioned by the Chief Engineer, Panchayati Raj to the Tunji Sugar factory area from reserve sugar cess fund kept at his disposal for taking up Kavalapadu road which has been included in the Master Plan.

c) The work will be completed by 1972.

శ్రీ బి. రత్ననభావతి (రాజంపేట):—ఈ వర్గం ఎంతవరకు జరిగింది, ఎంత బియ్యం అయింది?

శ్రీ టి. రామస్వామి:—బియ్యం యిప్పటికి 18 వేల రూపాయలు అయింది.

శ్రీ ఎమ్. వి. రాఘవరావు:— ఈ రోడ్డు పొడివు నీ కి, మీ. అని మూడు కిలో మీటర్లు అయినప్పటికి 90 వేల రూపాయలు మంత్రిగారు స్పెషల్ గ్రాంట్ యివ్వడానికి కారణం మంత్రిగారి అన్నిగారి పొలం అక్కడ ఉండడం వల్ల. ఆ పొలం ఉపయోగార్థం యిచ్చారని నా యాభిప్రాయం. దీనికి మంత్రిగారు ఏమి అంటారు? అక్కడ జనాభా లేదు 80 మంది జనాభా మాత్రమే ఉన్నారు. 18 కొంపలు మాత్రమే ఉన్నాయి కనుక పాడులో.

శ్రీ టి. రామస్వామి:— మూడు కిలో మీటర్లు అంటే రెండు మైళ్లు. రెండు మైళ్లు సుగర్ కేన్ ఫాక్టరీ రోడ్ వేయాలంటే 90 వేల రూపాయలు యివ్వాలి. ఇంకా ఎక్కువ కూడా అవుతుంది.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు (న.త.మా.కలపాడు):— ఈ రోడ్డు వేయడానికి పెండర్స్ పలిచారా? విలిప్తే ఎవరికి యిచ్చారు? ఈ రోడ్డు ఏ ఏ గ్రామాలను కలుపుతుంది?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— పలిచారు. ఎవరికి యిచ్చారో నాదగ్గర లేదు. కాని పెండర్స్ మీదే ఎన్ ఫ్రంట్ చేయడం అయింది. లోయన్స్ పెండర్స్ యిచ్చారు. తన, పెంట్లూ రోడ్డునుంచి కనుక పాడు విలేజ్ కి కలుపుతుంది.

శ్రీ ఎమ్. వి. రాఘవరావు:— ఆటవంటి స్పెషల్ గ్రాంట్ తూర్పుగోదావరి జిల్లాలో యింకా ఏ రోడ్లకైనా యిచ్చారా? లేకపోతే కేవలం కనుక పాడు రోడ్డు మీదే మంత్రిగారు స్పెషల్ యింట్రిస్టు తీసుకొని యిచ్చారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— తూర్పుగోదావరి జిల్లా కలెక్షన్ ఫాక్టరీకి 20 వేల రూపాయలు, చెన్నూరు ఫాక్టరీకి 92 వేల రూపాయలు యిచ్చారు. రాష్ట్రం మొత్తం మీద 9,72,000 రూపాయలు యిచ్చారు.

శ్రీ వహమ్మద్ రజబ్ (ఖమ్మం):—వాస్తవంగా అక్కడ జనాభా లేనటువంటి ప్రాంతానికి 80, 90 వేల రూపాయలు యిల్లా కాంక్షన్ యివ్వడం ఆవేది దుబారాకు సూచన కాదా? ఇల్లాంటి ప్రాతికర్షికమీద కావలసిన కోరికలు ఎన్ని పెండింగ్ లో ఉన్నాయి యిప్పటికి?

శ్రీ టి. రామస్వామి:— ఇది సుగర్ కేన్ ఫాక్టరీ రోడ్. This is intended to carry suger cane to the suger factory.

VACANT POSTS IN COMMERCIAL TAXES DEPARTMENT.

S. N. Q No. 2496-A :— Sri T. C. Rajan

Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

a) whether it is a fact that two posts of Deputy Commissioners, three posts of Assistant Commissioners, twenty posts of Commercial Tax Officers and forty posts of Deputy Commercial Tax Officers are kept vacant in Commercial Taxes Department in the State for a long time;

b) if so, since how long each post is kept vacant, and

c) What are the reasons for not filling up those posts?

The Minister for Finance (Sri K. Vijayabhaskar Reddy):

a) Two posts of Deputy Commissioners, three posts of Assistant Commissioners, Seventeen posts of Commercial Tax Officers and twenty two posts of Deputy Commercial Tax Officers are vacant.

b) A statement showing the date from which each post is vacant is laid on the Table of the House.

c) One post of Deputy Commissioner of Commercial Taxes and three posts of Assistant Commissioners of Commercial Taxes, which are vacant, are being filled up shortly. As regards the other post of Deputy Commissioner, an officer is under training and he will complete his training by 20-9-1971.

The vacant posts of Commercial Tax Officers and Deputy Commercial Tax Officers could not be filled in, as the High Court has quashed the equation of certain posts made in G. O. Ms. No. 2330, Revenue, dated 28-11-1960 and as the Government have decided that no promotions should be made in cases where final Common Gradation Lists have not been approved by the Government of India.

**STATEMENT-VIDE ANSWER TO CLAUSE (b) SHOWING
THE DATE FROM WHICH THE POSTS ARE
VACANT IN COMMERCIAL TAXES
DEPARTMENT.**

Category	Date
1	2
1. Deputy Commissioner, Guntur	6-7-1971
2 Deputy Commissioner, Hyderabad	15-6-1971 (An Officer is already under training and he will complete his training by 20-9-71)

251 8th September, 1971 Short Notice Questions & Answers

1. Assistant Commissioner, Kakinada 30-1-1971
2. Assistant Commissioner, Guntur 2-2-1971
3. Assistant Commissioner, Kurnool 5-5-1970
1. Commercial Tax Officer (Over flow assessments), Visakhapatnam 20-1-1971
2. Commercial Tax Officer (Overflow assessments), Kakinada 29-8-1969 (new post sanctioned but not filled up)
3. Commercial Tax Officer, Rajahmundry 18-7-1971
4. Commercial Tax Officer, (Over flow Assessments), Tadepalligudem 3-7-1971
5. Commercial Tax Officer, (Over flow Assessments) Tenali 2-3-1971
6. Commercial Tax Officer, (Over flow assessments) Vijayawada 29-8-1969
7. Additional Commercial Tax Officer, Machilipatnam 29-8-1969 (New post sanctioned but not filled up)
8. Commercial Tax Officer, Gudur 26-2-1971
9. Commercial Tax Officer (Over flow assessments) Chittoor 29-8-1969 (New post sanctioned but not filled up)
10. Commercial Tax Officer, Chittoor 5-10-1970
11. Commercial Tax Officer, Cuddapah 24-7-1971
12. Special Commercial Tax Officer (Evasions), Nellore 24-7-1971
13. Special Commercial Tax Officer Kurnool. 14-10-1970
14. Special Commercial Tax Officer (Evasions) Warangal 25-8-1971
15. Commercial Tax Officer (Over flow assessments) Nizamabad 12-3-1970
16. Commercial Tax Officer, Mobile Squad, Hyderabad 19-7-1971
17. Additional Commercial Tax Officer, Hyderabad-II 19-7-1971

- | | |
|--|--|
| 1. Deputy Commercial Tax Officer
(Revisions), Visakhapatnam | -8-1969 (New post sanctioned but not filled up) |
| 2. Deputy Commercial Tax Officer,
Visakhapatnam-II | 14-7-1969 |
| 3. Deputy Commercial Tax Officer,
Visakhapatnam-III | 31-12-1969 |
| 4. Deputy Commercial Tax Officer,
Vizianagaram-I | 1-11-1970 |
| 5. Deputy Commercial Tax Officer,
Bobbili | 13-9-1970 |
| 6. Deputy Commercial Tax Officer
(Revisions) Kakinada | -8-1969 (New post sanctioned but not filled up) |
| 7. Deputy Commercial Tax Officer,
Razole | 15-9-1970 |
| 8. Deputy Commercial Tax Officer,
Palakol | 29-10-1970 |
| 9. Deputy Commercial Tax Officer,
(Audit), Guntur | 26-8-1970 |
| 10. Deputy Commercial Tax Officer,
Vuyyur | -8-1969 (New post sanctioned but not filled up) |
| 11. Deputy Commercial Tax Officer,
Vijayawada-IV | 11-2-1970 |
| 12. Deputy Commercial Tax Officer,
Vijayawada-V | 9-7-1970 |
| 13. Deputy Commercial Tax Officer,
(Over flow assessments
Vijayawada | 14-7-1971 |
| 14. Deputy Commercial Tax Officer,
Jammalamadugu | -8-1969 (New post sanctioned but not filled up.) |
| 15. Deputy Commercial Tax Officer,
(Additional) Cuddapah | |
| 16. Deputy Commercial Tax Officer,
Chittoor-II | |
| 17. Deputy Commercial Tax Officer,
Puttur. | 30-6-1971 |
| 18. Deputy Commercial Tax Officer,
Ongole II | -8-1969 (New post sanctioned but not filled up) |

19. Deputy Commercial Tax Officer,
Allagadda 14-7-1970
20. Deputy Commercial Tax Officer,
Guntakal 1-9-1970
21. Deputy Commercial Tax Officer
(Audit) Warangal 1-7-1971
22. Deputy Commercial Tax Officer
(Revisions) Warangal 1-2-1970

శ్రీ టి. సి. రాజన్:—హైకోర్టు ఈ జి. ఓ. కొట్టివేసిన దానివల్ల కొన్ని పొస్ట్ ఓలస్ చేయలేదు అన్నారు. దీనివల్ల కమర్షియల్ టాక్స్ అపీసులో సమూహ కాకుండా చాల మొత్తాలు నిలచిపోయి ఉన్నాయి. మొత్తం పని స్థంభించిపోయింది. ట్రైగా ప్రమోషన్ కావాలని వ్రాసుకొన్నవారు చాల అశుభరతతో ఉన్నారు. వారికి యిన్ పెన్ టివ్ లేకుండా 89 మంది 11 పోస్టు అలాగే ఉన్నాయి. ఏదో ఒక అపీవర్ ట్రైయినింగ్ కు పోవలసివచ్చినా మిగతా పోస్ట్ ట్రైయినింగ్ కు వలవకుండా ఉండేటటువంటివి ఉన్నాయి ఇవన్నీ ఎప్పుడు పూర్తిచేసి పని సక్రమంగా జరిగేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి:—సక్రమంగా జరిపించాలనే మా అశుభరత. కాని యిప్పుడు ఉండే పరిస్థితి తెలియనిది కాదు. హైకోర్టు జడ్జిమెంట్ ఆయన తరువాత గవర్నమెంట్ అవ్ యిండియా వారు యిచ్చేవలనా ప్రకారం కామన్ గ్రెజువన్ లిస్ట్ ప్రెసెర్ చేసి నోటిఫై చేసి అబ్జక్షన్ కాలఫర్ చేసి వారికి సంపించాము. గవర్నమెంట్ అవ్ యిండియా వారి అప్రూవర్ వస్తేనే జరుగుతుంది గాని అంతవరకు జరగదు.

శ్రీ వి. సావిత్రెడ్డి (అల్లూరు):—ఇవన్నీ ల్యూకేటివ్ పోస్ట్స్. వాటిని ఆక్షన్ చేసే ఉద్దేశ్యం వున్నదా?

(No answer)

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:—ఎ. సి. టి. ఓ., డి. సి. టి. ఓ. పోస్టు ఉన్నాయి. ఇవి ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరం ఎండకు ఫైనలైజ్ చేయరు? What are the special difficulties and impediments for the Government to finalise the list?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy:—Hon. Member must understand that this is a case of Andhra and Telangana equation of posts. Government of India has to give its consent,

Sri A. Madhava Rao:—In every matter, it is so.

CONSTRUCTION OF A NEW MARKET IN HYDERABAD CITY.

820-C-

S. N. Q. No. 2497-D Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:— Will the Hon. Minister for Marketing be pleased to state :

a) Whether the Government will consider to construct a new market at Hyderabad city as the Mir-Alam Mandi, Mojamjah market and Osmangunj are very congested as the business has enormously increased and as there are no facilities either to the people who bring the goods for sale or for purchasers in those markets; and

b) if not whether any additional amenities will be provided in those markets?

The Minister for marketing (Sri Ramachandra Rao Kalyani) —

a) & b) The Agricultural Market Committee, Hyderabad has been making efforts to secure suitable sites to shift the fruit market from Mojamjah market and vegetable market from, Mir-Alam Mandi. Efforts are also being made to shift some of the transactions of Osmangunj market also to other place, to relieve congestion.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణమూర్తి:....ప్లానింగ్ వచ్చిన తరువాత రహదారులు, వ్యాపారము, మార్కెట్టు పెరుగుతున్నాయి. వదిలక్షల నుంచి ఇరవైలక్షల వరకూ జనాభా పెరిగింది. మార్కెట్టు సౌకర్యాలు పెరుగుతున్నాయి. కాని మార్కెట్టుతో జనాభా పెరిగింది, మార్కెట్టు సౌకర్యాలు పెరుగుతున్నాయి కాని మార్కెట్టులో మాత్రం సౌకర్యాలు పెరగడంలేదు. తగు ఏర్పాట్లు చేస్తారా?

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి:....ఉస్మాన్ గంజ్ ఎక్స్‌టెన్షన్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ పెట్టారు. ఇప్పుడు ఇరవై పెద్ద గోడవున్స్ కట్టారు. ఇరవై రెండు స్కాల్ గోడవున్స్ కట్టుతున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణమూర్తి :— వరకులు అమ్మేవారికి, కొనేవారికి అక్కడ నిలబడడానికి కూడా చోటు వుండడం లేదు. మార్కెట్టులో బండ్లు నిలవడానికి, అక్కడి వారు తిండి తినడానికి — ఆసలు అటూ యటూ తిరగడానికి కూడా చోటు లేదు. దానిని గురించి ఏమి చేయతారు ?

శ్రీ రామచంద్రరావు కల్యాణి :— దానికి ఓపెన్ ప్లాట్సులో ఏర్పాట్లు చేస్తున్నారు. అవుతున్నది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరిబాయి :— ఎల్లారెడ్డిలోని సోసైటీ ఎన్నిసంవత్సరాలుగా మూతపడివున్నది ? దానిమీద తీసుకున్న చర్యలు ఏమిటి ?

శ్రీ రామచంద్రరావు : — ఎల్లారెడ్డి విషయం నాకు సంబంధంలేదు.

TIRUPATI CO-OPERATIVE TOWN BANK.

S. N. Q. No. 2495-U :

Sarvasri B. Ratnasabhapathy
G. Rajaram
T. V. S. Chalapathi Rao
A. Madhava Rao
R. Mahananda
Poola Subbaiah
Y. Venkatrao and
A. Easwara Reddy.

Will the hon. Minister for Medium Irrigation & Flood Control be pleased to state :

a) whether Shri S. Ramanujulu, a director of Tirupati Co-operative Town Bank, Tirupathi, in Ghittoor District became a defaulter from 9-5-1971 to 9-7-1971 in his personal surety loans;

b) whether a petition from Sri K S Krishnaji Rao, another Director was sent to the Collector and to the Registrar of Co-operative Societies on 10-8-1971 in respect of the above defaulter and

c) if so, the action taken there on ?

The Minister for medium Irrigation (Sri R. Narapa Reddy):—

a) No, Sir.

b) Yes, Sir.

c) The complaint about the dis-qualification alleged to have been acquired by Sri S. Ramanujulu was examined and it was found to be not true.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— దిఫాల్టరు అయినవాడు దిస్కాల్మిపై అయినట్లేకదా? దిస్కాల్మిపై అయితేకూడా ఎట్లా షూరిటీ యన్వగలదు?

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి:— దిఫాల్టరు కాలేదని చెప్పాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య:— తాను కట్టవలసిన ఎరియర్లు బ్యాంకుకు కట్టినప్పుడు చట్టప్రకారం దిస్కాల్మిపై అయినట్లేకదా?

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి:— బ్యాంకు బైలా ప్రకారం 9 మాసాలలోపల కట్టితే దిఫాల్టరు కాదు. ఈ సభ్యుడు మూడు మాసాలలోపలే కట్టాడు. కనుక దిఫాల్టరు అనే ప్రశ్న ఉద్భవించదు.

శ్రీ బి. రత్నవతివతి:— ఎలక్షను అయిపోయిన మూడు మాసాల లోపల కట్టాలా లేక ఎలక్షనుకు మునుపే మూడు మాసాలలో కట్టాలా?

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి:— ఎలక్షనుకూ దీనికి సంబంధం లేదు. దిఫాల్టరు ఎప్పుడవుతాడనేది దీనినిషను వున్నది. ఒక సభ్యుడు అప్పు తీసుకుంటే అతను తిరిగి ఆ డబ్బు కట్టవలసిన తేదీ వరకూకా మూడు మాసాలలోపల కనుక కట్టినట్లయితే దిఫాల్టరు కాదు. మూడు మాసాలు దాటితే దిఫాల్టరు అవుతాడు.

Sri D. Venkatesham:— What are the allegations made by Sri Krishnaji Rao against the Director in the petition referred to the Collector, what is the action taken by the Collector, how many allegations have been made, and when was the amount remitted back to the Government ?

శ్రీ ఆర్. నారపరెడ్డి:— ఈ విటిషనులో యీ సభ్యుడు అప్పీతీసుకొని అప్పు తిరిగి కట్టవలసిన తేదీలలో 9.5.71 న, 9.6.71 న, 9.7.71 న కట్టవలసిన డబ్బు కట్టలేదు. అందువల్ల ఆయనకు దిస్కాల్మిఫికేషన్ వస్తుంది. దిఫాల్టరు అవుతాడు అని

వ్రాశారు. ఆ తరువాత వెరిఫై చేసినప్పుడు 9-1-71 న కట్టవలసినదాన్ని 22-1-71 న 50 రూపాయలు కట్టారు. 9-2-74 న కట్టవలసినది 6-3-71 లో 20 రూపాయలు కట్టారు. 9-3-71 న, 9-4-71 న కట్టవలసినది 2-4-71 న 50 రూపాయలు కట్టారు. 24-7-71 న 50 రూపాయలు కట్టారు. అండవల్ల ఆయన సకాలంలో — వాయిదాలలోపలనే డబ్బు కట్టారు కాబట్టి మూడుమాసాలలో పది కట్టితే డిస్కం లిఫ్ట్ చేపను కాదు కనుక ఆయన డిపాలరు కాలేదని, డిస్కం లిఫ్ట్ చేపను రాలేదని నిర్ణయించారు.

(Sri K. Ramanatham in the Chair)

శ్రీ ఏ. ఈశ్వర రెడ్డి తిరుపతి :— ఇందులో టాంపరింగ్ అన్ రికార్డ్స్ జరిగింది. తేదీలు మార్చడం కూడ జరిగింది. ఇంకొక రైల్వే కు పెట్టిన విటిషన్ మీద సెక్రటరీ ఒప్పుకున్నారు. ఆయన కట్టలేదని ఒప్పుకున్నారు. ఏ ఏ. టు కలెక్టరు కూడ తెలియ చేయడం జరిగింది. అటువంటిప్పుడు వారి మీద ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు. డిపాలరు అయివుండి కూడ స్టూరిటి యిచ్చి లోన్స్ డిస్కంస్ చేస్తూ ఉంటే యిది అన్యాయం కాదా ?

శ్రీ ఆర్. నారసరెడ్డి :— రికార్డ్స్ టాంపర్ చేశారా అనే విషయం విజమా, కాదా అనేది విచారణ జరపమని చెప్పాము. అది ముజావు అయితే తప్పకుండా యాక్ట్ తీసు కుంటాము.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS SALE OF ELECTRICITY TO OTHER STATES

816—

*1647 Q.—Sri Dhanenkula Narasimham (Udayagiri) :—Will the hon. Minister for power be pleased to state :

a) whether our Government have sold electricity to other States during 1970-71, and

b) if so, the rates at which it was sold ?

A—

a) No, Sir.

b) Does not arise.

SPECIAL TRAINING FOR EMPLOYEES WORKING IN MARKETING SOCIETIES

818—

*1368— Q.—Dhanenkula Narasimham :—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood control be pleased to state :

a) whether any special training is being imparted to the employees working in the Marketing Societies by the Government, and

b) if so the number of persons to whom training had been imparted during 1969-70?

A—

a) No special training is being imparted to the employees working in the Co-operative Marketing Societies by the Government.

b) Does not arise

PUBLICATION OF "SAHAKARA SAMACHARA" PATRIKA

819—

*2144 Q.—SRI R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state :

a) whether any grant is being paid to the Andhra Pradesh State Co-operative Union Ltd., Hyderabad, towards the publication of Sahakara Samachara Patrika,

b) what is the monthly expenditure on this paper and how many copies are published every month, and

c) how many paid subscribers are there for this paper?

A—

a) The Andhra Pradesh State Co-operative Union Ltd., Hyderabad is being given a grant of Rs. 23,000/- every year for propagating the principles of Co-operation in the State. Publication of "Sahakara Samacharamu", a weekly Telugu Journal is one of the activities of the Union in the direction of propagating the principles of Co-operation in the State.

b) The monthly average expenditure including establishment charges on this paper during 1970-71 was Rs. 2,978/-. The Union is Publishing 2700 copies every month

c) There are no paid subscribers for this paper at present.

CASES PERTAINING TO THE AGRICULTURAL COOP. CREDIT SOCIETIES PENDING WITH THE POLICE IN PARKAL TALUK

820—

*362 Q.—SARVASRI R. Narasimha Ramaiah and C. Janga Reddy:— Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Flood Control be pleased to state :

a) the number and names of cases pertaining to the Agricultural Co-operative Credit Societies pending with the Circle Inspector of Police in Parkal Taluk, Warangal District now,

b) since how long they are under enquiry, and

c) the time required to file the cases in the court of Law?

A—

a) Only one case in respect of Agricultural Co-operative Credit Society, Essipet is pending investigation with the circle Inspector of Police, Parkal at present.

b) Since 28-II-1965

c) The case will be filed in the court soon after the police investigation is completed.

PRESENTATION OF PETITION

re : Need to take up Nigajunsagar Right Canal to help chronically drought affected taluks of Markapur Darsi, ETC of Ongole District.

శ్రీ వి. సుబ్బయ్య :— ఆద్యక్ష, నాగార్జునసాగర్ కుడికాలన కరువు ప్రాంతాలైన మార్కాపురం, దర్శి, పొవల కవిగిరి, కందుకూరు మున్నగు ప్రాంతాల్లో తీవ్రస్వరూపి అక్కడి కరువును పోగొట్టాలని - శాశ్వత కరువు నివారణకు ఉద్దేశించబడిన అర్జీలు యిది, రెండువేల సంవత్సరాలతో దీనిని మీదట విటివన్న కమిటీ పంపించాలని కోరుతున్నాము.

MATTERS UNDER RULE 341

(1) re : Publication of Intermediate Examination results of Candidates with Hindi as second language of V. B. N. College, Nidubrolu.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (వీరాల) :— రాష్ట్రం మొత్తంమీద జానియరు కళాశాలల్లో ఇంటర్మీడియేట్ ఎగ్జామినేషన్లు జరిగాయి, కొంతమందిని మినహాయించి అందరి రిజల్టు పబ్లిష్ చేశారు. హిందీ పెకండ్ లాంగ్వేజిగా వున్నవారి రిజల్టు మాత్రం యంతవరకూ పబ్లిష్ చేయలేదు. కాలేజీలో చేరడానికి అగత్య పరిస్థితి తేడి చివరి తేడి. నిడు బోర్డు పి. వి. ఎస్. కళాశాల - పెంటరులో తూర్పున్నవారిలో పోంబాపెకండ్ లాంగ్వేజి వున్నవారు 9 నుండి దీనినిబట్టి రాష్ట్ర మొత్తంమీద హిందీ పెకండ్ లాంగ్వేజిగా వున్నవారు నందల సంఖ్యలో వుంటారు. దురదృష్టవశాత్తూ పరీక్షలు వ్రాయడం, అవకాశాలు పొందరాబాదుకు పంపించడం జరిగింది. అతరువాత యిటీవలే కాలేజీలను అడిగారు—మీరు ఏ తేదీన పంపించారు, అసలు పంపించారా లేదా అని—ఇంటర్మీడియేట్ బోర్డువారు అడిగారు. ఎక్కాలెమెంటుకూడా వున్నది. మేము ఫలాన తేదీన, ఎగ్జామినేషన్లు కాగానే పెంటనే పంపించాము అని కాలేజీలనుంచి మళ్ళా వ్రాశారు. ఈ ప్రక్రియ ఇక్కడి ఎక్కడో మినహాండిట్ చేసేవటాదు. లేదా మిస్సెస్ అయి పుంటాయి. ఏమైందీ తెలియదు. ఏమైనప్పటికీ రాష్ట్రం మొత్తంమీద హిందీ పెకండ్ లాంగ్వేజిగా ఉన్న విద్యార్థుల పరీక్ష ఫలితాలు ప్రకటించలేదు. కాలేజీ ఎడ్మిషన్లు వారి ఆవుతున్నాయి. వారికి తక్షణ సంవత్సరం ఎకడమిక్స్ గా నష్టం చేయడంకంటే హిందీ పెకండ్ లాంగ్వేజి పెంటరు తో మారుతున్న వచ్చాయి అనుకుని మిగతా సబ్జెక్టు

లోని మార్క్కుబట్టి వారికి పనికాలను ఎనాన్స్ చేయడమేకాకుండా వారు కాలేజీలో చేరే వ్యవధిని పెంచి వారికి అవకాశం కల్పించడంతప్ప చురొక మార్గంలేదు ఈ పరిస్థితిపై విద్యాలాభివృద్ధి మంత్రిగారు ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— ఇది 16 మందికి పాబంధించిన.. ఆ పేర్లు మిస్ హోంబిల్ అయిన మాట వాస్తవమే రెండు మూడు రోజుల్లో చర్య తీసుకుని పరిశాల ప్రకటిస్తాము. వారికి ప్రవేశం యిప్పిస్తాము

(2) re: Reinstatement of temporary or permanent members of staff after strike in some Samithis of East and west godavari district

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్ష: గత రెండు మూడు మాసాలలో నమ్మె జరిగిన సంగతి తమకు తెలుసు. తదనంతరం జూన్ 8 వ తేదీన ప్రభుత్వం ఒక జి. వో. ఇష్యూ చేసారు. పెంపటర్ ఐన ఫర్మనెంట్ ఐనా నమ్మెలో పాల్గొనిన వారిని రియిన్ స్టేట్ చేయాలని ప్రభుత్వం వారు ఉత్తరువు ఇచ్చారు. 8-8-71 వ తేదీన పాస్ చేసిన ఆ జి. వో. ను ఆధారం చేసుకుని 9-8-71 వ తేదీన పంచాయతీ రాజ్ డిపార్టుమెంటు వారు ఒక మెమో ఇచ్చారు పెంపటర్ వారందరినీ రెన్ స్టేట్ చేయాలని మిమో నెం. 1558-ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ 3/71-పి. ఆర్.-9-8-71 ఈ మిమోను తూర్పు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో ఖాతరులేదు అడ్డతీగెం పంచాయతీ సమితి, అచలాపురం పంచాయతీ సమితి, మొగల్తూర్ పంచాయతీ సమితి ఈ మూడు సమితులలోను ఖాతరు చేయలేదు. ఆక్రమ స్వీపర్స్ వంటి పెంపటర్ ఎంప్లాయిన్ మెంట్ రెన్ స్టేట్ చేయలేదు. తిరిగి రెండు మాసాల అనంతరం 30-7-71 వ తేదీన మరొక మిమో తెచ్చారు కొంతమంది పెంపటర్ ఎంప్లాయిన్ వచ్చి ప్రభుత్వానికి విన్నవించుకుంటే మిమ్మల్ని తీసుకోలేదని చెప్పుకుంటే మరల పంచాయతీ రాజ్ డిపార్టుమెంటు వారు మిమో నెం. 2855-ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ వారు మిమో నెం. 2955-ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ 4/71—30.7.71 ఇచ్చారు. వారిని తీసుకోవలసినదని చెప్పారు. జూలై 10 తరువాత అది ఇస్తే ఇప్పుడు మనం నెస్టెంబరులో వున్నాము. ఈ ఖాతరు వారిని రెన్ స్టేట్ చేయలేదు. మొగల్తూర్ ప్రక్క వచ్చినప్పుడు పంచాయతీ రాజ్ మంత్రిగారిని అడిగాము. మీరు ఉత్తరువులు ఇస్తున్నారు. వారు ఖాతరు చేయడం లేదు. దీని చేస్తున్నారు అని చెప్పాం. వారిపై చర్య తీసుకోవలసిన అవసరముంది. మీరు ఉత్తరువులు ఇచ్చిన తరువాత పంచాయతీ సమితి ప్రతిదెంబు కాని జిల్లా ఫరిషత్తు చేర్చేను కాని దీని చేస్తుంటే అఖిమాంశం కారణంగానో రాజకీయాలవల్లనో ఎలాంటి చర్య తీసుకోకుండా ఉద్యోగులకు అన్యాయం చేయకుండా వ్యవహారం ఆక్రమ మేము అతిగినప్పుడు మంత్రిగారు స్పష్టమైన సమాధానం ఇవ్వలేదు మీరు పేసిన ఉత్తరువుల వకారం పెంపటర్ ఎంప్లాయిన్ మెంట్ రెన్ స్టేట్ చేయవచ్చును ఏమి చేయవలదు కున్నారో మంత్రి గారు చెప్పాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:—అధ్యక్ష, ప్రభుత్వ విభాగం ఇది ఒక చుట్టూ కనిపిస్తున్నది. ఇచ్చిన ఆర్డరు అమలుకాకుండా ఉన్నాయంటే ఏమవుతోంది? ఇక్కడ

మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. ఇచ్చిన ఉత్తరువులు అమలు కావచ్చును అరాచక పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఒక్క పంచాయతీరాట్ విషయంలోనే కాదు. దీనిని ఉదాహరణగా మాత్రమే చెబుతున్నాను. దీనివల్ల డిస్క్రిమినేషన్ ఏర్పడుతుంది. మంత్రిని ప్రత్యేకమైన కద్ద వహించి అన్ని అర్థరూప నకాలంలో అమలు జరిగేటట్లు మాడకపోతే తీవ్రమైన ఆనంత్యం కలుగుతుంది. అర్థరూప అమలు కాలేదంటే మంత్రిని నిష్పహాయులై బోయూరన్నమాట ఈ వద్దతిని చూర్చడానికి పూనుకోకపోతే చాలా అగౌరవమని హెచ్చరిస్తున్నాను పంచాయతీరాట్ మంత్రిగారు మా జిల్లా వాళ్ళ ఆయినప్పటికీ అక్కడ కొత్తరు చేయలేదంటే మిగతా జిల్లాల గతి అర్థం కావడంలేదు వెంటనే వర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను,

శ్రీ టి. రామస్వామి:—కోటయ్యగారు చెప్పినట్లు, 9-8-71 వ తేదీన పంచాయతీ రాట్ డిపార్టుమెంటు నుంచి వీరందరిని రైన్ స్టేట్ చేయాలని అర్థరూప సంపాదన. అమలాపురం, అద్దతీగెల, మొగల్తూరు పంచాయతీ సమితులలో కొంతమంది. పేవక్కును చేర్చుకోలేదని మా వద్దకు కంప్లయింట్స్ వచ్చాయి. వెంటనే చేర్చుకోవలసిందని ఇన్ స్ట్రక్షన్ ఇచ్చాము. అమలాపురం సమితిలో చెర్చుకున్నట్లు అద్దతీగెల సమితిలో క్లాస్ 4 వారిని చెర్చుకున్నట్లు తూర్పుగోదావరి జిల్లా పరిషత్తు పెక్రటరీ నుంచి ఇన్ ఫర్మేషను వచ్చింది. మొగల్తూరు విషయంలో నిన్ను పెక్రటరీ, జిల్లా పరిషత్తు కంటాక్టు చేస్తే థి. డి. వో. ప్రెడెంటు అక్కడ లేరని ఎల్. డి. సి. ఒకరుంటే ఆయన ఆందరిని చెర్చుకున్నట్లు చెప్పారని తెలియచేశారు. వెంటనే ఆ విషయం జై వైర్ కన్ ఫర్మం చేయాలని చెప్పడం జరిగింది. అది వస్తుంది

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—ఇది నాకు 9.9.71 వ తేదీన వచ్చిన ఉత్తరం మొగల్తూరు పంచాయతీ సమితిలో ఉన్న సుకర వరపింహారావు, దొమ్మిటి సాంబమూర్తి చురికొండరు కలిసి వ్రాసిన ఉత్తరం. దీనినిబట్టి అతేదీ వరకు రైన్ స్టేట్ చేయలేదని తెలుస్తుంది ఇంతవరకు మంత్రిగారికి జాగా నమాదారం లేరని అంగీకరిస్తున్నాను, టెలిగ్రాఫిక్ గా తెప్పించుకుని నమాదారం అందచేయాలని కోరుతున్నాను,

శ్రీ టి. రామస్వామి:—కవుకుండా

(3) re : Low percentage of Intermediate Examination results in Telangana.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీదాసు:—అక్కడ, ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ ఇంటర్ మెడియట్ కు సంబంధించి 18,500 బాయ్స్ ఆఫ్ యర్ అయినారు. దానిలో ఫస్ట్ క్లాసులో పాసయ్యారు 80 మంది, మెండు క్లాసులో 70 మంది పాసయ్యారు. థర్డ్ క్లాసులో 4,000 పాసు అయ్యారు. మూడవ క్లాసులో పాసయ్యారానికి పూర్వవశేషం ఎందుకంటే వారు డిగ్రీకోర్సు తీసుకోడానికి అవకాశం లేకుండాపోతుంది. అందరిలో ఏదైనా 40 శాతము పాసయ్యారు. అక్కడ టీచర్స్ స్ట్రీయకు ఉంటూడా పాసయ్యారు ఇక్కడ 20.25 మాత్రమే పాసయ్యారు. ఇక్కడ స్ట్రీయకు లేకుండా పోయింది. కొంతగా ఉన్నప్పటికీ ఏదైనా 20 శాతము మాత్రమే పాసయ్యారంటే దీనికి కారణాలు ఎందులో నాకు తోచడం లేదు ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ మినిష్టరునికి బాగా తెలుసు. వచ్చిన లెక్కరూపు ఎక్స్ ప్లైంట్

లేకుండానది. వారికి యిటువంటి యిబ్బందులుండినవి. కాబట్టి మంత్రిగారు ఆలోచించాలి. మూడవ క్లాసులో పాసయినవారు డిగ్రీ కోర్సులోనికి పోవడానికి వీలులేదు. 7 మార్కులు యాద్ చేస్తున్నారు. ఆ మార్కులలో మై రిక్వెస్టు ఈజ్ ఎట్ లిస్ట్ యాద్ 16 మార్కులు దె. నరియైన లెవల్స్ ఈయకుండా ఎగ్జామినేషన్స్ పెట్టివారు. ఒకమాట పెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ ఏర్లలమగురించి చెబుతున్నాను. వారికి ఎంతో అందదండలు ప్రభుత్వం ప్రేమతో చూపిస్తున్నది కాబట్టి వారి విషయంలో 16 శాతము యాద్ చేయాలి. లార్ స్కేలులో పెయిల్ కానడానికి కారణాలు ఏమిటని తఖిదండ్రులు బాధపడుతున్నారు. వీధిపల్లెలు బాలమంది పెయిల్ అయినారు. అవిధముగా పెయిల్ అయినవారికి 7 మార్కులు యాద్ చేస్తున్నారు. వాటికి 16 మార్కులు యాద్ చేస్తే చాన్స్ యిస్తే తప్పకుండా పైకివస్తారు.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— అధ్యక్షా, డేర్ సీమ్స్ టు బి ఎ మిన్ అండర్ స్టాండింగ్ ఎబౌట్ ది పర్సంటేజెస్. మోడరేషను జరిగినతరువాత ఇక్కడ 36 శాతము పాసయినారు. అక్కడ కూడా మోడరేషను తరువాత 39.4 మంది పాసయినారు. పెద్ద వ్యత్యాసం ఏమీలేదు. పాసయినవారికి ప్రైక్లాసుకి వెళ్ళడానికి అవకాశం ఏమీవుండదు అనుకుంటాను. అటువంటి యిబ్బంది ఏమీలేదు.

శ్రీమత జె. ఈశ్వరీబాయి:—పె్షెవల్ పర్ పెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ మై రిక్వెస్ట్ ఈజ్ డత్ 16 మార్కులు యాద్ తి యాడెడ్. వై దోంట్ యూ యాద్ 16 మార్కులు టి పెడ్యూల్డ్ కాస్ట్స్ స్టూడెంట్స్?

Sri P. V. Narasimha Rao.— We do not add marks caste wise మోడరేషను ఉంటుంది, మోడరేషను రూల్స్ ఉన్నాయి. దానిప్రకారం చేస్తారు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— పాసయినవారికి ప్రైక్లాసుకువెళ్ళి అవకాశం ఉందని మంత్రిగారు తెప్పారు. కాని అక్కడ చేర్చుకోవడం లేదు. వందలకొలది విద్యార్థులు సీట్లదొరకక బాధపడుతున్నారు. మంత్రిగారు ప్రత్యేక శ్రద్ధవహించి అడిషనల్ సెక్షన్స్ యివ్వవలసినచోట యిస్తారా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— సీట్లు ఎన్ని ఉన్నాయో ఆ మేరకు మూడవ క్లాసులో పాసయినా తీసుకుంటారు. పాసయిన ప్రతివారికి సీటు దొరకడంలేదని తెలుసుకు ఉన్న సీట్లు ఉన్నాయి. అవసరం అదనంగావుంటే చూద్దాం.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— పాసయినవారికి ప్రైక్లాసులోకి పోయే అవకాశం ఉంటుంది. సీటు లేకపోతే ఏడుస్తారు. ప్రైక్లాసులో చదివే పెసెంటిస్ కలుగజేయాలంటే సెక్షన్స్ ఓపెన్ చెయ్యాలని యూనివర్సిటీకి చెబుతారా?

శ్రీ సి. వి. నరసింహారావు:— ఇదివరకే మనవి చెగాను. మూడవ క్లాసులో పాసయినవారికి ప్రవేశార్హత ఉంటుందని చెప్పాము. ప్రతివారికి సీటు దొరుకుతుందని గ్యారంటీ యివ్వలేము. సీట్లు అదనంగా పెంచవలసిన సర్టిఫికేట్ ప్రత్యేక అవసరాలను బట్టి పెంచడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— సుంత్రిగారు కాన్స్టేబుల్ యివ్వడంలేదని చెప్పారు. కాని సబ్జెక్ట్ పిల్లలకు ఒక సబ్జెక్టులో పోయారనుకోండి! నాలుగైదు మార్కులు ఒక సబ్జెక్టులో యిచ్చి పాసయినతరువాత డిగ్రీ క్లాసులో చదవడానికి అవకాశంలేదా. ఎన్నెన్నటి పర్ పెడ్యూల్లు కాన్స్టేబుల్.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు:— రూప్స్ ఫర్ మోడరేషన్ ఉంటాయి! దాని ప్రకారం ఎవరికి యివ్వడానికి నీలుందో ఆ ప్రకారం జరుగుతుంది. మోడరేషన్ అయిన తరువాతనే రిజల్టు ఫీరీ కాతము వరకైనా వచ్చింది.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri B. Ratnasabhapathi.— With regard to the matter that I have raised రూలు 311 క్రింద రాకపోయినా నేను యిచ్చిన పేపర్లు అయినా వాపసు యివ్వండి. కాఫీ ఆఫ్ రూలింగ్ మొత్తం చదవండి.

Mr. Chairman :— The papers will be returned and a copy of the ruling will be supplied in the normal course after it is printed

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :— ఏమీ అయిన తరువాత మీరు నాకు యివ్వడం ఎందుకు I can have it from the record supplied to me. అందులో ప్లీకరు గారి అభిమానం అవసరం లేదు.

Mr. Chairman :— Your records will be returned.

You are at liberty to move the High Court. You will be given copy of the ruling after it is printed. If you want it immediately kindly supply stamps, it will be given.

Sri Ratnasabhapathi :— As a member of the Assembly am I not entitled for a copy?

(Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker :— Not immediately, but in the usual course.

Sri B. Ratnasabhapathi :— That means only after it is printed.

Mr. Speaker :— It may be one or two months.

Mr. speaker.— It will be returned to you only when they are printed.

Sri B. Ratnasabhapathi :— When, Sir?

Mr. Speaker :— Within two or three days, if it is possible.

Sri B. Ratnasabhapathi :— Why not it be made possible?

Mr Speaker :— I will give a direction to deliver the things. I am making it to see that copies are given to-morrow. Why should I make it impossible for you. On the other hand, it is better to move the High Court also.

శ్రీ మతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్ష, తుంగభద్ర ఇండస్ట్రీస్ విషయములో హుం మినిష్టరుగారికి సంబంధించి ఒక నోటీసు యిచ్చాను.

Mr. Speaker :— Have you been given an intimation that per-
mission has been given ?

Smt. J. Iswari Bai :— I was told.

Mr. Speaker :— Then I will take it up tomorrow if permission
is given Otherwise not.

శ్రీ మతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—స్పీకరుగారు కోర్స్ రైన్ కిలో రూపా
యకు వస్తాయెప్పుడు. 6 రోజుల నుంచి ఆ రైన్ అక్కడ దొరకడములేదని తెలి
గొన్నాను చెప్పినది.

Mr. Speaker :— That is a separate matter altogether.

శ్రీ యస్. సూర్యవారాయణరాజు :—ఈ కార్ అరెస్టున్ రేపు తీసుకోవాలని
మనవిచెప్పుచున్నాను అవ్వజ్జ.

మిష్టర్ స్పీకర్ :—మీరు బీగ్ అన్ ప్రివీలీజ్ కమిట్ చెకారని మాడ టి. సి.
రాజ్ గారు ప్రివీలీజ్ నోటీసు యిచ్చారు.

శ్రీ యస్. సూర్యవారాయణరాజు :—నాకు రిప్లయ రాలేదు. రేపు తీసుకొండి
నర్.

Sri C. V. K. Rao :— Point of order, Sir. Can a congress
Member give a notice of privilege motion against the Congress
Minister ?

Mr. Speaker :— Perhaps thinking that he is not a congressman
I am not sure.

Sri C. V. K. Rao :— When he becomes a Minister he becomes
immune from any criticism.

Mr. Speaker :— Under rule 196 of the Rules of Procedure
and conduct of Business I hereby give notice of my intention to
move privilege motion against the Minister for Forests for the follo-
wing reasons :

"My question No. 2831 admitted by the Speaker came up
before the House on 15th December, 1970 and the answer was laid
on the Table for want of time.

The question reads like this :

a) Whether it is a fact that one Khader Mohiddin of Palmaner
is collecting grazing fees for Cattle, goats and sheep from residents.

of Keelapatla, Kothapalle and other surrounding villages posing himself as owner of the forest in Keelapatla Block, Punganur Range Chittoor District;

b) Whether it is also a fact that he is selling the bamboos also which are within the limits of the Government reserve Forest; and

c) if so, what is the action that the Government propose to take in this matter?

The answer is for (a) No, Sir; (b & c) Do not arise.

This answer was given by the Deputy Secretary to Government Food and Agriculture (Forest III) Department and approved by the Minister for Forests.

But the answer is far from truth and not based on material and thus Minister gave false answer deliberately and wilfully, and so it amounts to breach of privilege.

Sri G Rajaram :— What about my Privilege Motion given notice of by me?

Mr. Speaker :— That is still under consideration. I am considering whether it is necessary to send it to the Privilege Committee because exactly the same thing is pending. After receiving the result of that case, I will decide it.

Sri G Rajaram :— My submission is that a motion of this nature has been referred to the Privilege Committee, by the same Minister, for the same thing. If the Minister continues to fail to discharge his duties even after four or five years to lay the accounts of the Agriculture University, then what is the use, Sir?

Mr. Speaker :— That is different. The Minister may lay them on the Table of the House. But still whether it amounts to a breach of privilege is entirely a different question. No Minister can be prevented from laying papers on the Table of the House. The question is whether the delay in placing them amounts to breach of privilege. That is a separate issue. So far as that is concerned, I have not yet given the finding. Similar issues have already been referred to the Privilege Committee. I think they are disposing it of. As soon as they dispose it of I will consider whether it can be referred to the Privilege Committee or not. In the light of the finding, I will find out. Now there is nothing lost by waiting.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్గపేట):— అధ్యక్ష, ఇలాంటి విషయము పైన తమరు రూలింగ్ ఇచ్చారు. వార్నింగ్ ఇచ్చారు. ఇటువంటి విషయాలను ప్రెవిలేజీ కమిటీకి రిఫర్ చెళాము అంటున్నారు. ధానికోసము యాంటిసిపేట్ చేయకుండా దీనిని కూడా రిఫర్ చెయడములో ఉప్పు ఏమిటి?

Mr. Speaker :— There is nothing wrong in it. I am considering this. I need not wait for a few days, I will consider about it. Now it is not necessary for me to have—I will consider as far as possible.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— It is a question of privilege

Mr. Speaker — That is why I am considering about it.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:—రేపు నభ అమరు కాబోతున్నదికదా.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఇదివరలో ప్రెవిలేజీ క్రిందకు తీసుకువస్తే మంత్రులు రిగ్రెడ్స్ చెప్పకుండా వారిని వ లివేళాము. ప్రెవిలేజీ కమిటీకి రిఫర్ చెళాము ప్రెవిలేజీ కమిటీ నుంచి ఒక్క రిపోర్టు రాలేదు అవి ఏమైనవి?

Mr. Speaker :— That is why I am considering about it.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు: ...ఈ విషయములో కన్సిడర్ చేస్తాను అనడము కొంచెము నాకు బాధగా వున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్:....మీరు అంత బాదనడవలసిన అవసరములేదు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:—ఇటువంటి విషయము మీద తమరు ప్రెసిడెంటు కూడ క్రియేట్ చేసి తమరు రిజిస్ట్రేషను యిచ్చారు. ప్రెవిలేజీ కమిటీకి రిఫర్ చెయడములో సూప్ మోడ్ రూలింగ్ యివ్వవలసిన అవసరములేదు. కన్సిడరేషనుకు ఆస్కారములేదు.

Mr. Speaker :— I have never told you. What I told you was I was considering whether to refer it or not All right. I will consider about it.

STATEMENT BY THE CHIEF MINISTER REGARDING SUPPLY OF ALCOHOL (RECTIFIED SPIRIT) TO INDUSTRIAL UNITS

Sri K. Brahmananda Reddy — I wish to announce an important decision taken by the Government regarding supply of alcohol for industrial purposes about which some of the members of the House have expressed much concern during the current session.

Under the practice so far followed, allocations of rectified spirit are made for various uses including use by industrial units. There had been persistent reports that supply of rectified spirit to industrial concerns was resulting in great misuse through its diversion for potable purposes. While considering steps to combat the

evil and safeguard State revenues the Government had to take into account various factors including the genuine needs of the industries in our state and the practice prevalent in other States. The Government have after a careful consideration; come to the conclusion that except perhaps in a few cases where the use of rectified spirit may be indispensable, it is feasible and desirable for industries to switch over to the use of denatured spirit. The Government have, therefore, decided that.....

i) Only denatured spirit should be issued to all industries with effect from 1-10-1971.

ii) the industries which feel that the use of rectified spirit is indispensable for their production processes can make a representation to the Excise Commissioner ; and

iii) the representations so received will be examined and decided by the Excise Commissioner in consultation with a Committee, which among others, will include competent technical persons.

The Government are convinced that as a result of the above decision the scope for misuse of rectified spirit will be considerably reduced. Orders are being issued to the Excise Commissioner accordingly.

GOVERNMENT MOTION

re Change in the Order of Business.

Sri K. Brahmananda Reddi — Sir, I move

That the order of business for 8th September, 1971, might be changed and that the item relating to the call attention notices might be taken up in the evening session from 4 p. m. to 6 p. m. and that the item relating to the Constitution Amendment Bills might be taken up immediately."

జనవరి 24 వ తేదీన మొదటి గురించి విజ్ఞప్తి చేయవలసింది. దానిని విజ్ఞప్తి చేసి విజ్ఞప్తి చేసే తరువాత సభాపతికి మనవి చేయాలి.

These are far reaching and important resolutions and therefore I hope the House will agree in giving precedence to these resolutions.

Sri C. V. K. Rao — I am afraid the Chief Minister is putting all his eggs in one basket. He should not do that particularly at the tail-end of the session. He has made some announcement. He says he has very important announcements with regard to alcohol and all that. Is it not his duty to supply us with a copy of that

thing. This way, it is not fair, Sir. A copy of that must be furnished. We should be given an opportunity to discuss that. This way he cannot run away. Further he wants the order of business to be changed. Why should it be changed? If at all it is necessary, let the discussions be continued for some more hours.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఇంపార్లెంటు కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెండ్ మెంట్ కనుక ఇప్పుడు దీనిని డిస్కస్ చేసి శాల్ అలెక్స్ న్స్ సాయంకాలం తీసుకొంటే బాగానే వుంటుంది.

శ్రీ జి రాజారాం:— రూల్స్ ప్రకారం గవర్నమెంటు విజినెస్ లో ప్రయోజితన్ చేంజి చేసుకొనవచ్చును కాని క్వశ్చను అనరు, శాల్ అలెక్స్ చేంజి చేయటానికి ఆస్కారములేదు

Call Attention motions are there for definite matter of urgent public importance. They are there by their right like Privilege Motions 341 and other things. Question-hour cannot be changed. Similarly, Call Attention Motion business cannot be changed and given less priority to the Government business. In respect of their own business, they can make request to the House. But, regarding Call Attentions, there is no such procedure or rule does not permit

శ్రీ టి. వి. యన్. చలపతిరావు:— అద్యక్షా, నోటీసులేకుండా ఆమెండ్ మెంటు చేశారు. చాల సంగోషము. ఈ వధలో సభ్యులు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని కొంత మార్పుచేశారు గలనా చదివేశారు కాని దాని ఇంప్లికేషన్స్ పూర్తి అవడానికి అవకాశము లేదు. రావుగారు సజెస్ట్ చేసినట్లు కాపీ అవ్ ది స్టేటుమెంటు టేబుల్ మీద పెడితే సడీచేసి ఏమేరకు సభ్యులుచేసిన సూచనలను ఇందులో పొందు పరచినదీ పరిశీలి చడానికి, దీటేట చేయడానికి అవకాశము ఉంటుంది. దానికి అవకాశము యిప్పించాలని కోరుతున్నాను. ఆర్డరు అవ్ విజినెస్ మార్పుదముపై అద్యక్షా, నేను ఒప్పుకొనితిరి. కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెండుమెంటు గురించి బి. ఎ. సి మీటింగ్ లో ముఖ్యమంత్రిగారు మొదటిరోజున ప్రతిపాదన తెచ్చినప్పుడు 24 వ ఆమెండ్ మెంటు ఒక్కటే అని చెప్పారు. నభలోకి వచ్చినకరువాత 25 వ ఆమెండుమెంటుకూడ తీసుకు వచ్చి పెడుతున్నాము. ఇంకా కొన్ని రికమెండేషన్స్ పెడుతున్నాను అంటే పెట్టండి అన్నాము. కొంచెము కామగా కూర్చోని పరిశీలించి చేయడము న్యాయము. హాగ్రిగా చర్చించడము న్యాయముకాదు. చరిత్రాత్మకమైన ఆమెండుమెంటు. అన్ ప్రెసిడెంట్ అమెండుమెంటు అందునల్ల ఈ ఆర్డరు ఇట్లావుంటే కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెండు మెంటుకు 1, 2 రోజులు ఎక్స్ క్లూజివ్ గా యిస్తే న్యాయము చేయడానికి అవకాశము ఉంటుంది. 1, 2 మాటలుచెప్పి, ఓటకు పెట్టడము, లేకుండాచేయడము మంచిదికాదని మనవిచేస్తూ ఆర్డరు అవ్ విజినెస్ ని జరిపించాలని; కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెండుమెంటుకు వెంటనే బి. ఎ. సి. మీటింగ్ పెట్టి ఆమెండుమెంటు పార్టీలదర్స్ అభిప్రాయము తీసుకొని ఎంతైనా కేటాయిస్తే బాగుండుందో అంతైనా కేటాయిస్తే బాగుండుందో ప్రయత్నము చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు:— అద్యక్ష, ఈ 4, 5 సవరణలను గురించి అలోచించి మన ఒపినియన్స్ పెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు ఫగ్వార్డ్ చేయాలి. ఈరికే మామూలు బిల్స్ లాగ 1, 2 గంటలు చర్చించడము మంచిదికాదు. కూలంకషముగా చర్చించాలి. పెద్దలు వారి ఒపినియన్స్ ని ఎక్స్ప్రెస్ చేస్తున్నారు Therefore, it is essential that We should have at least one or two days to look into the matter and then deal with the situation,

శ్రీ ఆర్. నక్కనారాయణరాజు:— అద్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినదానికి నాకు అభ్యంతరములేదు. రాజ్యాంగ సవరణలు ముఖ్యమైనవి. ఈ విజినెస్ కంటిన్యూ చేస్తూ ఇవాళ మధ్యాహ్నము, రేపు మధ్యాహ్నము 1, 2 గంటలు మీటింగ్ పెట్టడము అవసరము స్పెషల్ మీటింగ్ 10 వ కేడీనకూడ పెట్టి వీటికి న్యాయము చేకూర్చాలి. బి. ఎ. సి. సి. పిలిచి ఆయినా రీ కన్సిడర్ చేయాలని, మార్చడము అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యన్ కేమయ్య:— అద్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా మన సభ వారు అంగీకరించడము మంచిది. అయితే దీనికి ఎలాబొరేట్ గా వోట్ యిస్తే బాగుంటుంది మిగతా విజినెస్ ఈవినింగ్ తీసుకొన్నప్పటికి వీటి కాఫీలు పద్దయి చేయడము అవసరము. అవసరమైతే ఇంకొకరోజు ఆయినా కూర్చోచేయడము మంచిది కాని హాజీ బరీగ్ చేయడం న్యాయముకాదు. అందువల్ల ఎలాబొరేట్ వోట్ యిస్తే బాగుంటుందని నా సూచన.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:— ఇప్పుడు గం. 10-30 లు అయింది. Even if we take up Constitutional Amendment Bill now, 3 గంటలలో పూర్తిచేసు గలమా అనేది అనుమానము, ప్రతి పార్టీ వారి అభిప్రాయాలను వివరముగా తెలియ జేయవలసిన అవసరము వుంది. పార్లమెంటు 4, 5 రోజులు డిస్కస్ చేసినట్లు అర్థమవుతోంది. అందువల్ల యంతపెద్ద విషయాన్ని 3 గంటలలో తుదిచేసుకొని పోవడానికి వీలులేదు. అర్డర్ గా వ విజినెస్ ని జరిపించి కాన్సిట్ట్యూషనల్ అమెండుమెంటుకు సంపూర్ణమైన న్యాయము జరగడానికి వేరేమార్గము చూడడము అవసరమని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కాన్సిట్ట్యూషనల్ అమెండుమెంటుకు ఎక్కువ ప్రాధాన్యము వుందని అతి ముఖ్యమైన విషయాలు అని గుర్తిస్తున్నాడు. అర్డరు చేసి చేయడానికి అక్షేపణ తలపెట్టడముతోడము. అట్లా వేమయ్యగారు చెప్పారు లేకపోతే పక్కా ఒపినియన్స్ పెట్టవచ్చును.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు:— వారికి మెజారిటీ కంటిన్యూ మాకు తెలుసు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— 24 వ అమెండుమెంటుకు అనుకూలరేడ్డిగారు; రాజా రాజగోపాలంకు అక్షేపణ చెబుతున్నారో, ఎందుకు అవసరములేకు అనుకూలమైనారో నాకు బోధపడటములేదు. కాల్ అటెన్షన్ ఇవ్వకు ప్రాధాన్యము ఇచ్చి. రాజ్యాంగ సవరణకు ప్రాధాన్యము లేదని అనుకూలమైన కొత్తగా తోస్తున్నది.

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి (కోడన్ గల్):—అర్డర్ ఆఫ్ బిజినెస్ చేంజి చేయడము వరకే మా ఆటైక్షను.

శ్రీ జి. రాజారాం:—మేము వ్యతిరేకముగా వున్నామని వారు ఎలిగేషన్లు పెడుతున్నారు. వ్యతిరేకముగా వారే వున్నారు మేములేము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—అక్షేపణ లేనిదానికి ఇంక ప్రొచెస్ట్ ఎందుకు?

శ్రీ జి. రాజారాం:—మీరు క్వశ్చన్ అవరు చేంజి చేస్తాడా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—క్వశ్చన్ అవర్ చేంజి చేయడములేదు.

కాల్ ఎటెన్షను మోషన్లు 20, 12, 15 ఉంటాయి. అందుకని ఈ కాన్స్టిట్యూషనల్ అమెండుమెంటు ముఖ్యమైనది కాబట్టి 4 నుంచి 6 వరకు కూర్చుంటే ఈ కాల్ ఎటెన్షనుని అయిపోతాయి. అయిదు నుంచి ఆరు వరకు కాన్స్టిట్యూషనల్ అమెండుమెంటు ప్రొసెస్ చేయవచ్చు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:....ఈ అమెండుమెంటు సాయంత్రం తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ యం. వెంకటనారాయణ:—రాజ్యాంగవ్యవహార ముఖ్యమైనది. అది ఈ ఉదయము తర్వాతకడం అవసరం. అవసరమయితే వాడుగు నుంచి ఏడు గంటలవరకు కూర్చుని మాట్లాడుదాము. కాల్ ఎటెన్షను మోషన్లు అవసరమయితే. కావాలంటే వోటింగుకు పెట్టండి.

Mr. Speaker :— Whatever it may be, the decisions of the B. A. C. are always subject to the approval of the House. That is exactly the reason that the decisions of the B. A. C. are read out in the House and the House's approval is taken. The order of the business can be changed by the House, if a Member brings a motion to change the order of the business. Since the Chief Minister has come forward with a motion, it is better to agree with that and the Call attentions taken up later.

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Sir, ... (Some opposition Members stood)

Mr. Speaker :— If any of you object, I will put to vote.

Sri C. V. K. Rao :— If all of us oppose, then, it will be carried because it has come from the Chief Minister.

Mr. Speaker :— The House is supreme.

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి:—మీరు ఏ తీరుగానయినా చేయవచ్చు.

Mr. Speaker :— The House is supreme in taking decisions and changing the order of the the business

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి:—మీరు ఎన్నో తీరేదు చేస్తున్నారు.

Mr. Speaker :— You want the instances ?

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి:—మీరు నడిపి అభిప్రాయము ట్వెన్ట్ చేసి మెజారిటీ హవు మకు ఉంది కాంట్రీ అంటే ఎలా ?

Mr. Speaker :— The House is supreme and it can do any thing. You cannot question the authority of the House.

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి:—మెజారిటీ వుందంటే యీ రూల్స్ తెగ్గులేవన్ను ఎందుకు?

Mr. Speaker :— If any of you oppose, I will put to vote.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—వోటింగు అవసరములేదు.

Mr. Speaker :— If any Member opposes, I will put it to vote.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—ఇప్పుడు పావు శక్తుల నడకొందు అయింది. కాక ఎటెన్షనులు 12 వున్నాయి. అవి గంటలో పూర్తి అవుతాయి.

Mr. Speaker :— It may not be possible. Each call attention takes atleast 10 minutes.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:....ఒక అయ్యారు నిముషాలు వుండొద్ది.

శ్రీ బి. వి. యస్. చలవతిరావు:—నా సూచనలు, ఇట్ పీమ్స్ ఇట్ హ్యాక్ నాట్ కాట్ ది అటెన్షన్ అన్ ది స్పీకర్. బిజినెస్ అడ్యూజరి కమిటీలో వచ్చినప్పుడు లోతుగా అలోచించకుండా 24వ అమెండుమెంటు తేవడం మంచిది మేము ఒప్పుకున్నాము బి కన్ ఫెస్ దద ఎట్ దట్ టైమ్ ఫో ఫార్ యాక్ ఐయామ్ కన్ సర్ వీడ్, బి దిడ్ నాట్ గివ్ దీస్ కాట్ యాక్ ఇట్ రిక్వయర్డ్. దానితో అగకుండా నెక్ట్ డె ముఖ్య మంత్రిగారు 24వ అమెండుమెంట్లు తోపాటు 26వ అమెండుమెంటు అర్బన్ విరియాన్ లో పెంట్రింగు గవర్నమెంటు ప్రాపర్టీ వయస్ టాక్సు వేయడం పెడతామంటే పెట్రోలి డిఫరెంటు కాబగరిస్ అన్నారు. అవి తెగ్గురైజు చేయవలసింది. తమరు బిజినెస్ అడ్యూ జరి కమిటీలో కూడా ఉయ్ నెమ్ కాన్ వీన్ అగ్రిడ్ టు దట్. ఉంపి కేషన్స్ మాన్వే బ్రహ్మాండమయిన ఇంపీ కేషన్ ఉంది. ఈజ్ ఇట్ పేర్ సర్ నో టు టేక్ ఇట్ అస్.

(ఇంతవరకు)

ఈజ్ ఇట్ డైర్ దట్ ఐ సుడ్ వి ఇన్ బరన్ టెడ్. చెప్పుకొనే అవకాశం మాకు లేదా? చెప్పింది ఎట్లా అంగీకరించరు, కనీసం చెప్పుకొనే అవకాశము కూడ ఉండవక్కర లేదా? ఈజ్ దీనిని రోజుగా ఆలోచించి, అవసరమైతే ఆరెంట్ విజినెస్ అడ యిజ్ కమిటీని ఏర్పాటు చేసి మరొకసారి పరిశీలించేసి విజినెస్ రివైజ్ చెయ్యండి అనే సూచన చేశాను అది తమరు గాని, మన రీడరు గాని గుర్తించిన లేదు రెండవది, రేపు ఆంధ్ర కేసరికి శ్రద్ధాంజలి పుటించే రోజు, మనము 1969 అక్టోబరు 2 వతేదీన గాంధీగారికి అంజలి పుటించినప్పుడు క్వశ్చన్ అవర్ గాని, కార్ అటెన్షన్స్ గాని ఏమి లేకుండా సునము వారికి శ్రద్ధాంజలి పుటించి పై సడయ అడ్డు అయినాము, ఇప్పుడు తమరు చెప్పారు 20 కార్ అటెన్షన్స్ ఉన్నాయని ఒక్కొక్కదానికి 10 నిమిషాలు వేసు కొన్నా కి గంటలు వడుతుంది, ఇక మనము ఆంధ్ర కేసరిగారికి చేస్తున్న శ్రద్ధాంజలి ఏక్కడ, మనము వారికి చూపిస్తున్న గౌరవము ఏక్కడ? You kindly convene an urgent Business advisory Committee meeting where all these can be thrashed and in the mean time let the published programme be followed. Let us do it wholeheartedly మనకు ఏది వచ్చినా హాకీనే, కాన్స్టిట్యూషన్ వచ్చినా, డిమాండ్లు వచ్చినా, విబ్బు వచ్చినా ఏది వచ్చినా హాకీనే.

Paying homage is my privilege. It is an important one. Is it the way?

Sri C. V. K. Rao :— Let the Call Attentions be delayed. We can take this and discuss. Let me make such a proposal. If that were not so, let B. A. C. meet and decide instead of putting us in confusion. What strikes me is that the Chief Minister suddenly brings a disputed point. He can have his own way. Let him tell frankly. Let the Call attentions go. Let us discuss these amendments. I am for it. Let him support my contention.

Mr. Speaker :— Ultimately you have come to the Chief Minister's point,

Sri C. V. K. Rao :— Let us take the view of the Chief Minister.

శ్రీ వి. పురుషోత్తమరావు :— అధ్యక్ష, ఇప్పుడు రాజారాంగారు చెప్పింటేమి అంటే 24 వ అమెండ్ మెంటు మీద ఎవరికి ఏమిదమైన బేదాభిప్రాయము ఉంటే కూడ చెప్ప వచ్చు దానిని ఈ కార్ అటెన్షన్స్ మార్చవద్దు అన్నదానిని జోడించడానికి వీలులేదు, ఇప్పుడు అత్యంత రెడ్డిగారు పెన్సిఫిక్ గా అడిగివారు, కార్ అటెన్షన్స్ మార్చినట్లుగానే సంఘటనలు ఉంటే చూపించండి.

Mr. Speaker :— It is not with regard to the Call attentions. The point is with regard to the change of order in the Agenda. It is not for Call Attentions or privileges or nothing like that. With regard to the change of order of agenda, it can only be done by a motion moved in the House or passed by the House.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమ రావు :— ఈజ్ పెన్సిఫిక్ గా కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండ్ మెంట్ కి వ్యతిరేకము ఉన్నదని తెలిసి మరి ఈనాడు ఇంప్యూల్స్ కార్ అటెన్షన్.

పెట్టి వాటిని మరలా 4 గంటలకు పెడతామంటే అప్పుడు కోరం లేకపోతే చర్చకు అని రాకపోవడానికి వుండదు కాబట్టి మాకు ఈ కార్ అటెన్షన్స్, రాకుండా చేసే విధంగా కన్నడుతున్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ...ఇప్పుడు మిత్రులు చెప్పినట్లు ఈ కార్ అటెన్షన్స్ రాకుండా ప్రయత్నం చేస్తున్నారని నేను అనుకోవడంలేదు. మధ్యాహ్నం 4 గంటలకు, మొట్టమొదట కార్ అటెన్షన్స్ తీసుకోండి. ఆ తరువాత ఇన్ కన్ క్లూజివ్ గా వున్న కాన్ స్టిట్యూషన్ మీద డిస్కషన్ తీసుకోండి. అప్పుడు ఆ అనుమానం లేకుండా పోతుంది. అప్పుడు కోరం అనేదానికి కూడా గవర్నమెంటు మీద బాధ్యత వుంటుంది.

శ్రీ వి. పాలెళ్ళి (వీడవరం):అసలు ఈ హవుసుకు ఈ విజినెస్ ఆర్డరు చేరి చేయడానికి అవకాశము వున్నదా లేదా అనేది ఒకటే సా యంటు. కనుక దీని వలన ఎక్కువ కాలసౌరజము అయిపోతున్నది. కనుక వెంటనే గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు, మనము విజినెస్ టేకప్ చేయడం మంచిది.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—ఇప్పుడు వారు చెప్పినట్లు, ఇప్పుడు అమెండ్ మెంట్లు తీసుకొని 12-45 కల్లా స్టాప్ చేసి కార్ అటెన్షన్స్ కంప్లీట్ చేసి మధ్యాహ్నం మరల కాన్ స్టిట్యూషన్ అమెండ్ మెంట్లు డిస్కషన్ కంటిన్యూ చేయవచ్చు లేకపోతే ఈ వేళ మిగిలిన పోయిన వాటిని రేపు వాటికి ప్రెసెంటు ఇచ్చి తరువాత రేపటిని తీసుకోవచ్చు.

Mr. Speaker:— Since there are 20 call attention Notices, as suggested by Mr. Vavilala Gopalakrishnaiah we may straightaway take up the constitutional amendment and take up Call Attention in the evening first when we meet.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—మీరు చైరు రిస్పిక్ చేయండి.

Mr. Speaker:— So I take the consensus or the opinion in the House.

శ్రీ కె. అయ్యకరెడ్డి:—24 వ అమెండ్ మెంట్లు దానిని రేటిఫికేషన్ చేయవలసిన బాధ్యత మనమీద వున్నది. తక్కినవి అంత ముఖ్యము కాదు. కనుక అవి ఒకటి మాత్రం తీసుకొని తక్కినవి రేపుగాని తరువాతగాని తీసుకోవచ్చు. 24 వ అమెండ్ మెంట్లు తరువాత కార్ అటెన్షన్స్ తీసుకోండి.

Mr. Speaker:— 25th won't take much time.

Sri K. Achyuta Reddi:— 25th is very important.

Sri K. Brahmananda Reddi:— As I have submitted, I am moving 24th Amendment now. After it is passed and voted upon, I move the rest.

Sri K. Achyuta Reddi:— What is the date? We wanted to restrict it to 24th only.

Mr. Speaker :— After 24th amendment is disposed of by the House, he will move the 25th. By 1-30 p. m. it will be finished.

Shri K. Achyuta Reddi :— Then we will continue Call Attentions in the evening.

Mr. Speaker :— So, you dispose of both the amendments and after them, you can take call attentions. Otherwise, as it is if the House agrees I will take call attentions and then amendments. If you don't agree then, I will put it to the House. Number of suggestions you have offered and they are not acceptable to the House. The consensus is that Constitution amendments be taken up first.

The question is :

“That the order of business for 8th September, 1971, might be changed and that the item relating to the call attention notices might be taken up in the evening sitting from 4 p. m. to 6 p. m. and that the item relating to Government Resolutions pertaining to the constitution Amendment Bills, might be taken up immediately.”

The motion was adopted.

GOVERNMENT RESOLUTIONS

(1) re : Ratification of the constitution (Twenty fourth Amendment) Bill, 1971

Sri K. Brahmananda Reddi :— Mr. Speaker, Sir, I move :

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971, as passed by the Two Houses of Parliament

Mr. Speaker :— Resolution moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మనందరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇది ముఖ్యమైన రిజల్యూషన్ ఈ విషయమై పార్లమెంటు రెండు సభలు ఈ అమెండుమెంటు పాస్ చేసినాయి. 368 ప్యాన్ చేసినవారు యింకా కొన్ని constitutional provisions పెట్టింది half the number of State in the country అది వస్యకుంటూ రిజల్యూషన్ పాస్ చేయవలసిన నిబంధన వున్న సంగతి తమందరికీ తెలుసు అందుకని మనందరి చాల సంతోషమైన మాట ఈ పార్లమెంటు పాస్ చేసిన దానికి మనం ప్రసన్నమంగా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లోనే యీ రిజల్యూషన్ పాస్ చెస్తన్నాము మన Constitution జనవరి 26 1950 నం.లో అమలులోకి వచ్చింది దానిని యిప్పటి వరకు చాలాసార్లు అమెండు చెయ్యడం జరిగింది మొట్టమొదట అమెండుమెంటు — ఆర్టికల్స్ 15, 19 అమెండు చెశారు.... 81 ఎ, 81 బి ఎడిషనల్ గా యాడ్ చెశారు దానిపై కాన్స్టిట్యూషనల్ వ్యాలీ దర్బీ గురించి సుప్రీం కోర్టులో దావా చేయబడింది. అక్కడ ఆక్టోబరు 5, 1961నం.లో

శ్రీ కర్ ప్రసాద్ కేన్ అనే వానికే ఈ అమెండుమెంట్లు చేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం వున్నదని సుప్రీం కోర్టు నిర్ణయం చెబారు తరువాత చాలామెండుమెంట్లు వచ్చాయి. 17డుకు కూడా అప్పుడు దేశంలో కొన్ని పార్టీల వారు దానికి అభ్యంతరం చెప్పడం, అపోహలు కలిగించడం తమకు తెలుసు. తరువాత 1961లో సుప్రీంకోర్టు కేరళలో అగ్రేయన్ రిపారిమ్మ అక్టు పాస్ చేసిన దానిని కొట్టికారు. దానిపైనే 31 ఏ కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంట్లు చేయడం జరిగింది. ఆదికూడ చాలెంజి చెబారు 68 లో ఇన్ వమన్ పిలన్ వి ఎస్. స్టేటు కేసులో అప్పుడు ఇది వరకు సుప్రీం కోర్టు చేసిన 51 లో తీర్పు కాయవరచారు. తరువాత పేషన్ గోల్కనాద్ కేస్ వచ్చింది. ఆ కేసులో సుప్రీంకోర్టువారు 6 అగ్రేన్స్ట్ తీర్మానం చెబారు—ఈ అధికారం పార్లమెంటుకు లేదని. ఒక వేళ చేయవలసిన కనీసీన్ జస్టి ఆర్డర్స్ అయితే కన్స్టిట్యూయెంట్ అసెంబ్లీని ఎలక్ట్ చేసి వారు పాస్ చేయాలి తప్ప పార్లమెంటుకు అధికారం లేదని గోల్కనాద్ కేసులో చెప్పారు. ఈ రెజిస్ట్రేషన్ కుగాని కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంట్ కుగాని అవసరం—వుంది. గోల్కనాద్ కేసులో జడ్జిమెంట్ వచ్చింది కాబట్టి దానికి ప్రజల అభిప్రాయాన్నిబట్టి కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంట్ చేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం వుండాలనేది నిర్ణయం జరగడం వాళ్ళపాయి, కేంద్ర పార్లమెంటులో బిల్లు తేవడం, చర్చలు జరగడం, ఒకవిధంగా అట్లా వదుస్తూ వచ్చింది.

ముఖ్యంగా నా మనవి—ఈ గోల్కనాద్ కేసులో జడ్జిమెంట్ వరకం నెంట్ చేయాలన్నప్పుడు ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ లో అమెండుమెంట్లు వస్తేనే పార్లమెంటుకు ఒక అధికారం చేకూరుతుంది. అది సత్ స్థానియల్ కాదు. ఎనేక్షింగ్ అమెంట్లుమెంట్లు ఇది వరకు కాన్స్టిట్యూషన్ లో అనేక అమెండుమెంట్లు చేశారు. గోల్కనాద్ కేసులో ఏమి చెప్పారంటే ఇది వెనుక చేశారు కాబట్టి ఆ బేసిన్ దాని పైన అనేక కార్యక్రమాలు జరిగాయి అది తప్ప అనుకొన్నప్పటికీ ఇన్ టిర్ పేర్ కావడంలేదని చెప్పడం జరిగింది. అందువలన నేను మనవి చేసేది, ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంట్లు జరిగితేనే పార్లమెంటుకు సంపూర్ణాధికారం. అవసరం వచ్చినప్పుడల్లా అమెండు చేయడానికి అధికారం దొరుకుతుంది. అందువలన ఈ అమెండుమెంట్లు చాలా ప్రాముఖ్యమని మనకందరకూతెలుసు ఈ అమెండుమెంట్లు వచ్చినప్పుడు గొ. వట్టలు చాలామంది పత్రికలలో వచ్చిన విషయం, అనేకమంది పెద్దలు చేసిన ఉపన్యాసాలు, ప్రైమ్ మినిష్టరుగాని, లా మిష్టరుగాని స్పీర్ మినిష్టరుగాని, ఎడ్యుకేషన్ మినిష్టరుగాని, యంతరులు పెద్దలుగాని చేసిన ఉపన్యాసాలు పత్రికలలో గమనించి పురిచారు, వదిలిపెట్టారు. ముఖ్యమైన విషయం ఎదైనా ఒక కాన్స్టిట్యూషన్ లో అమెండుమెంట్లు చేయాలి వచ్చినప్పుడు అవలు కాన్స్టిట్యూషన్ ఏమిటి అనేది ఆరంభేసుకోవాలి మీ బెనిఫిట్ కు ఒకమాట చెబుతాను. ఈ Preamblur ఏమివున్నది—“We the people of India

“We, the people of India, having solemnly resolved to constitute India into a sovereign democratic Republic, and to secure to all citizens, JUSTICE, LIBERTY, EQUALITY, FRATERNITY, in our Constitution adopted on 26th November 1949, do hereby adopt, enact and give to ourselves this Constitution.”

ఈ Preamble వలన ఏమి అర్థం అవుతుందంటే - The with of the people in a democracy like ours is supreme. ఏదయితే ప్రజాభిప్రాయం ప్రజలయొక్క urgerకు aspirationsకు allow చేయకుండా ఆ ప్రకారం గవర్నమెంటుగాని, చట్టాలుగాని చెప్పి ఆ ప్రకారం కార్యక్రమాలు చేశాంటే అమలు పెట్టడానికి అవకాశం లేకుండా నిరోధించే శక్తిగాని కాన్స్టిట్యూషన్ కుగాని వుంటే అది మార్పుకోసం అవసరం వుంటుందని నేరే చెప్పవసరంలేదు.

After all, Constitutions, Levs, Governments, etc., are made for the people to meet the legitimate urges and aspirations of the people, ఇది పండమెంటర్ యాన్ షెక్. కాన్స్టిట్యూషన్ చేసినాము. నిజమే. కాన్స్టిట్యూషన్ ను తెన పెట్ట చేయాలి. కాన్స్టిట్యూషన్ ను డివరెన్స్ చేయగా బ్రీట్ చేయడం అనే క్వశ్చన్ ఆరైజ్ కాదు. కాని ఎప్పుడైతే ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఉన్నటువంటి కొన్ని ప్రొవిజన్స్ as interpreted by the judiciary జుడిషియరీ యంటర్ప్రీటేషన్ యి సమాజం యొక్క ముందడుగుకు, సమాజం యొక్క గమనానికి సమాజం యొక్క పురోభివృద్ధికి అడ్డుకలుపుతున్నదనేది వచ్చినప్పుడు దానిని నిజంగా అప్పుడు ప్రజలయొక్క ఆభిప్రాయం ప్రీవెయిర్ కావాలి. నిన్నంటేహమైన మాట. ఏదైనా నేను ఒకటే మనవి చేస్తున్నాను అనేకదేశాలలో ఎక్కడైతే యిటువంటి కాన్స్టిట్యూషన్ గాని, చట్టాలుగాని ప్రజల ఆభిప్రాయాలకి వాళ్ళ అరైస్ కు అనుగుణంగా ఒక పెద్ద రోడ్ బ్లాక్ మాదిరి అది ఎక్కడదో అ దేశాలలో ఆ సమాజం ఎటువంటి పరిస్థితులకు దారితీసినది. ఎట్లా డెమోక్రసీ వోయి యికోరకంగా వచ్చినాయి అనే సంగతికూడ మీకు తెలియనిది కాదు. అందుకు మనం డెమోక్రసీలో నమ్మకం ఉన్నటువంటి వాళ్ళం. పార్లమెంటరీ డెమోక్రసీలో నమ్మకం ఉన్నటువంటి వాళ్ళం, అర్బర్టీ ప్రొగ్రెస్ జరగలి అనుకొనేవాళ్ళం, కాన్స్టిట్యూషన్ లో మెటర్ వల్లనే ఈ పురోభివృద్ధిని సంపాదించాలి అని అనుకొనే మనం ఏదైతే ఒక సందర్భంగా as interpreted by the judiciary ఏదైనా ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ అర్థం వస్తున్నది అనుకొన్నప్పుడు దానిని మార్పుచేయవలసిన అవసరం మన అందరికీ ఉన్నదని నేను నిశ్చయపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను. అనేక సందర్భాలలో చెప్పినట్లు యిదివరకు అనేకసార్లు కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండ్ మెంట్ చేశాము. ఈ గోంకనాద్ తేన వచ్చినది కాబట్టి ఈ అనుమానం ఒకటి తటస్థించింది.

As long we recognise, Sir, that this Constitution is given into themselves—that means, by the will of the people it naturally follows, Sir, that whatever is blocking the progress of the society in this country should be interfered with and all obstacles removed.

అందుకు ఒక సందర్భముగా ఈ మకు మనవి చేయవలసింది. ఏదైనా ఒక — మనకు కొన్ని పండమెంటర్ తెట్స్ ఉన్నాయి. దాట్లలో కొన్ని డైరెక్ట్ ప్రొవిజన్స్ వున్నాయి. డైరెక్ట్ ప్రొవిజన్స్ లో ఏమి ఉన్నాయి. సమాజం మార్పుకోసం ఎట్లా

ఉండాని అనేటవంటిది డైరెక్ట్ ప్రెస్సిఫర్స్లో చెప్పారు. ఇది బహుళ: 25 వ
అమెండ్ మెంటు వచ్చినపుడు కొంచెం దీర్ఘంగా వస్తుంది అనుకోండి. Fundamental
rights are static. అదే సందర్భంలో జనహారలాల్ నెహ్రూగారి డైమోస్ట్రాఫ్ ఒకసారి
చెప్పినారు. ఎప్పుడైనా ఒకసందర్భంలో జాడిషియర్ యంటర్ప్రీటేషన్ వల్లగాని
యొకొక యంటర్ప్రీటేషన్ వల్లగాని సందమెంట్ రైట్స్కు, డైరెక్ట్ ప్రెస్సిఫర్స్కు
కాన్ఫ్లిక్టు వస్తే డైరెక్ట్ ప్రెస్సిఫర్స్కు అనుగుణంగానే మనం బోవలసిన అవసరం
ఉంటుంది అని వారు యిదివరకు ప్రాపీటీకోగా చాలకాలం క్రిందట చెప్పడం జరిగింది.
Supremacy of the legislature, supremacy of the Judiciary, Supre-
macy of Executive యివన్నీ అనవసరం. అనలు వారితిర్పును గౌరవించడానికే
ఈ కాన్ఫ్లిక్టుషన్ అమెండ్ మెంట్ తీసుకురావలసిన అవసరం ఏర్పడింది. ఆ క్వశ్చన్ను
మనం అనవసరంగా కన్సైడ్ చేయవలసిన పనిలేదు. జడ్జీలు ఎక్కువగా లెజిస్లేటర్
ఎక్కువగా, జడ్జీలు ఎక్కువగా మంత్రులు ఎక్కువగా అనే క్వశ్చన్ ఆరైజ్ కావలసిన
పనిలేదు. ఎవరి ఆలాచెర్ ప్రియర్లో వారు పనిచేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది.
కాని ఎప్పుడైనా లెజిస్లేటర్ ఏమిటంటే - because it is representatives of the
people, directly elected by the people ఆ పీపుల్ యొక్క ఆర్డెనను కనుక్కో
డానికి ఏమేమి అయితే చట్టాలు తీసుకురావలసిన, ఏవేలే కాన్ఫ్లిక్టుషన్ అమెండ్
మెంట్ అవసరం అయితే తీసుకురావలసిన అన్నీ వారికి అర్హత వున్న ప్రియర్తవ్వు
యొకొకరు యొకొకరిగా యుక్త చేపట్టుతుంటే కానిని రెక్టిఫై చేయవలసిన
వాస్తవ లెజిస్లేటర్స్కు ఉన్నదని, లేకపోతే పార్లమెంటుకు ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తు
న్నాను. మనమే చూస్తున్నాము ఏదైనా మనం ఒక చట్టం పాస్ చేస్తాము. ప్రొకొర్టు
లోనో యొకొక కోర్టులోనో అది యంటర్ప్రీట్ చేయడంలో ఇది వర్డింగ్ మంటి వరిగా
లేదు అంటారు. మన ఆర్టికెలం నరిగి ఉన్నప్పటికినీ ఆ ఆర్టికెలం అను
గుణంగా లాంగ్వేజ్ లేదనో, యొకొకటి లేదనో కొట్టవేయడం జరుగుతోంది. కొట్టి
వేసినప్పుడు మళ్ళీ కానవనకొందికి తీసుకువచ్చి ఆ చట్టాన్ని మార్చి వారి ఆర్టికెలం
నికి అనుగుణంగా చట్టం మార్చడం ఇది మామూలుగా రోజూ జరిగేవిషయం. ఇప్పుడు
పున్న ప్రత్యేకత ఏమంటే - తెండుపార్లు సుప్రీమ్కోర్టువారు 1951లో, 1961లో కాన్ఫ్లి
క్టుషన్ అమెండ్ మెంట్ చేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం ఉన్నదని చెప్పవచ్చుటకి
కూడ గోల్డ్ నాథ్ కేస్లో అది కూడ 6 against 5, దాని వివరీకరణం యిప్పుడు
చెప్పను. అవసరం. I don't want to go into the politics of the
matter తీర్పు ఒకటి వచ్చినది. 6 against 5. ఇదివరకు సుప్రీమ్కోర్ట్ డెస్సెక్
1951 నవంబర్ నుంచి 1967 వరకు 18 ఎళ్లు ఉంటున్నప్పటికీ కూడ అర్టికెల్ గా
6 against 5 గోల్డ్ నాథ్ ఈ జడ్జీ మెంట్ వాస్తవంలో మనం ఇంకా ఆర్టికెల్ గా
సామాన్యమైన లెజిస్లేటర్స్లోనే ఏదైనా అప్పుడే మోడెల్, వోటే డెడెడ్ క్వెస్షన్
మార్పొంది గౌరవనీయం చేపుకూ ఉంటారు. అలాగే సమాజంలో కొన్ని చోట్ల
తీసుకురావాలి. ఈ సూక్ష్మత తీసుకురాకపోయినట్లయితే సమాజం వ్యవస్థాత్మక పరిస్థితి
లో పడుతుంది. దీనివల్లనే ఉండడానికి అవకాశం ఉండదు. అప్పుడే బిల్లింగ్ కోర్టు
అనికావలసింది లేదు అని అర్థమవుతుంది ఎప్పుడైతే వ్యవస్థాత్మకత ఉన్నప్పుడు సమాజంలో

కలుగుతుందో దాని విధంగా ము: కాన్స్టిట్యూషన్ ను, చట్టాని రూపొందించే శక్తి ఉన్నకు లేకపోయిఉంటుంటే ఏమైపోతుంది. chaos, disorder. దానికి మనం తయారుగా లేము. మనం ఎన్నిమార్పులు చెయ్యాలి అనుకొన్నా దెమోక్రాటిక్ మెథడ్స్ లో, కాన్స్టిట్యూషన్ మెథడ్స్ లో చెయ్యాలని, ఆర్డర్లీ ప్రొగ్రెస్ సంపాదించాలని మనం అంతా అనుకొంటున్న విషయం కాబట్టి ముఖ్యంగా ఈ పార్లమెంటుకు ఈ అధికారాన్ని ఇచ్చే సవరణ వారు తీసుకువచ్చినారు. రెండవ హౌస్ పాస్ చేసినారు. కొద్దిగా యిండివిడ్యుయల్స్ తప్పితే చాలామంది పార్టీ లే గాని అందరు కూడా సపోర్ట్ చేసినటువంటి సంగతి తమకు తెలుసు అందుకని మనం కూడా ఈ రెజల్యూషన్ ను రాజీవ్, చొయవలెనవి అవసరం ఉన్నదని నేను మనవి చెస్తున్నాను. అసలు యిదే ఈపోటీ. 25th అనేది 26 th అనేది ఆరైజు కావడానికి అవకాశం లేదు. ఈ అధికారం సంక్రమించిన తరువాత 25th గాని 26th గాని 27th గాని అవసరం అయితే తీసుకొనిరావలసివంటి అవసరం ఏర్పడుతుంది. నేను క్లౌక్స్ అప్ సూప్రిమెంట్ లోకి పోవడం లేదు గాని మాటవదునకు అనుకోవలసి వస్తే Naturally, Sir, in any country, the Legislature or the Parliament—whatever it may be stands certainly reflecting the opinion of the people in the country and has got overriding powers, there is no question about it. Otherwise, it will cease to be a Legislature.

ఇది కొంతమంది ఏమి అంటారు అంటే - యిది కూడా కోర్టుల వాదం చెప్తున్నాను మళ్ళీ పీషర్ దిగ్గరకు రిఫరెండ్లం సంపించండి. ఇద.తా అవసరమైన మాట. పోయిన ఎలక్షన్ లో దీనిపైనే రిఫరెండ్లం జరిగింది. అసలు ఎవరు ఉపన్యాసాలు చెప్పినా దీనిపైనే చెప్పారు. దీని వ్యతిరేకంగా కూడా దీనిపైనే చెప్పారు. అన్ని హక్కులు తీసి వేస్తున్నారు, అది పోతున్నది. యిదిపోతున్నది అనిచెప్పేవారు. లేదు, ఇదివస్తే గాని సమాజం అభివృద్ధి కాదు. ఇది వచ్చితీరవలె. 24th రావాలి, 25th రావాలి అవసరం అయితే 26th రావాలి ఏదైనాసరే దీనికి ఒక పరిమితి అనేటటువంటిది లేదు. 25 వచ్చినది. 26 వచ్చినది. ఇన్నిసార్లు కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండ్ మెంట్స్ చెస్తున్నాము అనే అభిప్రాయానికి ఎక్కడా కావు లేదని మనవి చెస్తున్నాను.

మనం ముఖ్యంగా చూడవలసినది ప్రజాభిప్రాయం. ప్రజలు ఆర్థికవిధానాల వట్ల, సంఘంలో మార్పుల వట్ల ఏమి అనుకొంటున్నారో, వారి ఆర్డర్స్ కమిషన్ మనం వీల్ ఈపోటీ ఎచ్చే ప్రమాదం ఏమిటి అనేది మనస్సులో పెట్టుకొని ఉన్నట్టికప్పుడు కానవ సభలుగానీ, పార్లమెంటుగానీ అనివరమైన మార్పులు కాన్స్టిట్యూషన్ లో కాని చట్టాల లో కాని తీసుకు రావలసిన అవసరమున్నదని నేను మనవి చెస్తున్నాను. ఎవరి హక్కులూ తీసేస్తే ప్రశ్న ఎరైజ్ కాదు, ప్రశ్నావ్యుత్తిగాదు పార్లమెంటులో కూడా యివిషయం చెప్పారు మైనారిటీ హక్కులు, ఫ్రీడం ట్రవ్ స్పీచ్ - ఏమి పోయేది లేదు. ముఖ్యంగా పోషర్ ప్రొసెయో ఎక్షనామిక్ ప్రొగ్రెస్ అవ ది కమ్యూనిటీ మనసుతో పెట్టుకున్నప్పుడు ఇది అవసరమవుతుందని, దీనిని అందరూ తప్పకుండా స్వర్ణించి హౌస్ వేర్వేరుస్థానాల్లో నేను అంటున్నాను. గీటిగార్లు ఒక సవరణ ఇచ్చారు, అది వా ఉద్దేశంలో అనేటాన్

అర్థం అవుతుంది. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు సూప్రీమ్స్ ఆఫ్ ది పార్లమెంట్ అనేమాట చెప్పారు. అది మనం ఊరికే చెప్పింకొకరికి కష్టం కలిగించవలసిన పని లేదు. ఉన్నదేదో వున్నది. ఊరికి కష్టం కలిగించు క్కరలేకుండానే చేసేది చేస్తే సరిపోతుంది అని మనవి చేస్తూ, యీ బిల్లానాన్ని ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

1. Sri Badri Vishal Pitti :— Sir, I beg to move

Substitute the following resolution, for the resolution to be moved by the Chief Minister :

“This House urges the Parliament that it may reconsider the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill taking into cons. dpration—

(1) That the Parliament should not have the power to amend by way of addition, variation or repeal any of the fundamental rights guaranteed under the Constitution except clause (f) of Article 19 which gives the right “to acquire, hold and dispose of property” and other property rights because this House is of the firm and considered opinion that right to property etc. is not a fundamental right.

2) That clause 3 (c) of the Bill makes the President obligatory to give his assent to a Constitution Amendment Bill, Against the present provision to the effect that the Bill “shall be presented to the President for his assent and upon such assent being given to the Bill, the Constitution shall stand amended”.....the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill seeks to make it obligatory on the part of the President that the Bill “shall be presented to the President who shall give his assent to the Bill.” Thus the right of discretion of the President has been taken away. The framers of the Constitution had, in the view of this House, probably provided safety valve in giving discretion to the President. The House, therefore, feels that such an amendment is neither necessary nor desirable.

This House reiterates that right to property etc. is not a fundamental or natural right and it will welcome any amendment of the Constitution in the respect of taking away property rights.

2. Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Sir, I beg to move.

Add the following at the end of the resolution :

“So as to uphold the sovereignty of the Parliament.”

Mr. Speaker :— Amendments Moved.

శ్రీ కె. అచ్యుతరెడ్డి :—అధ్యక్షా, దీనిమీద దీర్ఘమైన ఉపన్యాసం చేయవలసిన అవసరంలేదు. ఈ సవరణ పార్లమెంటులో పాస్ అయినది. ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రధానంగా మనమే దీనిని తీసుకుంటున్నామని అని చెప్పారు. వారికి తెలిపివుండకపోవచ్చు కానీ కేరళ అసెంబ్లీలో దీనిని రాటిపై చేశారు మనం ఐహళం రెండవవారం అనుకుంటాను. గోలకనాద్ కేసు వచ్చిన తరువాత, యిది రావలసిన అవసరం వచ్చిందన్నారు గోలకనాద్ కేసు కాదు, చాలాకాలం నుంచి కాన్స్టిట్యూషన్ లో ప్రజాభిప్రాయానికి తగ్గట్లు సవరణలు చేయడానికి అవకాశం వుండాలనే విషయంలో ప్రజలంతా చాలావరకూ కుతూహలపడుతున్న వున్నారు మేముకూడా యీ మిడ్ దిరం ఎంతమకు కంటే ముందు మా పార్టీ తరపున బొగ్గెగ్గిస్ పాలసీలకు మేము సపోర్టు చేస్తామని చెప్పకుంటూనే వస్తున్నాము. క్రితం పార్లమెంటు పెషనులో అన్నిటికంటే ముఖ్యమైన యిస్యూ - యీ 24 వ ఎమెండు మెంటు వచ్చింది. దానికి బేళం మొత్తంలో ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు కొన్ని పార్టీలు మినహా తతిమ్మావారంతా సపోర్టు చేశారు. వలేవదే పార్లమెంటు సూప్రీమసీయా లేకపోతే జాడిషియరీ సూప్రీమసీయా అనే విషయం మనం చూడకూడదా వుంటేనే బాగుంటుందని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈ తగాదాలతో లేకదే మిదో వాకు అర్థం కావడం లేదు. జాడిషియరీకి సూప్రీమసీ ఓక స్పీయర్ ఆఫ్ యాక్టివిటీలో వుండవలసిన అవసరం ఉంటుంది. జాడిషియరీకి సూపీ మసీ లేకపోతే యీ ఎక్జిక్యూటివు ఎకడెక్షన్ తుందో, ఏమి చేస్తుందో అనేది అందరికీ తెలుసు. ఐహళం ఎక్జిక్యూటివులో వున్నవారంతా జాడిషియరీకి సూప్రీమసీ లేకపోతేనే బాగుంటున్నేమో, యీ మంతుగ్గి మీద సిక్రెటరీ పాస్ కాకుండా వుంటే బాగుం దేదేమో, ప్రజాభిప్రాయం ఏ విధంగా ఎటపోతున్నారో మనం చేసుకుంటేనే బాగుం టుంది అనే థోరటిలో ఆలోచన చేసేవారు. ఆ చక్రపున్నది కనుక ప్రజలసికానికి కొంతవరకు యీనాడు విశ్వాసం వున్నది. అట్టి సూప్రీమసీ లేదని తేలిననాడు యీ ప్రజలు విశ్వాసంతో, సురక్షితంగా వుండడానికి ఉస్కారం వుండదని నే నిప్రాయ పడుతున్నాను అయితే కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రజాభిప్రాయానికి అక్షేగుణంగా వుండడానికి సవరణలు అవసరముంటే చేసే అధికారం పార్లమెంటుకు వుండాలా లేదా అనేది యీనాటి సమస్య. ఈ వేళ ప్రభుత్వం - పార్లమెంటు 'బొగ్గెగ్గిస్ పాలసీ' ద సోషియో ఎకనమిక్ తరీఫ్ మీద - అమలు చేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం వుండాలని చెప్పే అభిప్రాయం నూటికి 99 వందలలో వున్నది. మొన్న మిడ్ - టరం ఎంతున్నో అది రిపెక్ట్ అయినది.

పార్లమెంటుకు అటువంటి అధికారం ఉండకూడదని చెప్పేవారు చాలా తక్కువమంది ఉంటారు. రాజ్యాంగాన్ని సవరణ చేసే అధికారం దొరికేసే తరువాత పార్లమెంటు ఏ తీరుగా బిహేవ్ చెస్తుంది, ఏ తీరుగా అమలుచేస్తుంది అనేది తరువాతి విషయం. బేళానికి ఉండే రాజ్యాంగాన్ని ప్రజాభిప్రాయం సవరించే అధికారం ఉండాలా లేదా అనే విషయమై నేను వ్యవస్థగా అన్నాను సవరించే అధికారం ఉండాలనేదే నా అభిప్రాయం. బేళంలోని ప్రితిగతులనుబట్టి ప్రజా అవసరాలను బట్టి సవరించవలసివచ్చు న్నాయి. ప్రతి సవరణపైన ఆలోచించడానికి అభిప్రాయాలకు ప్లేట్ ఫామిలీ అని అవకాశం ఉంటుంది. రాజ్యాంగాన్ని సవరించే అధికారం ప్రజాభిప్రాయం ప్రకారమే

విషయంలో నాకెట్టి అనుమానం లేదు మా పార్టీ కూడా అటువంటి ఆ'పొయిమే
కలిగి ఉన్నందున ఈ బిల్లును మా పార్టీ వక్షాన బలరహితు వెలపు తీసుకుంటు
న్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

Sri S. Jaipal Reddy (Kalyakurthi) — Mr. Speaker, Sir, I am
overwhelmed by the historic importance of these amendments which
are to be ratified. These amendments can be described as two mile-
stones in the democratic march of the Indian masses. They should
also be described as two landmarks in the ideological evolution of
the Indian Nation.

The 24th Amendment seeks to restore what I may say the
status quo ante in the realm of law. Before the judgment in Gola-
knath Case was delivered, it was upto Parliament to amend any
part of the Constitution including the fundamental rights. The
Supreme Court itself earlier to it, in its various judgments, concurred
with the view that any part of the Constitution was amendable
to amendment by Parliament. Sir, let us assume a situation where,
in the judgment in the Golaknath case was delivered, say, in 1950.
If this judgment was effective from 1950 onwards, there would
have been anarchy and no progress in the country because we
would not have been able to succeed in the abolition of the Zamin-
dari system or in introducing any progressive laws. Golaknath has
become a very famous man, we cannot forget Golaknath, but even
though he won the case he went home a sad man. This judgment
has upset the applecart of the law of the land. This judgment has
resulted in confrontation between the sovereign will of the people
and the few learned Judges of the Bench. A Constitution as we
know should be a dynamic document which should ennoble itself
to the changing needs of the times and the moods of the people.
Otherwise, I am afraid the Constitution will have to be remade.
Such of those who would like to stall the change of times should
be compared to the proverbial Canute who tried to stop the waves.

You know, Sir, there are also Directive Principles in the Con-
stitution; they are more fundamental than the fundamental rights
as the fundamental rights are essentially negative in character while
the Directive principles are positive in their content and complexion.
In Golaknath's Case we know that the judgment was delivered
by a majority of one vote. If we go by the Law of Averages, you
will find more number of judgments since the Constitution was
adopted which held that the fundamental rights were

amenable to amendment than those who held that they were not amenable.

That apart, coming to the 25th Amendment, a hue and cry is being raised about the fundamental right to property. You will find that in classical capitalist countries such as American and Britain, the fundamental right to property is not uniform. Before I could expatiate on the subject, I would like to make it clear that I am not for the total abolition of right to property. I am for abridgement of this right. In America, in Britain or for that matter in the Scandinavian countries, we do not find the fundamental right to property. Apart from the fundamental right to property only covers the urban property because long before the Golaknath Case judgment, the Parliament had amended the fundamental right to exclude the rural property from the purview of this property. Therefore, now what remains is urban property. I do not know, Sir, as to why there should be any discrimination between rural property and the Urban property. If fundamental right to property is not abridged can we have property ?

A hue and cry was also raised about the rights of minorities. If the Parliament and the People cannot protect the rights of minorities or the necessary rights of the people, can the Constitution do it. Any Constitution in the world will have to be backed by people. Sir, it was said that if there was to be any amendment, this must be done by a provisional Parliament. This Provisional Parliament will have to be appointed by Parliament itself. How can the Parliament which cannot amend the Constitution appoint a provisional Parliament which in turn will amend the Constitution ? This, I think, is a fallacy of worst order.

I, therefore, support the amendment with all the emphasis at my command. I would like to make my thought clear by saying that while the 24th Amendment seeks to restore the status quo ante in the realm of law, the 25th amendment seeks to alter the Constitution in the interests of progress and just law and order.

శ్రీ బి రత్నవరదాసరి. — అధ్యక్షా, ఈరోజు మనముందు ఉన్నటువంటి ఈ కాన్ స్టిట్యూషన్ ఆమెండ్ మెంటు బిల్లు అతీ ముఖ్యమైనటువంటిదని చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. న తంత్రం ఏర్పడి, 23 వంతుకురాని 24 వంతుకురాని అయినప్పటికీ యంత ముఖ్యమైనటువంటిది యంత ప్రమాదం అయినట్లున్నది. రెజిస్ట్రేషన్ మన ముందుకు యంతవరకు రాలేదు. అధ్యక్షా, దీని ముఖ్యమైనది ఉన్నప్పుడే ఈ బిల్లుయొక్క య స్థిరీకరణ అన్న పంపూర్ణంగా మనకు తెలియజేస్తారని అనిపిస్తుంది.

కాని అది నిరాశ అయిపోయింది. ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి ముఖ్యాంశము తమకు వదిలి వినిపిస్తాను. In Article 13 of the Constitution, after clause 3, the following clause shall be inserted namely:—

“(4) Nothing in this Article shall apply to any amendment to the Constitution made under Article 368”

తరువాత పవర్ ఆఫ్ పార్లమెంట్ గురించి—

Power of Parliament to amend the Constitution and the procedure there of.

Not with standing any thing in this Constitution, the Parliament may in exercise of its constituent powers amend by way of addition, variation or repeal any provision of this Constitution in accordance with the procedure laid down in the Constitution.

ఇది అతి ముఖ్యమైనటువంటిది. తరువాత నెక్స్ట్ క్లాస్ ఈ బిల్లులో వజ్రెస్టు చేసినది ఎమిటంటే

c) In clause 2) as so renumbered, for the words :

‘It shall be presented to the President for his assent and upon such assent being given to the Bill,’ the words.

‘It shall be presented to the President who shall give his assent to the Bill and thereupon’ shall be substituted.

ఇందులో రెండు విషయాలన్నాయని తమకు మనవి చేస్తున్నాను. ఒకటి కాన్స్టిట్యూషనులో ఉన్నటువంటి చాప్టర్ 3, యంతివరకు పార్లమెంటుకు చాప్టర్ 3ను ఆమెండుచేసే అధికారం లేకుండా ఉంటువచ్చింది. రెండవది ఏ బిల్లుగాని ఏ లెజిస్లేషన్ గాని ఏ వ్యవహారంగాని పార్లమెంటుచేసే అవ్యవహారానికి లీగల్ వెలిధిటీ ఎప్పుడు వస్తుందంటే ప్రెసిడెంట్ అసెంట్ యిచ్చినప్పుడు వస్తుంది, అసెంటు యిచ్చినప్పుడు ప్రెసిడెంటుకు ఒక అధికారం యిచ్చారు. దానికి సంపూర్ణంగా కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం అన్నిరకాలుగా న్యాయబద్ధముగా ఉంటే ప్రెసిడెంటు అసెంటు చేస్తాడు. లేకపోతే ఆ బిల్లును పార్లమెంటు రీకన్సిడరు చేయవలసినదిగా పిలిపించే అధికారం ఉంటువచ్చింది. ఆ అధికారాన్ని ఈ ఆమెండుమెంటు ద్వారా తీసిపారేశారు. కనుక ఈ బిల్లు అసెంట్ లో ఈరోజు చర్చకు తీసుకువస్తూ చేసిన ఉపన్యాసంలో ఎంత లైట్ గా ఎంత ఉదారంగా తీసుకుపోతున్నారో అంత ఉదారంగా లేదు. ప్రమాదకరమైనదిను మనవి చేస్తున్నాను. మా పార్టీ తరపున ఆపీత్ చేస్తున్నాను. కాన్స్టిట్యూషన్ అన్నది చాలా పేక్రెడ్ డక్యుమెంటు. చాలా ప్రశస్తమైన గ్రంథం. దీనిపై ఏ 4 కోట్ల ప్రజానీకం భవిష్యత్తు, జాతి కాలా ఆధారపడి ఉన్నాయి. అటువంటప్పుడు కాన్స్టిట్యూషను తొలగించే చేపట్టప్పుడు ఆమెండు చేపట్టప్పుడు ఆలోచన చేయాలని నేనేకాదు, దేశంలో ఉన్నటువంటి పెద్దలు, మేదావులు, ప్రపంచంలో జరుగుతున్న వ్యవహారాలు జ్ఞాణంగా తెలుసుకున్న పెద్దలు చెప్పారు. ఇటువంటి ఆలోచన చేయకుండా ఈరోజు రిస్క్ చేస్తున్నాం. తొందరపడి అది ఆమెండు చేస్తున్నాం. దీనిలోని ప్రమాదాన్ని గమనించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

ఈ దేశం ఎట్లావుంది? 1947 సంవత్సరంనుంచి మనం స్వతంత్రం ఆమోదించుకున్నాం. స్వరాజ్యంవచ్చి దాదాపు 25 సంవత్సరాలు కావస్తున్నప్పటికీ మనదేశ పరిస్థితి ఎట్లా ఉంది. విద్యా విజ్ఞానం ఎట్లావున్నది అని పరిశీలించేస్తే అక్షరాశ్యత ఎంతవరకు వచ్చిందని ఆలోచించేస్తే ఈరోజు 26% కంటే ఎక్కువ అక్షరాజ్ఞానం లేదనేది మనకు యిచ్చిన సెన్సస్ విషయాలపైన అధారపడుతుంది. సెన్ససువారు కొన్ని లెక్కలు ప్రసాదించారు. 1961 లో 21 కోట్లు నిరక్షరాస్యులు దేశంలో ఉన్నారు. 1968 లో 21 కోట్లనుంచి 23 కోట్లకు పెరిగింది. నిరక్షరాశ్యత అంటే జనాభాలో ఈరోజు పెరిగింది ఏమిటంటే ప్రాథమికమైనా ఉన్నా ఎకనామిక్ బెటర్మెంటు కాకుండా నిరక్షరాస్యత పెరిగింది జనాభాలోని తెలియదేశాలు. బేసికగా ఈరోజు ప్రజాస్వామ్యం సక్రమంగా పరిపాలించే విధేయంలో చూచినప్పటికీ కాన్.స్ పార్టీ ఫీక్షన్ కావాలంటే విజ్ఞానం పెరగాలి. ఆ పరిజ్ఞానంతో ప్రజలు డెమాక్రసీలో పార్టీని వోటుచేస్తే ప్రజాస్వామ్యం పటిష్టకరం అవుతుంది. నిరక్షరాస్యత అజ్ఞానంతో విషయాలు తెలియకుండా ఈరోజు పరిపాలన సాగిస్తున్నాం. అదృష్టం. ఇటువంటి పరిస్థితులలో యిటువంటి అమెండుమెంటు యొక్క ప్రాధాన్యత చూసుకోవాలని చెబుతున్నాను. జనాభాలో దాదాపు 75% నిరక్షరాశ్యతలో ఉంటే వారికి కాన్స్టిట్యూషన్ ఒకటే ప్రొటెక్షన్ యిస్తుంది. ఈరోజు నిరక్షరాస్యతలకు గాని మైనారిటీకిగాని, బ్యాక్ వార్డు క్లాస్స్ గాని పెద్దాల్లు క్లాస్స్ గాని పెద్దాల్లు ట్రయిబ్యునుగాని పరిపాలన యంత్రాంగంలో పరిపాలన చేస్తున్నటువంటి పెద్దరికంలో కాన్స్టిట్యూషనుకు ఎంత ప్రాధాన్యత ఉన్నదో ఆలోచన చేయవలసిన వ్యవహారం. నిరక్షరాస్యతలకు, వెనుకబడిన జాతులకు మైనారిటీకి వారందరికీ పండమెంటల్ రైట్స్ ప్రొటెక్షన్, కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రొటెక్షన్ యివ్వలేకపోతే ఈరోజు పార్లమెంటుకి డెమోక్రసీలోని ప్రాథమికమైన రహస్యం అర్థంచేసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. అదృష్టం కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండు చేస్తున్నాం అంటే పార్లమెంటుకు అమెండు చేయడానికి అధికారం యిస్తున్నామంటే అదృష్టంతో చూడాలి. అది తొలగించితే పార్లమెంటు డెమోక్రసీలో ఏవిధముగా అసన్తలు పడవలసివస్తుందో తెలుసుకోవాలని కోరుతున్నాను. విధేయంగాని పార్లమెంటుకి కాన్స్టిట్యూషనువున్న ప్రతి దేశంలో ఎలకను అయిపోతే 5 సంవత్సరాలు 7 సంవత్సరాలు దేశంలో పరిస్థితులమబట్టి మెజారిటీపార్టీ అధికంగా వోట్లు యిచ్చినపార్టీ అధికారిని వస్తుంది. 5 సంవత్సరాలు అపార్టీ అధికారం చెలాయిస్తుంది. డిక్టేటర్షిప్ లో యితర కమ్యూనిస్టుదేశాలలో గైడెడ్ డెమాక్రసీలో మరొక డెమోక్రసీలో ఆసియాలో అన్ని దేశాలలో ఏవిధముగా ప్రజాస్వామ్యం మమ్మకలిసి డిక్టేటర్షిప్ ఏవిధముగా చెలాయించబడుతుందో ఎలకనులో వచ్చిన మెజారిటీపార్టీకి బోటుదో తమకు తెలుసును. ఈదేశంలో కాన్స్ట్రక్టర్ లేడు. ఈదేశంలో సొసైటీ అంతా యింకోవిధమైన స్ట్రాటిఫికేషన్ బరుగుతోంది. ప్రపంచంలో ఈదేశంలో ఉన్నటువంటి సామిక్ వ్యవస్థ యింకొకదేశంలో లేదని మనని చేస్తున్నాను. ఒక మొబిలిటీ లేని కాన్స్ట్రక్టర్ ఉన్న సొసైటీలో కేవలం కులం ఆధారమైన సొసైటీలో యిట్లాంటి అమెండుమెంటు తీసుకువచ్చి పార్లమెంటులో ప్రొటెక్షను మైనారిటీకి బ్యాక్ వార్డ్ క్లాస్స్ అల్ప సంఖ్యక వర్గాలకు నిరక్షరాస్యతలకు ఉన్న ప్రొటెక్షను తీసికేసి అధికారం అంతా మెజారిటీ పార్టీ పార్లమెంటు పేరుతో వారి చేతిలో యిచ్చినప్పుడు ఇది

గబోయే ప్రమాదం మీరు గమనించాలని మనవి చేసుకుంటున్నాను. ముఖ్య మంత్రి గారు చెప్పారు కాన్స్టిట్యూషనులో పార్లమెంటుకు ఏదయినా ఒక బిల్లు పోషించడమైన సాంఘిక మార్పు తీసుకొని రావడానికి అర్థిక మార్పును తీసుకుని రావడానికి ఒక ప్రతిబంధకం తీసివేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం ఉండాలని అన్నారు. ఆశ్చర్యంగా ఉంది. పెద్దలు జవహర్లాల్ నెహ్రూగారు ఫర్వాలేదు గారు స్వతంత్రం కొత్త జాగ్రూలు చేసి స్వతంత్రం సంపాదించి కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెంట్ లో పెట్టి డ్రాఫ్ట్ చేపట్టవచ్చు వారు దీనిని గమనించలేదా? వారికి యిది తోచ లేదా? ఇటువంటి అభ్యంతరాలు ఈ విషయంగా కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఫండమెంటల్ రైట్లు వాప్సర్ ఎకనామిక్ డెవలప్మెంటుకి ఎకనామిక్ ప్రోగ్రెసుకి, సోషల్ ప్రోగ్రెసుకి పార్టు 31 అనే ఫండమెంటల్ రైట్స్ అనే వాప్సరు అటంకం వస్తుందని విజ్ఞాపనైట్ చేయ లేదని కాని ఊహించ లేదని కాని అనడం పొరపాటు. దానికి సంబంధించి కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెంట్ లో దా. అంచేర్కర్ గారు ప్రపంచ మేధావులలో ఒకరుగా పరిగణించబడివారు కాన్స్టిట్యూషనును పూర్తిగా డ్రాఫ్ట్ చేయడంలో ప్రముఖ పాత్ర వహించిన దా. అంచేర్కర్ గారు చెప్పిన మాటలను చదివి వినిపిస్తాను.

(pages 1659 & 1660 - Vol. IX - Constituent Assembly of India dated 17th September, 1949).

The Hon'ble Dr. B. R. Ambedkar :— "Sir, before I proceed to explain the provisions contained in article 304, I should like to remind the House of the provisions which are contained in other constitutions on the question of amending the Constitution. I should begin by telling the House that the Canadian Constitution does not contain any provision for the amendment of the Canadian Constitution. Although Canada today is a Dominion, is a sovereign State with all the attributes of sovereignty and the power to alter the Constitution, The Canadians have not thought it fit to introduce a clause even now permitting the Canadian Parliament to amend their Constitution. It has also to be remembered that the Canadian Constitution was forged as early as 1867 and there is not the slightest doubt about it in the mind of anybody who has read the different books on the Canadian Constitution that there has been a great deal of discontent over the various clauses in the Canadian Constitution and even on the interpretation given by the Privy Council on the provisions of the Canadian Constitution, nonetheless the Canadian people have not thought to employ the powers that have been given to them to introduce a clause relating to the amendment of the Constitution.

I come to the Irish Constitution. In the Irish Constitution there is a provision that both Houses by a simple majority may alter, or repeal any part of the Irish Constitution, provided that the decision of the Houses to amend, repeal or alter the Constitution is submitted to the people in a referendum and approved by the people by a majority.

Then let us take Swiss Constitution. In that constitution too, the legislature may pass an amending Bill, but that amendment does not have any operative force unless two conditions are satisfied : one is that the majority of the cantons accept the amendment and secondly there is a referendum also - in the referendum the majority of the people accept the amendment. The mere passing of a Bill by the Legislature in Switzerland has no effect so far as changing the Constitution is concerned.

నర అది అంబేద్కర్ చెప్పినది. ఇంకో విషయం కూడా చెప్పారు, పెద్దలు. ఆ రోజు కాన్వెన్షన్లుంటే ఎవెంట్ జరిగినటువంటి వ్యవహారంలో ఈ ఎమెండుమెంట్ వచ్చు పార్లమెంటుకు ఉండాలి లేదా అన్న విషయం పైన మీమాంస జరిగేటప్పుడు

Mahboob Ali Baig Sahib Bahadur said in the Constituent Assembly (page 728 Vol. VII dated 1st December, 1948).-

మహబూబ్ అలీ బేగ్ సాహెబ్ అనే వారు ఫ్రం దేశంబరు 1948 లో ఆ కాన్వెన్షన్లు ఎంటు ఎవెంట్లో చెప్పారు. దీన్ని ఎమెండింగు వచ్చు పార్లమెంటుకు ఇస్తే ఎటువంటి ప్రమాదాలు జరుగుతాయో ఈ దేశంలో ఉన్నటువంటి మైనారిటీనుకు, ఈ దేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రజలకు అన్నటువంటి విషయం వారు చాలా కుప్తంగా చాలా కియర్గా చెప్పారు.

Even in the case of Britain where there is no written constitution two prominent and effective safeguards were there. They were governed by the law of the land. The law of the land is the law which gave them freedom of thought, freedom of expression and they cannot be proceeded against without due process of law. These were the two safeguards. It is only in the German Constitution that we find restrictions such as those in clauses (2) to (6). It is only in the German Constitution that the Fundamental rights were subject to the provisions of the law that may be made by the legislature. That means that the citizens could enjoy only those rights which the legislature would give them, would permit them to enjoy from time to time. That cuts at the very root of fundamental rights. I dare say, Sir, you know what was the result. Hitler could make his legislature pass any law, put Germans in concentration camps without trial under the provisions of law made by the legislature of Germany. We know what the result was. It was regimentation, that every German should think alike and anybody who differed was sent to concentration camps. Totalitarianism fascism was the result.

ఫండమెంటల్ రైటు అనే చార్టర్ మన కాన్స్టిట్యూషనులో చాల ప్రశస్తమైనది ఇంత కంటే అధికారం కలిగిన సంస్థకాని, పుస్తకం కాని, గ్రంథం కాని ఇంకొకటి లేదు. క్రైస్తవులకు బైబిలు ఎట్లాగో, హిందువులకు భగవద్గీత ఎట్లాగో, ముస్లింలకు ఖురాను ఎట్లాగో మన దేశంలో ఉన్న ప్రజలందరికీకూడా ఈ ఫండమెంటల్ రైట్స్ అన్నటువంటి చార్టర్ కాన్స్టిట్యూషనులో అంత ప్రశస్తమైనదని చెప్పి దానిని పార్లమెంటుకు గాని, రెజిస్ట్రేచరుకు కాని ఎమెండు చేయడానికి, నవరింపడానికి ఎలాంటి హామీ ఉండకూడదని మన కాన్స్టిట్యూషనులో ప్రొవైడ్ చేయడంలో ఉన్నటువంటి ముఖ్యాంశము, ముఖ్యోద్దేశం, భావం ఇదని చెప్పి మీకు మనవి చేస్తున్నాను. ఈ రోజు రెజిస్ట్రేచరు, ద్వారానే హిట్లర్ అధికారానికి వచ్చివాడని మీకు మనవి చేస్తున్నాను. 1928 రోవరితర్ర తెలిసిన వాళ్లందరికీ తెలుసు. రెజిస్ట్రేచర్ ద్వారానే వాళ్లకు ఉన్నటువంటి పార్లమెంటరీ డెమోక్రసీ ఇన్స్టిట్యూషను ద్వారానే ఆ కాన్స్టిట్యూషను అబ్రిగేట్ చేసి ఆ కాన్స్టిట్యూషనును ఒక చిత్తు కాగితంగా చేసేసి హిట్లర్ అధికారానికి వచ్చాడు. ఈరోజు ప్రొఫర్టీ అధికారం చాలా ముఖ్యం. ఆరోజు కాన్స్టిట్యూషను డ్రాఫ్టు చేసే రోజున హనుమంతయ్యగారు హెచ్చరించారు. మీరు ఈరోజు ఫండమెంటల్ రైటు అనే చార్టర్ లో 7 రైటు పెట్టారు. అందులో ప్రొఫర్టీకి సంబంధించినటువంటి రైటు ఉంది. కావలసిన ప్రొఫర్టీ రైటు తీసివేయండి. ప్రొఫర్టీ రైటు మిగిలిన రైటు కలిపినారంటే కాన్స్టిట్యూషన్ అమలులోకి వచ్చినది మొదలుకొని జీవితాంతంవరకు. ఈ దేశవర్త ఉన్నంతవరకు ఇది ఒక లిటిగేషనుకు దారితీస్తుంది. కోర్టుకు దారి తీస్తుంది, రాష్ట్రానికి రాష్ట్రానికి తగాదాలు వస్తాయి, రాష్ట్రానికి వ్యక్తికి తగాదాలు వస్తాయి, రాష్ట్రానికి పార్లమెంటుకు తగాదాలు వస్తాయి. కనుక ప్రొఫర్టీ రైటు, కాపిలిస్తే ప్రక్కకు తీయండి కాని మిగతా ఉన్నవి వ్యక్తికి కావలసినటువంటి బేసిక్ రైటు, ప్రాథమికమైనటువంటి హక్కులు మాత్రం కాళ్ళతంకగా, ప్రశస్తంగా వాటికి ఉన్నటువంటి నెక్యూరిటీ ఉండేతీరాలని పార్లమెంటుకుగాని, రెజిస్ట్రేచర్ కుగాని అవకాశం ఇవ్వకూడదని అన్నారు. ఇప్పుడు అదేసరిస్థితి వచ్చింది. ఈరోజు ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నారు. మొన్న జరిగినటువంటి ఎన్నికలలో అత్యధికసంఖ్యాకులు గెలిచి వచ్చారు కనుక అది తీసుకొంటున్నాము అంటున్నారు. మాకు ఇంత మెజారిటీ ఉంది కనుక ఇది పాస్ చేస్తున్నాము అన్నారు. ఇది ప్రజలయొక్క అప్రెహెన్షన్ కు కాన్స్టిట్యూషన్ మార్చడానికి అధికారం తీసుకొంటున్నారు అని అంటున్నారు. ఇది కేవలం జాజీయీవాదం, సుష్కవాదం అని చెబుతున్నాను. బీప్ మినిష్టరుగారిలాంటి పెద్దలు ఈ రకమైన వాదనచేయడం చాలా హాస్యాస్పదంగావుండటం నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇది కేవలం ఈ సమయమైన ఈ కాన్స్టిట్యూషనును ఈరోజు ఎమెండు చేసేటటువంటి దానిపైనే ఎలక్షన్లు జరిగినాయి అని చెబుతున్నాడు. ఉపన్యాసాలు చేసిఫండమెంటల్ కాంగ్రెసుపార్టీని గురించి ప్రతిపక్షపార్టీలు మాట్లాడబోయి, ప్రతిపక్ష పార్టీలగురించి కాంగ్రెసుపార్టీ మాట్లాడబోయి. కాని ఈ ఇస్సుపైన ఇన్ కాన్స్టిట్యూషన్ అని చెప్పి అదిచెప్పి కానిపైనే ఎలక్షన్లు జరిపినారా అని మనవి చేస్తున్నాను. ఒకవేళ జరిపినాగాని, మీకే అధికారం రావచ్చు అని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుకంటే ఈరోజు 76% సెరక్ష భూమికి ఉన్నటువంటి ఈదేశంలో అధికారంవచ్చు ఇంకేమీ ఉపయోగపడు తోన్నది.

దమ్ము, కులం, అధికారంతో ఓట్లనంపాదించుకొని ఈరోజు ఇంత సుపసిద్ధమైనటువంటి కాన్స్టిట్యూషనును చిత్తు చిత్తు చేయాలనే ప్రయత్నంచేయడం అందులో ఈ ఫండ మెంటల్ రైట్లు యీరోజు మైనారిటీనుకు, బాక్వర్డు క్లాసెస్కు వెళుకబడిన జాతులకు, అన్నిరకాలవారికి ఏదో ఒక ప్రోటెక్షను కాన్స్టిట్యూషనులో ఉన్నదని ఆశపెట్టుకున్న వారికి ఈరోజు ఏమి చెబుతున్నాడు. పార్లమెంటులో మైనారిటీనుకు ప్రోటెక్షను యిస్తున్నామని ప్రధానమంత్రిగారు అంటున్నారు. పార్లమెంటులో మేము మైనారిటీనుకు ప్రోటెక్షను యిస్తామని ప్రధానమంత్రిగారు చెప్పారు, ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతున్నాడు. ఇది మరీ హాస్యాస్పదం. ఇంతవరకూ కాన్స్టిట్యూషనులో ఉన్నటువంటి రిటైర్ ప్రోటెక్షను తీసిపారేసి దయాదాక్షిణ్యాలపైన ఆధారపడమంటున్నారు. ఈ ఎమెండు మెంటు గనుక అమలులోకి వచ్చిందంటే ఇకమీదట కాన్స్టిట్యూషనల్ గా ఉన్నటువంటి ప్రోటెక్షనుతోయి మైనారిటీను, బాక్వర్డు క్లాసెస్, షెడ్యూల్డ్ కాస్టు, షెడ్యూల్డ్ ట్రైబుస్ ఇక్కడ అధికారంలో ఉన్నటువంటిపార్టీ, అధికారంలో ఉన్నటువంటి క్లిక్; అధికారంలో ఉన్నటువంటి కులానికేకప్ప ఈరోజు మిగిలిన బాక్వర్డు క్లాసెస్ అంతా కూడా దాసోహం అయి వాళ్ళ అభిప్రాయంపైన, అభిమానంపైన, వాళ్ళ మెహర్బానిపైన ఆధారపడవలసిన అవసరం ఉంది. ఈ కాన్స్టిట్యూషనులోవున్న ప్రోటెక్షను అంతా గోవిందా అయిపోతుంది. అంటే ఆరోజునుంచి ఈదేశం గతికూడా వాళ్ళవేతిలోకిపోయి, అధికారం చేతిలోకిపోయి నియంతృత్వంతో చేయడానికేగాని మరి ఎకనామిక్ ప్రొస్పరిటీకిగాని, సోషల్ ప్రొస్పరిటీకిగాని, సోషల్ అడ్వాన్సుమెంటుకిగాని ఏవిధంగా ఉపయోగపడుతుందో ఇంతవరకూ పెద్దలకుగాని, మేధావులకుగాని, తెలివినవారికిగాని, విజ్ఞులకుగాని అర్థంకావడం లేదు. కేవలం గుడిగా కళ్ళుమూసుకొని అధికారాన్ని హస్తగతం చేసుకోవాలనే ఒక విపాసతో ఇటువంటి ప్రమాదకరమైన ఎమెండుమెంటు తీసుకొనివస్తున్నారు అనిచెప్పి మనవి చేస్తున్నాను. పెద్దలు ఆలోచనచేయాలి. నాకు తెలిసినంతవరకూ చెబుతున్నాను, ఈరోజు చార్జర్ లి ఆఫ్ ది కాన్స్టిట్యూషను ఎమెండు అయిపోయిందంటే ఇంతవరకూ ఉన్నటువంటి ప్రోటెక్షను, మైనారిటీస్ అంతా పోతుంది. ఈదేశం ఏ ధోరణిలో పోతున్నదో ఇప్పుడు ద్యోతకం అవుతున్నది. అచ్చితంగా నియంతృత్వానికి దారి తీస్తుందని నేను హెచ్చరిస్తూ వెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కాజా రామనాథం (ముదివేపల్లి) :—అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టినటువంటి ఈ రాజ్యాంగ 24 వ సవరణను ఆమోదించేటటువంటి, దృవ పరచేటటువంటి తీర్మానాన్ని నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఈ ఎమెండు మెంటు చాలా అవసరం అనేటటువంటి విషయం ప్రతి ఒక్కరూ చెబుతున్నటువంటి విషయమే. ఇది చాలా అవసరం అని దానిని గురించి వేరుగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. ప్రజలు, ప్రజాప్రతినిధులు కూర్చోని వారికిగాను వారు ఏర్పరచుకొన్నటువంటి ఒక రాజ్యాంగాన్ని మార్చేటటువంటి అధికారం ప్రజలకుగాని, ప్రజాప్రతినిధులకు గాని లేదని చెప్పడం చాలా హాస్యాస్పదమైనటువంటి విషయం. రాజ్యాంగం అనేది ఏదో భగవంతుడు మనకు ఇచ్చినటువంటి భగవదీత ఆశీర్వాదంలాంటి గ్రంథమనే చెప్పడం కూడా సరైనటువంటి విషయం కాదు.

కాలంలో వస్తున్నటువంటి మార్పును ప్రతిబింబించేటటువంటి రాజ్యాంగం చాలా అవసరం అనేటటువంటిది వేరే చెప్పనక్కరలేదు. ఈ రాజ్యాంగం ఇంతకు పూర్వమే 23 సార్లు సవరించడం జరిగిందనే విషయాన్ని గమనించినచేత ఈ రాజ్యాంగం ఎంత దైనమిక్ గా ఉందో కాలంతోపాటుగా మార్పు అవసరమైనప్పుడల్లా దానిలో మనం చూసు కొంటున్నామన్న విషయం కూడా దాన్ని బట్టి మనకు అవగాహన అవుతుంది. లోగడ 23 సార్లు సవరించబడినటువంటి ఈ రాజ్యాంగాన్ని 24 సారి ఏదో కొద్ది మంది వ్యక్తులకు భంగం కలుగుతుందనేటటువంటి విషయంగా సవరణను వ్యతిరేకించడం హాస్యాస్పదంగా ఉంది. దీనిని ఏదో ఒక రకంగా స్పష్టించడం అనేది, ప్రయత్నించడం అనేది చాలా శోచనీయమైన విషయం. రాజ్యాంగంలోని పండమెంటరీ రైట్సుకు ఇచ్చినటువంటి చార్జర్ లోనే పండమెంటరీ రైట్సు అనేది ఎమెండు చేయడానికి వీలు లేనటువంటి విషయం. ఎక్కడో పేర్కొనడం అనేది జరగలేదు. అది మిథ్యని గమనించాలి.

13 (2) 'The State shall not make any law which takes away or abridges the rights conferred by this Part and any law made in contravention of this clause shall, to the extent of the contravention, be void.'

"Any law that is made in contravention of this Part is void."
368 ప్రకారం ఎమెండు చేసే అధికారాన్ని గనుక పార్లమెంటుకు సంక్రమిస్తే Amendment to the Constitution itself does not follow from this.

Sri B. Ratnasabhapathi :— Under that Chapter ?

Sri K. Ramanadham :— Art. 368 is the Article which gives power to the amendment to the Constitution. Amendment of the Constitution also is in accordance with the provisions of the Constitution.

Sri B. Ratnasabhapathi :— In which case why that in the Amending Bill that is before us Clause (4) is provided ?

Sri K. Ramanadham :— Because of the decision in the Golaknath's case, this amendment has become necessary. Otherwise absolutely it is not at all necessary. The amending power is recognised by the Supreme Court in the earlier decisions also.

దాని ప్రకారంగానే మనం లోగడ 31 A fundamental right to the property instead of agricultural lands also.

మనం ఎమెండు చేయడం అనేది జరిగింది. ఆ ఎమెండుమెండు ఇన్వార్డర్ అని చెప్పి మన ముస్లిం కోర్టు కూడా దానిని చిరపరిపాదం జరిగింది. కానీ తరువాత

ఏదేఖ్యాంకులో ఉన్నటువంటి సొతు పోతున్నదనో లేక ఇతరంగా ఉన్నటువంటి ఆస్తులకు ఆభ్యంతరం కలిగిందనో ఏదో కొంత గోల చేయకలిగిన వారు వచ్చినప్పుడు మాత్రమే ఈ ఎమెండుమెండు చేసే అధికారం పార్లమెంటుకు లేదని చెప్పటం జరిగింది కాని 31 ఎమెండుమెండు చేసినడవంటి రోజున ఉన్నటువంటి అధికారం మళ్ళీ తిరిగి బ్యాంకు పేషన్లపై చేసినప్పుడో, గోల్కనాద్ కేసులోనో ఎట్లా పోయిందో అర్థం కావడం లేదు. ఫండమెంటల్ ఛాప్టరు ఎంత ముఖ్యమో దీనిలో ఉన్నటువంటి ఛాప్టర్ 4 డైరెక్ట్ వీ ప్రాన్సిపల్స్ కూడా అంతే ముఖ్యం డైరెక్ట్ వీ ప్రాన్సిపల్స్ లో in fact it is mentioned in this Chapter IV. ఛాప్టర్ 4 లో మనం చదివినట్లే The State shall strive to promote the welfare of the people by securing and protecting as effectively as it may a social order in which justice, social economic and political, shall be uniform in all the institutions of the national life. దానిలోనే 37 లో "The Provisions contained in this Part shall not be enforceable by any court, but the principles therein laid down are never the less fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws." ఛాప్టర్ 4 లో ఉన్నటువంటి ప్రాన్సిపల్స్ డైరెక్ట్ వీ ప్రాన్సిపల్స్ అన్నీ కూడా ఫండమెంటల్ అని చెప్పడం జరిగినప్పుడు If really there is a conflict between Chapter III and Chapter IV, Chapter IV shall have to prevail because Chapter IV is the dynamic part of the Constitution, and Chapter III is the statutory part of it. It is always the dynamic part of it that should prevail.

ఈలో వస్తున్నటువంటి మార్పును, సంఘంలో మనం తీసుకొని రావాలను కొనేటటువంటి మార్పును తెచ్చిపెట్టడానికి ఏదైనా అడ్డం ఉండేటట్లే దానిని మార్చుకొనేటటువంటి అధికారం ఈ రాజ్యాంగానికి లేదనేటట్లే ఇక రాజ్యాంగాన్ని మాత్రమే బ్రిడ్జిల కొట్టవలసివటటువంటి అవసరం ఉంటుందని, ఎక్కడా తూడా అటువంటి రాజ్యాంగాన్ని రాయడం జరుగదని రాజ్యాంగం సంఘంలోనికి వస్తున్నటువంటి మార్పులను, ప్రజలు కావాని కొరకొన్నటువంటి మార్పులను తెచ్చు కోవడానికి అనుగుణంగా మార్పుకొనేటటువంటి అవకాశం, అధికారం పార్లమెంటుకు ఎప్పుడూ ఉంటుందని, అది ఉండాలనేదే నివాదన. అది ప్రజల అందరూ కిందిటి ఎలక్షన్స్ లో వారు పూర్తిగా స్వేచ్ఛ చేసేటటువంటి ఆటప్రాయ కూడా ఇంతకంటే ఎక్కువ మా స్నేహితులు రత్ననధానతిగారు చెబుతూ ఇది కనుక మార్చే అవకాశాన్ని మనం పార్లమెంటుకు ఇచ్చినట్లే అల్పసంఖ్యక వర్గానికి మాత్రం ఏ విధమైనటువంటి రక్షణ ఉండదని చెప్పారు. కాని ఈ రోజునే ఈ మార్పు అవతరణ అయింది. సంఘంలో వెమోడది ఉన్నటువంటి మీద వర్గాలకు మైనారిటీలను గురించి అవసరం అయ్యేటటువంటి విషయం తూడా వరకే గుర్తు చేసుకోమని కోరుతున్నాను. ఈ రోజున ఈ విషయం మార్పు చేసేటటువంటిది సంఘంలో బలపీఠ వర్గాలకు, మైనారిటీలకు కావలసివటటువంటి సోల్డ్ క్లస్టిన్, సోల్డ్ స్ట్రాథ్ న్నాథ్ న్ని చేతుర్చడానికి, మాత్రమే ఈ రాజ్యాంగాన్ని సవరించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది కాని ఏదో

కొద్దిమంది షావుకార్లకో, కోటీశ్వరులకో ఉన్నటువంటి రక్షణ చేస్తు ఆ పరిరక్షణ చేసేటటువంటి చాప్టరు ముట్టుకోకుండా ఉండాలనేటటువంటి నాయకులు ఈ తెచ్చేటటువంటి మార్పు కొద్దిమంది మైనారిటీ వర్గాలకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నదని చెప్పడం మాత్రం చిత్రంగా, హాస్యాస్పదంగా ఉన్నది. ఈ రోజున ఏ మార్పును అయితే చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామో ఆ మార్పు సంఘంలో ఉన్నటువంటి బలహీన వర్గాలకు అర్థికంగా, బలహీనంగా ఉన్నటువంటి వారికి సాంఘిక న్యాయం చేకూర్చడానికి మాత్రమే జరుగుతున్నది. అది ఏదో 10 మందికి ఉన్నటువంటి ఆస్తులను కాపాడడానికి కోటీశ్వరులను కాపాడడానికి ఎవరూ కూడా బలవరచలేనటువంటి విషయం. ఈ రోజున ఈ రాజ్యాంగ సవరణ అవసరం అయినది ఎందుకంటే ముందు ముందు చేయబోతున్నటువంటి సంస్కరణల కోసం. ఈ ఫండమెంటల్ రైటు పేరుతో చెప్పకొని ఏ కొద్దిమంది వారి చేతులలో ఉన్న ఆస్తులను, హక్కులను పదిలంగా చేసుకొనడానికి ముట్టుకోకూడదని కోరుతున్నారో వారికి ఉన్నటువంటి, ఈ సంఘంలో ఉన్నటువంటి తర తమ భేదాలను తగ్గించడానికి వారి ఆస్తులను అవసరం అయితే అదవులో పెట్టడానికి చేస్తున్న సవరణ మాత్రమే. ఆ ఆధికారాన్ని పొందడానికి నాందిగా వచ్చినటువంటి సవరణను వాళ్లు వ్యతిరేకించడం అనేది సహజమే గాని ఏదో వెనుకబడ్డ వర్గాలకు వెనుకబడ్డ కులాలకు, ఏదో సంఘంలో ఉన్న బలహీన వర్గాలకు దీనివల్ల ఎంతో అవధారం జరగబోతున్నదని దానిని కాపాడడానికే మేము దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నామని చెప్పడం శద్ధజబ్బమని చెప్పకతప్పదు. ఈ రోజు తెస్తున్న మార్పును బలహీన వర్గానికి అనుకూలంగా ఉండేదానికి, కావలసినటువంటి సాంఘిక న్యాయాన్ని చేకూర్చడం కోసమే వట్టాలను తీసుకొని రావడం జరుగుతున్నది. కనప ఇది ప్రతి ఒక్కరూ కూడా బలవరచ వలసినటువంటి విషయం. ఇంకకు ముందు మా స్నేహితులు చెబుతూ ఎక్కడో ఫాసిజానికి దారి తీసింది అని చెప్పడం జరుగుతున్నది. పార్టీ పూర్తి మెజారిటీతో అధికారంలోనికి వచ్చి వట్టాన్ని మార్చడానికి గాని, రాజ్యాంగాన్ని సవరించడానికి గాని వారు ఏదైనాగాని ఇనిషియేటివ్ తీసుకొన్నట్లయితే అది ప్రజల అభివృద్ధి కోసము వారికి కావలసినటువంటి ఇష్ట ప్రకారమే ఇది చేయడం జరుగుతున్నది కాని దానికి వ్యతిరేకంగా ఫాసిస్టు విధానంగా మాత్రం జరగడం లేదు. ఈ ఫండమెంటల్ రైటును ఇదే విధంగా ఉంచి ఈ ఆధికారాన్ని ఈ గుత్తాధిపత్యాన్ని ఈ కొద్దిమంది చేతులలోనే ఉంచితే తప్పకుండా ఈదేశం ఫాసిజానికి వెళుతుంది. దాన్ని ఎదుర్కొనడానికి నక్సలైటువంటి మార్గాలు ఎక్కువగా వస్తూ ఉంటాయి. బైరిసల్యూషను తప్ప వీలు లేదనే విషయంగా వీరు చెప్పడలకుంటే ఆ వాదాన్ని నేను వ్యతిరేకించ దలచుకున్నాను. రాజ్యాంగాన్ని సవరించడానికి, మనకు కావాలనుకున్న రిఫారమ్సు తెచ్చుకొనే అవకాశం మనకు రాజ్యాంగ రీత్యా ఉన్నది కనుక ఈ రాజ్యాంగాన్ని మార్చడం అవసరం. ఈ తీసుకొన్నటువంటి చర్యను హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ ప్రతి ఒక్కరూ బలపరుస్తారని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri B. Ratnasasabhapathi :— I bring one thing to his notice that it is a blow against the minority.

శ్రీ కాజా రామనాథం :— అధ్యక్షా, పార్లమెంటులో ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ ఎన్‌ఫోర్స్ చేసున్నప్పుడు కూడా దీనిని మార్చే అధికారం లేదని చెప్పడం జరగలేదు. వారు చెప్పినటువంటిని అన్నీ కూడా పార్లమెంటుకు ఏ అధికారాన్ని ఎట్లా ఇవ్వాలన్న టువంటి విషయంగా ఆలోచించినప్పటికీ గాని ఎమెండుమెంటు చేసేటటువంటి అధికారం పార్లమెంటులకు లేదని చెప్పేటటువంటి విషయంగా మన పార్లమెంటులో డిస్కషను జరగలేదు దాని మీద అటువంటి నిర్ణయం తీసుకొబడలేదు.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి :— యం. యల్. ఎ.యి యం. పి.యి అంతా వారి పార్టీలో ఉన్నారు. చెప్పేది వారి పార్టీవారే.

శ్రీ పి. వి. యస్. చలపతిరావు :— అధ్యక్షా, శత్రువు ఏవాలి. కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంటు ఉపన్యాసం కాదు. ముఖ్యమంత్రిగారుగాని, ఇతర మంత్రులుగాని, ఇతరులుగాని మాట్లాడుతున్నప్పుడు సభాపతిస్థానంలో ఉన్నవారు ప్రశాంత వాతావరణం సృష్టిస్తారు. కానీ మా దురదృష్టమేమిటోగాని సభలో ఎవరూ ఉండరు. ఆదేమంటే మాకు సంఖ్యాబలముందంటారు. డెమోక్రసీ అంటారు. డెమోక్రసీ అంటే సభా సాంప్రదాయం ఇలాగవుండాలనా. రాజ్యాంగసవరణ బిల్లుచేస్తున్న వమయములో ప్రతిపాదనచేసిన ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడ లేకపోవడం సవతితల్లి తద్దినం పెట్టినట్లుగా ఉంది. ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చారు. సభ్యుల అభిప్రాయాలు వారుచేసిన రిఫరెన్సులు ప్రభుత్వం ఆలోచించక పోవడం డెమోక్రసీకి గొడ్డలిపెట్టు. ఎంతకాలం డెమోక్రసీ డెమోక్రసీ అని వల్లిం చడం డెమోక్రసీకి ఇంట్లోని చెసినట్లు అవుతుంది ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. మన రాజ్యాంగము మనప్రజలు తయారుచేసినదన్నారు. వారిని ఒకటి అడుగుతున్నాను. యీ నాడు రాజ్యాంగములో థర్డ్ ప్రాంచెయిడ్ ఎన్నుకున్నటువంటివారు అంటే 21 సంవత్సరములు దాటిన శ్రీ పురుషులు ఎన్నుకున్న సభ ఇది. పార్లమెంటుకూడా అటువంటిదే కదా. కాని ఆనాడు రాజ్యాంగం పరిషత్తును ఇండైరెక్టు ఎలక్షనులద్వారా ఎన్నుకున్నప్పుడు యీ అడల్ట్ సఫరేరు అయినందువలన మన సమాజంలోనూపే జనాభాలో మూడు వంతులలో ఒకవంతు ఆస్తివుంది. మిగతా రెండువంతులూ హేవ్ నాట్ గా ఉన్నారు. అందుచేత రాజ్యాంగసభకు ఎన్నుకున్న ప్రతినిధులు యీ ఒకటి బై మూడవ వంతులో ఇండైరెక్టు ఎలక్షనులద్వారాగాని రెండు బై మూడవ వంతు కాదు. అందువలన యీ రాజ్యాంగం ఇలాగ రూపొందించబడి సవరణలు కావలసినదైంది. యీనాటికియినా ప్రజాప్రతినిధులకు హక్కు ఉందనేది నిర్వివాదాంశము. ఎందుకంటే యీ People are not meant for the Constitution, but Constitution is meant for the people. It is only a means to an end. ఆ దృష్టితో చూస్తే యీ కానస సభలు పాన్ చేసిన సవరణలు సరిపోతాయా అంటే పీపుల్ పీడ్స్ ను సాధ్యమయినంత త్వరగా ఫుల్ ఫిల్ చేయడానికి సరిపోతాయా అనేది చూడాలి. ఎందుకంటే వెబ్ లియన్ తో బొనాపార్టె ఏమిచెప్పారు ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలుసు. "Law is made according to the necessity. What is of necessity to -day? 65% of our population are have nots They do not have any means of liveli-hood. The directive principle is to the effect that the State should take such measures as to fulfil that deficiency." డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపిల్స్ ఎంతగా

మనం గౌరవిస్తున్నామో యీ సభలో అందరూ తెలుసు. ప్రాహివిషయం ఎన్‌ఫోర్స్ చేయనున్నాము. ఆ ప్రాహివిషయం ఎన్‌ఫోర్స్ చేశారు. మద్రాసులో రాజగోపాలాచారి గారు ప్రవేశపెట్టారు. కర్నూలులో నిలిపారు. ఇక్కడ ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రాహివిషయం రద్దుకేయకుండా ఉంచారు. ఒక చెంపపున్న డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌కింద ప్రవేశ పెట్టిన నిర్ణయాలు రివర్స్ చేస్తున్నారు. ఒక ప్రక్క నిర్ణయాల అమలుచేయడానికి రాజ్యాంగము అవరోధము కలిగిస్తున్నదిగనుక అమెండుమెంట్లు కావాలంటున్నారు. ఈ సవరణను బలపరుస్తున్నామనుకోకండి. ప్రాహివిషయ విషయములో డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌ను more in breach గౌరవించారు. అందుచేత డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌ను to create livelihood to 65% of the people ..చేస్తామనాలి. వాటికి శీఘ్రంగా పూనుకోవాలి. అలాగ పూనుకున్న రోజునే దానికి అర్థం ఉంటుంది. డేకపోటీ లాభంలేదు. రెండవ పాయింట్‌గురించి పెక్కులరుస్తేటూ జనరల్ ఎన్నికల గురించి చెబుతున్నారు. కాంగ్రెసు (ఓ) పార్టీ వారు పొలిటికల్ రిజన్సువలన దీపరు అయ్యారు. అంతేకాని ఫండ మెంటల్ గా కాంగ్రెసు (ఓ) వారికి కాంగ్రెసు ఆర్ వారికి బేవాధిప్రాయాలు లేవు. ఎలక నులో వారుచేసే ప్రవారం ఏమిటా వారు అభివృద్ధి నిరోధకులు అని స్టేటిక్ గానూ రాజ్యాంగానికి అడ్డంపడడానికి....

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి:— తమరు అనేది కాపమ్మ కాకపోవచ్చు. కాంక్రెట్ నేషనల్ జేషను విషయం మీరు అపోజుచేశారు. ప్రెవ పర్సెన్ విషయం తమరు అపోజు చేశారు. అప్పుడుచేసింది ఇప్పుడు తప్పు అనుకుంటున్నారా?

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు:— ఏమీ తప్పు అనుకోవడంలేదు. తప్పులు ఎవరుచేశారో వారికి తెలుసు. వారిని చెప్పమనండి. డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌లో ఒక ముఖ్యమయిన ప్రాహివిషయం ఎందుకు రద్దుచేశారు చెప్పండి ముందు. తరువాత మీ ప్రశ్నలకు నేను జవాబు చెబుతాను. మనం చేసేది గుర్తించాలి. You are pointing out the moles in the eyes of the opposition on the other side forgetting that you have got beams in your eyes.

మిష్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— ఎకనమిక్ పోలిషను రయిట్ చేయడానికి చేశారు.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు:— ఎకనమిక్ కంక్షర్స్ ప్రాహివిషయం ఉపాధికా. గుణాత్మకలో చూడండి. వారు ప్రాహివిషయం కమిటి వేశారు. పేరు మరచాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్‌తో రెండు విధాలున్నవి. ది స్టేట్ షెల్ అనేది ఒకటి ది స్టేట్ షెల్ ఎన్‌డివర్ అనేది ఒకటి. ఎకనమిక్ పాలిసికి సంబంధించినంతవరకూ. 'The State-shall, in particular, direct its policy towards securing a) that the citizens, men and women, equally, have the right to an adequate means of livelihood; b, that the ownership and contr9l of the material resources of the community are so distributed as best to subservise the common good; (c) that the operation of the economic system does not result in the concentra-

tion of wealth and means of production to the common detriment;
that the health and strength of workers etc., etc ,

ఇట్లాగా “The State shall, within the limits of its economic capacity and development, make effective provision for securing the right to work, to education etc.,

43 చూడండి. the State shall endeavour, 44. The state shall endeavour, 45. The State shall endeavour. to provide, within a period of ten years from the commencement of this Constitution, for free and compulsory education for all children until they complete the age of fourteen years. Even to-day, Sir, with all our effort we have not been able to do. Ofcourse we have covered maximum number, but still there is some lag left.

ఎంపీఎస్ పేరు. The State shall try, ‘the State shall endeavour’ there is difference.

మనస్సులో చేయవలసిన పనులు అనుకున్నవి చేయాలి అని.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— తమరు అనేది కొదనేది ఎవరు అని.

Sri K. Brahmananda Reddy :— Emphasis. The State shall do it,

అని సి. వి. కె. రావు గారు యీ అనంబీమంచి వెళ్లిపోవాలనేది ఒకటి, వారు వెళ్లి పోతే బాగుంటుందేమో అలోచించాలి అనేది ఒకటి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— వారు వచ్చి వచ్చి నా పయన పడ్డారేమిటి ?

శ్రీ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :— 1969 లో టి. టి. కృష్ణమాచారిగారి ప్లీట్ తమరు గమనించండి. 1969 డిసెంబరులో అహమ్మదాబాదులో చరిత్రాత్మకమైన కాంగ్రెసు మహాసభ జరిగింది. వారికి కూడా తెలుసు. అందులో ఈ టెన్ పాయింట్ ప్రోగ్రామును ఆ కాంగ్రెసు రీఇటర్డ్ చేసింది. వేషవల్లెజేషన్ ఆఫ్ బ్యాంకుస్, లబాలిషన్ ఆఫ్ ప్రివీ కౌన్సిల్, అన్నింటినీ కూడా తూ. ప. తిప్పకండా We reiterated our loyalty and support. అయితే మరి పార్లమెంటులో ఎండకు రివర్స్ చేశారు, ఎండకు చేయవలసివచ్చింది అలాంటి ఇది సైనారిటీ గవర్నీ మెంటు యెటోయింది ఇందిరాగారి గవర్నమెంటు. ఎప్పుడైతే 60, 70 పార్లమెంటు మెంబర్లు ఆపోజిషన్లో తుర్పన్నారో అప్పుడు ఇందిరా గారి గవర్నమెంటు was reduced to a minority. So, she was endeavouring some how to continue in office though with the minority support. So, the Congress organisation decided to reduce the 10 point programme to one point programme, namely that she should

some how continue in office Then, our one point programme also was to oust her. If the Bank Nationalisation Bill was defeated, Indira Gandhi would have been ousted from power. Similarly if the Privy Purses Bill was opposed, she would have been ousted and it has happened by the time it went to Rajya Sabha. Since our 10 point programme reduced to one point, we opposed it. In the Lok Sabha Sri S. N. Misra supported it. He quoted from the Working Committee proceedings and the speeches of Late Pt Jawaharlal Nehru that the undivided Congress accepted in principle that the Parliament is supreme in amending the Constitution అని చెప్పి ఎన్ ఎన్. మిస్రా గారు రిజల్యుట్ చేశారు. మేము సపోర్ట్ చేశాము. అందుకని ఏదో పొలిటికల్ రిజన్సుకు స్టాప్ పోస్ట్ కావలసివచ్చింది.

Even though we are completely finished, we do not mind. Truth shall ultimately prevail. ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ ను అమెండ్ మెంట్ చేసిన తరువాత కూడ మీరు దానిని ట్రాన్స్ఫర్మ్ చేయలేకపోయినారని నిన్ననే చెప్పాను. నేను హరిజనులకు బస్సు రూట్లు ఇప్పించడం. అవిధంగా వారికి ఆర్థిక స్థానం వస్తుందని అన్నాను. ఇవన్నీ ప్రోగ్రెస్ చేస్తున్నాయి. అటువంటివన్నీ మన చేతుల్లో కాన్సెంట్రేషన్ చేసు కొని వాళ్ళ తేమా రేకుల్ పెట్టుకోవచ్చు. వాళ్ళ ఆర్థిక పరిస్థితి, సాంఘిక పరిస్థితి ఎలా బాగుపడుతుంది? వారు తేకపోతే నేను వాన్ ఆఫీషియల్ రిజల్యూషన్ తెస్తే.. వారు చెప్పిన పెంటిమెంట్లు నేను ఆఫీషియల్ చేశాను.

It must be treated as a national issue.

The Speaker was pleased to endorse that it was the view of the Chief Minister. Then, within two hours, the party began to slip out and the ladies also who were sitting gone to see that there is no quorum in the House. Is this the way, the right we are claiming to day by the amendment of the Constitution in the name of bettering the standard of life of the economically and socially backward people? Unless you shake off your mental reservations and vested interests from your own party, you cannot produce any change and the revolution which Mahatma Gandhi visualised is bound to take place in this country. It is my humble submission Even now, what is past is past, let the Government sincerely translate all the powers acquired, by amending the Constitution. We have absolutely no objection. Whether in office or no office, whether we have got Membership in Assembly or not, we are ready as non-officials to support all the measures which are necessary to improve the socio-economic condition of have nots who are 65 per cent in this country. Pt. Jawahar Lal thought "instead of taking extreme view of communism and progressive capitalism, let us

follow the middle path". But after 25 years the middle path has not paid any dividends and on the other hand the Naxalite movement has come into the country. We are spending Rs. 3 crores per day for the relief of Bangla Desh Refugees. Under these circumstances, very great responsibility is cast on the ruling party. Now I will read this, Sir :—" January, '1964 Bhuvaneswar Congress" It was the last Congress attended by Late Pt. Jawahar and it was presided by Sri Kamaraj Nadar "It is in this context that Awadi Session of the Congress in 1955 laid down that in order to realise the objectives of Congress and to further the objectives stated in the preamble and directive principle of State policy to the Constitution of India, planning should take place with a view to establish a socialistic pattern of society where the principal means of production under the social ownership are controlled, produce is progressively speeded up and there is equitable distribution of national wealth. This was adopted under the Presidentship of Mr. Kamaraj Nadar, who is being damned today as statusquo fellow, anti-socialist and reactionary. Is there any justice ?

I will just bring to the notice of the Chief Minister, a resolution passed in Guntur under the Presidentship of Mr. Kamaraj Nadar. The Resolution was adopted unanimously by the A.I.C.C. "There should be ceiling on Urban Property". Because ceiling on Rural property was imposed, the Congress thought that they may impose ceiling on Urban property. Who prevented this Government to bring such a measure ? We never objected for such a measure.

He acquired unprecedented privilege being a Minister and able Parliamentarian for the past 15 years. By trying a subtle distinction between 'shall' and 'shall endeavour' what difference that it makes ? There is a will, there is a way. Whether it is 'shall endeavour' or 'shall', if the will is there, way is open.

Sri K. Brahmananda Reddy :— I am only saying the emphasis

Sri T. V. S. Chalapathi Rao :— Apart from the emphasis, we have got a duty to discharge through the dreaming millions. Mahatma Gandhi rightly observed that hungry man does not care even for God unless he appears before him in the form of bread. So, what is that you have done to create that bread ? In the same Assembly, while sitting behind our Chief Minister, I made an appeal to him as

early as in 1964 or 1965 to get name and fame i. e. from Col. Reeds to Kasu Brahmananda Reddy. When, Late Mr. Kala Venkata Rao introduced Jamabandi Abolition Bill in Madras Assembly, it was from Corn Wallis to Kala Venkata Rao. So, similarly, I appealed to our Chief Minister in 1964 or in 1965 to get name and fame i. e. from Col. Reeds to Kasu Brahmananda Reddy in abolishing the ryotwari system. The economic inequalities in this country was introduced by the East India Company as early as in 1792 by Col. Reeds. It is like Corn Wallis introducing Jamabandi system in Bengal and other parts of the country. Col. Reeds introduced this in South India i. e. at Salem and was called as Ryotwari settlement for the first time. Just like Kala Venkata Rao abolished the Jamabandi system introduced by Corn Wallis, you please abolish the Ryotwari system and claim from Col Reeds to Kasu Brahmananda Reddy.

So, what prevented Mr. Brahmananda Reddy from bringing forward such a Bill. when he got a massive majority? They have not done it and on the other hand they want to put the blame upon others.

Coming to Bank Nationalisation, if you please refer to the proceedings of the Lok Sabha as early as in 1963 when Late Pt. Jawaharlal Nehru was quite hale and healthy, this Bank Nationalisation motion was brought into the House and Sri T. T. Krishnamachari, the then Finance Minister opposed it saying that the Government have no enough funds to pay as compensation to the shareholders of the Banks. He said "We accept in principle the question of nationalisation of Banks but it does not arise at this stage."

(Mr. Speaker in the chair)

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— They have got their internal squabbles and weaknesses, for which nobody need be blamed. They are trying to put the blame on somebody but not on those who misled the masses. They say massive thought they have got, we know everything. The electorate are correctly understanding the issues that are involved. I am not putting the blame on the masses.

Shri K. Brahmananda Reddy :— We are not discussing here the Congress theory and practice, but we are discussing the Constitutional amendment.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :— We are only trying to point out, how Congress differs from practice.

Mr. Speaker :— Why do you want to rise all these things ?

Dr. T. V. S. Chalapati Rao :— Let bygones be bygones. Start a progressive thing. Whether we are Congress (O) or Congress (R), it does not matter.

Shri K. Brahmananda Reddy :— It matters very much.

Dr. T. V. S. Chalapati Rao :— It is because you don't want us there. That is all. We are ready to support. Even if we are not here, there will be a revolutionary programme in the November Session which will be helpful to the lot of 65% of our community.

శ్రీమతి టి. ఆనసూయమ్మ (తంబిళ్లవల్లి) :— అవ్వజే. పార్లమెంటుచేసిన ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంట్ ను నేను చింపరుస్తున్నాను. ఇవి పార్లమెంటు యిలా కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండు చేయడం తగదని కాన్స్టిట్యూషన్ అసెంబ్లీ ప్రేమచేసిన కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండ్ చేసే అధికారం పార్లమెంటుకులేదని యాచార్య వ్యతిరేకించబడుతోంది. శ్రీ గోంకావర్ కేసులో ఆరుగురు జడ్జటు పర అయిపోయారు వ్యతిరేకించగా యిప్పటివరకు అనగా ఒకేఒక జడ్జి మెజారిటీతో యిచ్చిన తీర్పుకు సాంకేతి ఎయిక్రం ఉంటుందో కామె నిర్ణయించగలడు. 1887 లో రూపొందించబడిన కెనడియన్ కాన్స్టిట్యూషన్ ఒక్క కామాగాని ఫుల్ ప్రావీగాని లేకుండా అలాగే పుంపొందిన చెప్పి రత్నసలా వతిగారు యాచార్యులు వ్యతిరేకిస్తూ ఎంతో అపేదన, బాధ, అనేకమకూడా చెలిచు చ్చారు. సృష్టిలో ఇతి వస్తువుకు మార్పు తప్పదు. భగవంతుని సృష్టికే మార్పు తప్ప నప్పుడు మానవ కల్పితమైన భారత రాజ్యాంగానికి మార్పులు ఎవరణలు లేకుండా గర్భి నులోని మూలవిగ్రహాల్లాగ నిశ్చలమైన స్థిరత్వం కాన్స్టిట్యూషన్ కు ఎక్కడిపున్నది? ఎలావస్తుంది? అదహం లింకన్ చెప్పినట్లు

No society can make a perpetual constitution or even a per-
petual law. Law is something dynamic and creative adapting itself
to the changing needs of society and not something that is immut-
able, unchangeable or sacrosanct.

మన పార్లమెంటు యిటీవల ఆమోదించిన రాజ్యాంగ సవరణలు రాజ్యాంగ చరిత్రలో అతి ముఖ్యమైన చుట్టము ఈ సవరణలు లేకుండా దళాబ్దాలుగా కలలుకంటున్న సోషలిజం ఆండ్ వెక్స్పర్ స్టేజ్ అనేవి కలలుగానే నిలిచిపోతాయిగాని క్రియారూపం దాల్చడానికి నీలుండదు. బూజుట్టిన పాత సిద్ధాంతాలన్నీ సర్వసమానత్వ సవనమాణానికి యీ సత్త రణ పేతువులాంటిది. సోషలిజములో అందరికి సమాన అవకాశాలు కల్పించాలని, అదాయాల ఆనసూయత్వం తగ్గించాలని చెప్పాము. రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం తెచ్చిన మనము ఆర్థిక సాంఘిక స్వాతంత్ర్యం పొందింది అందరికి న్యాయం చేశారున్నామని గత 20 సంవత్సరాలుగా నాడు ఎక్కడలో గొంతులు చింట్టకు చెప్పాము. వాగ్ధానాలు చేశాము కాని నేడు పేతుకుపోయిన పేదతనం తొలగింపే ముఖ్యమైన వాగ్ధానాలు, నివా దాలు నేతివీరకాయలుగా నిలిచిపోయాయని తెలుసుకున్నాము. ఈ ఉదిలోనుంచి పైకి రావాలంటే రాజ్యాంగ సవరణ తప్పదు. రాజ్యాంగసవరణ చేసినందుకు అడుగు

జ్యోంగా సవరించే హక్కు ప్రజాప్రతినిధులకు వున్నదనేది నిర్వివాదాంశము. ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన రాజ్యాంగ పరిషత్తుకు రాజ్యాంగం రచించే హక్కు లభించినప్పుడు ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులకు పార్లమెంటుకు, సవరించే హక్కు లేదని చెప్పడం సబబుకాదు. కెనడియన్ కాన్స్టిట్యూషన్ లోని ఒక్క కామాగాని ఫుల్ స్టాప్ గాని మార్పు లేదని రత్నసభాపతిగారు చెప్పారు గాని ఆ విషయం జెఫర్సన్ అనే అమెరికన్ రైటర్ యీలా చెప్పారు. "A generation by the will of the majority can bind itself, but it has no right to bind the succeeding generations. The preceding generation had no right to impose laws on us, unalterable by ourselves and that we have no right to make laws and impose burdens on future generations which they have no right to alter which means that the earth belongs to the dead and not to the living. ప్రజాస్వామ్యములో ప్రజలదే సర్వాధికారమని మనకు తెలుసు. Sovereignty rests with the people. They form the supreme body and not the supreme court ప్రతియొక్కరికి అధిక సాంఘిక న్యాయాన్ని చేకూర్చాలంటే కాన్స్టిట్యూషన్ లోని ప్రతి అక్షరం యీ మూల సిద్ధాంతానికి దోహదం చేయాలి. ప్రాథమిక హక్కులు, అంటే ఫ్రీడం ఆఫ్ స్పీచ్, రిలిజియన్, లేవ్ ఎట్ సెటల్ అండ్ యాక్వాలిటీ యిన్ వర్క్, సెక్స్, కాస్ట్—యివన్నీ తిండి గుడ్డ, వుండేవానికి ఆవసరం గాని, ది జేనిక్ థింగ్స్ ఆఫ్ లైఫ్—అవి కూడ నోచుకోని కడుపుకాలేవానికి పండమెంటల్ రైట్స్ ఏమైతేనేమి, కాన్స్టిట్యూషన్ ఎట్లా పోతేనేమి? తిండి వుండేవారికి పండమెంటల్ రైట్స్ గాని, కాన్స్టిట్యూషన్ గాని అవసరముంటుంది. Freedom of speech, religion, race and equality in work, sex, caste etc. Basic needs of life. For a man who is hungry even God must appear in the form of food అవి గాంధీగారు చెప్పారు. ఆకలి దప్పులతో అలనుటించే అభాగ్యునికి రాజ్యాంగం యిచ్చే హక్కులు ఏమి చేసికొనుటకు? వాటి విలువ అతనికి అనవసరం. ఇన్ని ప్రాథమిక హక్కులు కలిగిన మనం దేశకాళి పరిస్థితులకు అనుగుణ్యంగా రాజ్యాంగ చట్టాన్ని మార్చే హక్కు మాత్రం లేదని ఎలా అనుకోగలం? మనకి కోసం చట్టాలు గాని, చట్టాల కోసం మనవి కాదు.

“కనలేదీ, కదిలిందేది

శివుని నిర్జర పదిలంబేది

మును, పుట్టినాకు పొడియేది....”

యీలాంటివి చిన్నవి అవుతాయి. కాన్స్టిట్యూషన్ లోని ప్రజాస్వామ్యం, ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులకు పార్లమెంటుకు, సవరించే హక్కు లేదని చెప్పడం సబబుకాదు. కాన్స్టిట్యూషన్ లోని ప్రతి అక్షరం యీ మూల సిద్ధాంతానికి దోహదం చేయాలి. ప్రాథమిక హక్కులు, అంటే ఫ్రీడం ఆఫ్ స్పీచ్, రిలిజియన్, లేవ్ ఎట్ సెటల్ అండ్ యాక్వాలిటీ యిన్ వర్క్, సెక్స్, కాస్ట్—యివన్నీ తిండి గుడ్డ, వుండేవానికి ఆవసరం గాని, ది జేనిక్ థింగ్స్ ఆఫ్ లైఫ్—అవి కూడ నోచుకోని కడుపుకాలేవానికి పండమెంటల్ రైట్స్ ఏమైతేనేమి, కాన్స్టిట్యూషన్ ఎట్లా పోతేనేమి? తిండి వుండేవారికి పండమెంటల్ రైట్స్ గాని, కాన్స్టిట్యూషన్ గాని అవసరముంటుంది. Freedom of speech, religion, race and equality in work, sex, caste etc. Basic needs of life. For a man who is hungry even God must appear in the form of food అవి గాంధీగారు చెప్పారు. ఆకలి దప్పులతో అలనుటించే అభాగ్యునికి రాజ్యాంగం యిచ్చే హక్కులు ఏమి చేసికొనుటకు? వాటి విలువ అతనికి అనవసరం. ఇన్ని ప్రాథమిక హక్కులు కలిగిన మనం దేశకాళి పరిస్థితులకు అనుగుణ్యంగా రాజ్యాంగ చట్టాన్ని మార్చే హక్కు మాత్రం లేదని ఎలా అనుకోగలం? మనకి కోసం చట్టాలు గాని, చట్టాల కోసం మనవి కాదు.

తృకంగా రక్తపాతాలతో కాకుండా శాంతియుత మార్గాలలో ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులలో తెప్పించి పేదరికాన్ని తొలగించి నవనమాజం నిర్మించడానికి యీ సవరణ అత్యవసరం. ఈ సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్ష, ఈ రాజ్యాంగ సవరణ ఎవరికి అభ్యంతరం వుండాలి అవసరం లేదనుకుంటాను. ఈ రాజ్యాంగం గురించి గత 25 సంవత్సరాల అనుభవం చూస్తే యిది మన దేశములో కొనసాగే దోపిడి వ్యవస్థను, పార్టీ వ్యవస్థను కాపాడాలనే వుద్దేశంతో తయారయిన రాజ్యాంగం తప్ప మరొకటి కాదనేది తెలుస్తోంది. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత దీనికి దాదాపు 23, 24 సవరణలు తేవడం ద్వారా—దేశములో పేద ప్రజలకు, బలహీన వర్గాలకు తిండి, బట్ట వగైరా సౌకర్యాలు కలుగజేయాలనే వుద్దేశం వున్నప్పటికీ— రాజ్యాంగములో యిట్లాంటి సవరణలు తేవడం ద్వారా సామాన్య ప్రజలకు సౌకర్యాలు పూర్తిగా చేహార్చగలిగారనే ఆశ లేకుండా పోయింది. కానీ యీ సవరణనైనా ప్రభుత్వం చిత్తశుద్ధితో చేస్తున్నారా, లేక ప్రస్తుతం వున్న పరిస్థితులలో రాజకీయ అవసరాలకు అనుగుణంగా రాజకీయ వుద్దేశాలతో చేస్తున్నారా అనే అనుమానం లేకపోలేదు. ఈ రాజ్యాంగాన్ని పూర్తిగా సమగ్రిగా సమూలంగా మార్పుచేసి తీసుకురావాలనేది మాపార్టీ మొట్టమొదటినుండి చెబుతూ వస్తున్నది. ఈ సందర్భంలో రెండు మూడు సంవత్సరాల క్రితం నూ పార్టీ నాయకుడు బి. టి. కణదీపె గారు విదేశాలలో వుండగా పత్రికా పత్రినిధుల సమావేశములో స్పష్టంగా చెప్పారు. భారత రాజ్యాంగ చట్టం దోపిడి వ్యవస్థకు అనుకూలమైనదిగా వున్నదని దేశములో సామాన్య ప్రజలకు ఆర్థిక సౌకర్యాలు కలుగజేయాలనే వుద్దేశం వుంటే యీ రాజ్యాంగ చట్టాన్ని క్రిందినుంచి పైవరకు సమూలంగా మార్పు చేయకపోతే అది సాధ్యం కాదని చెప్పారు. అందుకు భారత దేశములోని బూర్జువా పత్రికలు, పెట్టుబడిదార్లు భూస్వాముల పత్రినిధులు ముంత కాకి గోలచేసినట్లు చేశారనే మాట మరచిపోలేము. అలాగే మొన్నటి వరకు కేరళ ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్నటువంటి ఇ. ఎమ్. ఎస్. సంబుద్రిపాదిగాని, ఎ. కె. గోపాలన్ గాని అనేక దఫాలు ఈ విషయాన్ని, రాజ్యాంగంలో మార్పు తీసుకురావలసిన అవసరాన్ని చెప్పినందుకుగాను బూర్జువా వర్గానికి సంబంధించిన ప్రతి ఒక్కరు, బూర్జువా పత్రికలు అవహేళన చేయడంతోపాటు అనేక విమర్శలు చేసిన విషయం మరచిపోయి ఉండము. కాని యివన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు ఈ సవరణ తీసుకురావడంలో ఉద్దేశ్యం—పేదప్రజలకు తిండి, బట్ట, యిల్లు కలుగజేయాలనే ఉద్దేశ్యం మాత్రం కాకుండా 'వారియొక్క' రాజకీయ ప్రయోజనాలు కాపాడడం కోసం, మూలకుమీర్లున్నట్లవంటి పద్ధతి 'మలను సుదీర్ఘ' పడంకోసం పేద ప్రజలను తమ పై వున్న ఈ బట్టతో వారిపై ఉద్దేశ్యాలతో

ఏదో మేము భూసంస్కరణలు తీసుకువస్తాము, లేదా అస్తి హక్కులు కల్పించి మొత్తం అన్నివిధాల అందరికీ హక్కులు కల్పిస్తాము అనేటటువంటి అవగాహన కల్పించడంకోసం తీసుకువస్తున్న సవరణగా ఉన్నది తప్ప చిత్తశుద్ధితో న్యాయంగా చేయాలనే అభిప్రాయం ఉన్నట్లుగా మాత్రం నేను అనుకోవడం లేదు. వత్తికా స్వాతంత్ర్యం. వాక్ స్వాతంత్ర్యం, అలాగే సభాస్వాతంత్ర్యం ఈనాడు అందరం ఆంగీకరిస్తున్నాము పంథమెంటల్ రైట్స్ పేరుతో. అవరణలో ఎవరికైనా హక్కులు ఉన్నాయా అంటే — గ్రామసీమలలో భూస్వామ్య వర్గాలకు, ఆక్కడ ఉన్నటువంటి కొందరీ సమస్యమీద కనీస కూలి రేట్లు సమస్య మీద లేదా పాక్షికంలో యజమానికి, కార్మికులకు వచ్చిన తగాదాలు, ఈ స్వతంత్ర రాజ్యాంగానికి లోబడి ఆ కార్మికుడు పోరాడు తున్నా, రాజ్యాంగానికి లోబడి కూలి రేట్లు పెంపుదల కోసం పోరాడుతున్నా ఈ ప్రభుత్వం తీసుకున్నటువంటి వైఖరి ఏమిటి అనేది మనం స్పష్టంగా అర్థం చేసుకొన్నప్పుడు — ఇక్కడ ఉన్న ప్రభుత్వాలు వారికి అనుకూలంగా ఉండే వర్గాలను కాపాడడంకోసం పోలీసు బలగాన్ని ఉపయోగించిన సంగతి మనకు కనబడుతున్నది. అలాగే వివిధ రాష్ట్రాలలో ఎన్నికలు జరిగిన సందర్భంలో ఎన్నికల ఫలితాలు వచ్చిన తరువాత కూడా సింగిల్ పార్టీ మెజారిటీ వచ్చిన చోట, షార్కిసిస్ట్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ బెంగాల్ లో ప్రభుత్వంలోకి తీసుకురాసేయవలసివంటి చరిత్ర చూసినట్లయితే స్పష్టంగా అర్థమవుతుంది. ఈ వ్యవస్థ ఈ పార్టీని స్థిరంగా ఆధికారంలో ఆట్టి పెట్టుకోవడం అవసరమైన పద్ధతులలో వీరు రాజ్యాంగాన్ని ఉపయోగించుకొన్నటువంటి చరిత్ర కూడా స్పష్టంగా మనకు కనపడుతున్నది. ఇది దృష్టిలో పెట్టుకొన్నప్పుడు ఈ సవరణ ఏదో ఒక చూపులో ఒక రకంగా ముదిదని చెప్పుకొన్నప్పటికీ యదంతా విషవలయంగా ఉన్నది. ఈ వేళ సమాజం ముందుకు వెళుతున్నటువంటి పరిస్థితులలో సవరణ అవసరమేకాని ఆక్కడ ఇక్కడ ఒకటి అలా సవరణ చేసినంతమాత్రాన ఈ దేశంలో పూర్తిగా స్వాతంత్ర్యాన్ని అర్థిక రంగాలలో గాని, వ్యవసాయరంగాలలోకాని, అన్ని రంగాలలో సాంస్కరణలు తీసుకురావడం సాధ్యం కాదు. చూద్దా వ్యవస్థను, పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థను కాపాడేవానికి రాజ్యాంగం పూర్తిగా అనుకూలంగా యున్నది. క్రిందనుంచి పైవరకు సమాజంగా ప్రతి ఒక్కరూ అడుగు మార్పురాకుండా ముందుకు వెళ్ళడం సాధ్యంకాదు. కనుక మొత్తం వ్యవస్థ పరిణామాల్లో సోషలిస్టు వ్యవస్థలోనే పోషిస్తున్న రాజ్యాంగంలోనే సాధ్యం. తప్ప ఎవరికంటే కాదు. కనుక ఈ సవరణ ఒక అదురేమిదుకాదు. దేని అర్థంలో ఉన్నది. తీసుకుంటున్న అర్థం దంకోసం ప్రభుత్వం ప్రాముఖ్యతనివ్వవలసివంటి అవసరం ఉన్నదని చెప్పాలి. నేను ఇంకా తీసుకుంటున్నాను.

Sri T. V Raghavulu (Gopalapuram):— Sir, the resolution before us seeks to have that ratification of the twenty-fourth constitutional amendment Bill as passed by both the Houses of the Parliament. In this connection, the Hon. Chief Minister and Leader of the House has done well in giving us the constitutional background and the circumstances under which this much debated and much controversial matter has been engaging the attention of this House. You know, Sir, ever since 1967, ever since the majority decision in that famous Golaknath case was pronounced, there has been a constitutional controversy creating several cobwebs of conflicting views and confusion in the minds of one and all, not only politicians, but also people having academic interest in constitutional matters. I am glad that for the first time we have had the privilege to drive the last nail in the coffin of this controversy and the doubts raised and the objections pointed in the majority decision of Golaknath case are set at rest. I am very happy, in this connection several issues of fundamental nature have been raised. In Golaknath case, as you know, Sir, it has been raised that the power to amend, i. e. the constituent power is superior to the power of ordinary law-making and that it lives outside the Parliament; as soon as the Constitution is prepared and handed over, the constituent power, viz. constitution-amending power, vests in the people, the ultimate sovereignty of the people. That is the argument, that is the plea, very very vehemently placed before the Supreme Court.

Another thing is, it is said that there is a conflict, as a matter of fact, between Article 13 (2) and the provision of Article 368. The crux of the matter is whether the provisions of Articles 368 will come into conflict with Art. 13 (2). As a matter of fact, you know, Sir, Art. 13 (1) lays down that all laws in force in the territory of India immediately before the commencement of this Constitution shall, in so far as they are inconsistent with the fundamental rights enshrined in part III of the Constitution, be void to the extent of inconsistency. Clause (2) of Art. 13 lays down that the State shall make no law which takes away or abridges any fundamental right. Now, the argument is that if the Constitution is amended under the provisions of Article 368, the constitutional amendments cannot encroach upon or abridge or abrogate the fundamental rights because that constitutional rights

also included in the word 'Law' as per the terms of Article 13 (2). For the first time in 1951, this issue was raised and it was settled by the unanimous judgment in that Sankari Prasad case. Again it was raised as soon as the Seventeenth amendment was challenged before the Supreme Court. Again, by a majority decision it was upheld; the decision in Shankari Prasad case was upheld by a majority decision in the later case, i.e. Shahjahan Singh case. Unfortunately, for the third time in Golaknath case this was agitated for and all kinds of pleas were advanced very, very vehemently. In this connection, the then Chief Justice Mr. Subba Rao has gone to the extent of saying that under the provisions of Art. 368 there is a marginal note; unfortunately, the eminent and learned Chief Justice allowed himself to be influenced by marginal heading that it is only a procedure to amend and not the power to amend the Constitution; the substantive power to amend the constitution is there under the provisions of Art. 368. Not only that, having come to that conclusion, he has tried, here, there and elsewhere and he has come to the conclusion that the power to amend Constitution, if at all it is invested in the Parliament, it is there elsewhere in the residuary powers under Article 248. This matter was on the anvil on the floor of the Constituent Assembly at one time and it was thought that the residuary power should go to the States. But, unfortunately the residuary powers were allowed to be vested in the Union Government. But, unfortunately he has come to the erroneous opinion that the power was not there and if at all if it was there it was only in the residuary powers. That is another erroneous opinion the Chief Justice has come to hold, and because of this unfortunate decision in that judgment we have come to a situation where we cannot move about. We are in a changing society. Unless we provide for a change, a peaceful change, an orderly change, unless and until the Constitution is fairly flexible, unless and until the Constitution making Bill or the amending Bill is moderately flexible, I am afraid no progress can ever be made. That is the position to which we have come. Therefore, we have sought to amend the Constitution for the first time to get over the difficulty, the stumbling block, the innumerable hurdles placed before us and the Parliament has taken power. We can question how this Bill was there, when it was question how could it acquire that power now. For the first time,

303. 8th September, 1971.

Government Resolution
re : Ratification of the Consti-
tution (Twenty fourth
Amendment) Bill, 1971.

during the mid-term poll, we have gone to the people, who are the ultimate sovereign power of the country to seek their verdict. which was election-oriented. issue-oriented, principle-oriented; we have sought the mandate from the people and we have been armed with adequate power, the so-called substantive power. We had gone before the Parliament to amend the Laws suitably.

We have made only three or four changes so far as the amendment is concerned. First of all we have added a new clause in Article 30 numbering it clause (4). Constitutional Law does not include ordinary law as defined by Article 32. Next, we have kept the old provision under Art. 368 as it is and we have added a new provision taking power to amend. The last change that we have made is, there is a procedure prescribed under the terms of the old provision under Article 368. First of all a Bill should be introduced in either of the Houses; it should be passed in both the Houses by the requisite majority, it should be presented to the President and then upon his consent the Constitution shall stand amended. We have made some more improvements on this. "On the presentation of such Bill it is mandatory on the part of the President to give his assent." I think by these amendments we can get over the hurdles placed in our way and the Constitution will hereafter be an effective instrument of orderly change. Unless a safety valve is provided for an orderly change, the Constitution will be thrown out by a violent change. Therefore, what can be amended shall be amended and what cannot be amended shall be ended. This can be seen by so many examples all over the world. So, this is a flexible written Constitution, which depend upon the genius of the people who work it and therefore we are doing the right thing and going in the right direction.

(శ్రీ పి. నుబ్బయ్య :— అధ్యక్షా, సామాజిక ప్రగతి దృష్ట్యా, మారుమూల సామాజికావసరాల దృష్ట్యా అస్థి హక్కును ప్రాథమిక హక్కులనుంచి తీసేయవలసి యున్నది. లేకపోతే యీ మార్పులు జరగవు. రాజ్యాంగంలో అస్థి హక్కు అనేదానిని ప్రాథమిక హక్కుగా మన రాజ్యాంగాన్ని నిర్వచించిన పెద్దలు పెట్టారు. ఆర్టికల్ 13(2)లో యీ విధంగా వున్నది: "The State shall not make any law which takes away or abridges the rights conferred by this Part and any law made in contravention of this part shall to the extent of the

controvention be void. అందువల్ల ఆస్తి హక్కును ఆర్టికల్ 13 ప్రకారం తీసేయ
డానికి వీలులేదు. దానిని మార్చాలంటే తప్పనిసరిగా రాజ్యాంగంలో మార్పు రావాలి.
ఆర్టికల్ 31లో దీనికి మార్పు సూచించారు. ఆ మార్పు లేకపోతే గోల్కనాద్ కేసులో
వచ్చిన హార్టిల్ కానీ, హిందెన్సు కానీ, నేషనల్ లైజేషన్ ఆఫ్ బాంక్స్ విషయంలో
వచ్చిన హార్టిల్ కానీ, హిందెన్సు కానీ తీసేయడానికి వీలులేదు 19(1)ఎన్ లో ఏ ఆస్తిని
అయినా ఎక్స్ యిర్ చేయవచ్చు, పాజెస్ చేయవచ్చు, డిస్పోజిట్ చేయవచ్చు అని ఫండ
మెంటల్ రైటుగా పెట్టారు. ఒకవేళ అటువంటి ఆస్తి హక్కు తీసేయాలంటే 31-2-
కింద తప్పకుండా సరైన నష్ట పరిహారం చెల్లించి మాత్రమే తీసేయాలి. మనం
యిప్పుడు చేసే సవరణల్లో పార్లమెంటుకు పూర్తి అధికారం లభిస్తుంది. ఇది చాలా
అవసరం. ఇప్పుడు మనకు లాండు రిఫారమ్స్ జరిగాయి. ఇప్పుడున్న కాన్స్టిట్యూషన్
ప్రకారం తప్పకుండా కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వవలసిన అవసరమున్నది. అట్లా కాంపెన్సే
షన్ ఇవ్వాలంటే కొన్ని వందల కోట్ల రూపాయలు అవుతున్నవి. ఆ వందల కోట్ల
రూపాయలు ఇవ్వగలమా? చేత కాదు. పైగా నష్టపరిహారం చెల్లించలేకపోతే సామా
జిక న్యాయం కలిగిందేము. భూసంస్కరణలు అమలు జరపలేము, ఈ నష్టపరిహారం
పార్లమెంటుగానీ లేక ఆయా శాసనసభలు కానీ ఏంక ఉచితమని భావిస్తాయో ఆ మేరకు
నిర్ణయించడం న్యాయమైనది. సబ్జెక్టై నది. కాంపెన్సేషన్ తప్పకుండా కాన్స్టోనే చెల్లిం
చాలి. అంటే పది కోట్ల రూపాయలు నష్టపరిహారమనుకుంటే పదికోట్ల రూపాయలకూడా
నగదుతోనే చెల్లించాలి కానీ, యీ సవరణల్లో దానిని బాండ్స్ రూపంలోనో లేక యిక
రక్తా హామీలవల్లనో - వాయిదాలమీద చెల్లించవచ్చు. మన సమాజంలో ప్రాణి కలూ,
అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు జరగాలంటే యిక్కడ నష్టపరిహారం చెల్లించుకుంటూపోతే
సాధ్యం కాదు సామాజిక న్యాయం జరగదు. ఇంకొక వాదం వున్నది. అది ఆర్టికల్ 13
31కు ఏరుద్దం కాదా అని. అది ఏమాత్రం కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఆర్టికల్
31లో అదేక సూత్రాలలో వున్నదేమంటే సామాజిక న్యాయం చేపూర్చడానికి

“The State shall, in particular, direct its policy towards secu-
ring - -

- (a) that the citizens men and women equally, have the
right to an adequate means of livelihood;
- (b) that the ownership and control of the material resour-
ces of the community are so distributed as best to
subserve the common good;

- (c) that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment; :

ఈ ఆదేశిక సూత్రాలలో నిర్వహించిన సామాజిక న్యాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని నిర్ణయించాలి. ఆర్టికల్ 13లో మార్పు రావాలి. అంటే ఆర్టికల్ 368 ద్వారానే తీసుకురావాలి. ఈ వ్యవహారాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు ప్రియంబుల్ లో సూచించిన జస్టిస్, పౌలిటికల్, ఎకనామిక్ అండ్ సోషల్ - సాంఘిక, ఆర్థిక, రాజకీయ న్యాయం చేకూరాలంటే తప్పనిసరిగా ఆస్తి హక్కులను ప్రాథమిక హక్కులనుంచి తీసివేస్తేనే తప్ప సాధ్యం కాదు. సాంఘిక న్యాయం ఏట్లా చేరుకూతుంది? ఏకర్ పెర్సన్స్ కు న్యాయం చేకూర్చాలి. అంటే తప్పనిసరిగా మొనాపలిష్టులపై కంట్రోలు పెట్టాలి. అంటే ఆస్తి హక్కు అడ్డం వస్తుంది కదా. ఆర్థిక న్యాయం చేకూరాలంటే ఆర్థిక విధానంలో మార్పు రావాలి. డేశంలో ఉత్పత్తి అయే సంపద కొందరి చేతులలో కేంద్రీకరింపబడకుండా జన బాహుళ్యానికి అట్టడుగున ఉన్న రైతు కూలీ మధ్య తరగతి ప్రజలకు - ప్రజలలో 80-85 పర్సంటు ఉన్నవారికి - అందుబాటులోనికి రావాలి. ఆర్థిక న్యాయం, సాంఘిక న్యాయం చేకూరితే తప్ప రాజకీయ న్యాయం రాదు. ఈ వర్గాలకు రాజకీయ న్యాయం, పౌలిటికల్ పవరు రావాలంటే ప్రాథమిక హక్కులనుంచి ఆస్తి హక్కు తీసివేస్తే తప్ప సాధ్యం కాదు. ఈ సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను. కాని అమలు జరిగే విషయమై నేను శంకిస్తున్నాను. ఈ ప్రభుత్వం తీసుకువస్తున్న సవరణను అమలు జరిపించి సోషల్, యెకనామిక్ అండ్ పౌలిటికల్ న్యాయాన్ని చేకూర్చాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ బదరి విశాల పిత్తి :— अध्यक्ष महोदय । संविधान का जो २४ वाँ संशोधन आया है उस के बारे में मुख्य मंत्री ने जो भाषण दिया उस को मैं ने ध्यान से सुना । ऐसा लगता है कि वह कंठ से इसका समर्थन कर रहे हैं दिल से समर्थन नहीं कर रहे हैं । राजाराम साहब, जिस पारटी के हैं और ब्रह्मानंद रेड्डी साहब की जो पारटी है उन के सम्बन्ध ऐसे हो गए हैं जैसे कि एक कहावत है अहो रूपम अहो ध्वनि । यह अलग चीज है लेकिन जो संशोधन आया है मैं उसको बहुत खतरनाक समझता हूं । इस संशोधन में सम्पत्ती में अधिकार को खतम करने के नाम पर मूल अधिकारों की खतम करवाएंगी बात हो जाएगी । और फंडमेंटल राइट्स भी खतम हो जाएंगे । इस से प्रजातंत्र भी खतम हो जाएगा । निजी सम्पत्ती की खतम करने के कई अवसर थे । रावबलू साहब ने इस के बारे में तफसील से बताया कि पिछले २४ वर्षों में देश पर कांग्रेस का राज रहा । प्राइवी पयस वैसे ही बने रहे । आइ. ए. एस. और

आई सी एस के विशेषाधिकार वैसे ही हैं। मैं एक उदाहरण बनलाना चाहता हूँ कि मौजूदा सम्विधान कहा पर इस सरकार के बीच में रोड़े अटकायर कि वह समानता और सम्पत्ती की बक्क न कर सके। १९६३-६४ में बिरला की जो सम्पत्ती थी वह ६६, ६७ में ४६ प्रतिशत बढ़ गई। किस सम्ब्रिथात में इस की रूतावट थी या किस डाइरेक्ट्रयु प्रिन्सपल ने इस को रोका इस तरह उनकी सम्पत्ती न बढ़े। इसी के साथ साथ बड़े बड़े सेठों, मंत्रिकी, नौकरसाहों, विश्वावकों की सम्पत्ती में वृद्धि हो गई। गाँटीजी का जमाना जो त्याग युग था वह अब भोग युग में तबदील हो गया। सम्विधान की धारा १३, ३३८ में सम्मोघन करने की बात है उस में यह है कि

The Bill shall be presented to the President for his assent and upon such assent being given to the Bill, the Constitution shall stand amended.

अब राष्ट्रपति के पास जो अधिकार हैं, यहाँ पर सुप्रीम कोर्ट के फैसले पर जजों के बारे में काफी हल्ला मचाया गया लेखिन मैं यह जानना चाहता हूँ कि राष्ट्रपति कौन अधिकार है कि वह बिल पर अपनी इजाजत देगे अब उन को झक मारकर देना पड़ेगा क्योंकि यहाँ shall give his assent कर दिया गया है राम मनोहर लोहिया ने २१ जूलई १९६७ को लोक सभा में जो भाषण दिया था उसको पढ़े और इतिहास और आनेवाले युग को देखें तो अन्दाजा होगा। यहाँ न्यायालय यह संसद की सुप्रीमीसी की बात कही गई। वह बात रहीं है। अगर आप देखें तो मालूम होगा कि न्यायालय से कई प्रतिक्रियावादी और कुल व्यवस्था पर फैसले हुए हैं। यह प्रश्न असल में राज्य के रंग रूप का है। इस से कांस्टिटयुशन का प्रिवेम्बल भी खतम किया जा सकता है जिस में कहा गया है कि :

We the people of India having solemnly resolved to constitute India into a Sovereign Democratic Republic and to secure to all its citizens,....

यह भी खतम हो जाएगा और बुनियादी अधिकार भी खतम होंगे। संविधान को मैं ऐसी कोई पवित्र चीज तो नहीं मानता जिस में कोई परिवर्तन ही न किया जा सके लेकिन इस का तरीका क्या होना चाहिए इसके बारे में दो राय हो सकती हैं। संविधान की कई धाराएँ प्रतिक्रियावादी हैं जैसे १६, १९ एफ, ३१, ३२, ३३ हैं। जो मानवत के सम्बन्ध हैं विचित्र धाराएँ हैं मसलन किसी आदमी को फाँसी की सजा होजाती है तो उच्च न्यायालय में अपील की इजाजत नहीं लेकिन २० हजार का मामला है तो सर्वोच्च न्यायालय में जाने की सम्विधान इजाजत देता है। इस तरह आदमी की जान की तुलना में २० हजार रुपये की कदर ज्यादा को गई है। इस से स्पष्ट होता है कि सम्विधान किस तरह बनाया गया है और किस तरह के लोगों ने बनाया है। इस की धाराएँ ३५२ से ३६० तक इतनी खराब हैं कि वे सम्विधान पर कलंक की तरह हैं। सम्विधान को किस ने बनाया इसका जिक्र मैं ने किया १७ सितंबर १९४६ का महावीर त्यागी ने खड़ा था कि—

we assume that we are the representatives of the nation.

मुख्य मंत्री से मैं यह कहना चाहता हूँ कि मासु बोड या इस तरह को बातें करना बेकार है क्योंकि ईब्रनशन या इस तरह की बातें इतिहास की कतौमी पर खरी नहीं उतरती। महावीर त्यागी ने यह कहा था कि—

I am sorry that even as we were in the Constituent Assembly we have not acted as independent representatives, each one of us.

मैं तफसील में जाना नहीं चाहता। बुनियादी अधिकारों के मामले में और विवादाओं के बारे में डाइसी के ला आफ कॉन्स्टिट्यूशन से एक संदर्भ रखना चाहता हूँ। रोज आप ने देखते हैं कि आप के पास पत्र आते रहते हैं कि फर्ला आदमी कांग्रेस पार्टी में शरीख हो गया। यह आया राम गया राम की बात सुनते थे लेकिन यहाँ तो गया राम ही हैं। डाइसी ने यह महत्वपूर्ण बात कही है।

The trust in elected legislative bodies is, as already noted, dying out under every form of popular Government.

इस में मैं यह जोड़ देना चाहता हूँ। चाहे वह इन्दिरासाँधी हो या इन्दिरा रेड्डी हो—

"The party machine is regained with suspicion and often with destation of public-spirited citizens of the United States. Coalitions— and flout-crossings in Parliament have increased and in England are diminishing the moral and political faith in the House of Commons. Some mean must, many English men believe, be found for the diminution of evils which are, under a large electorate, the natural, if not the necessary outcome of our party system. The obvious corrective is to confer upon people veto which may restrict the unbounded power of Parliamentary majority.

आप जानते हैं कि हमारे देशों के संविधान में, केनेडा, आयरलैण्ड, सुविटजरलैण्ड में रेफरेण्डम की गुंजाइश है। बासू की कामेनटरी आन कांस्टिट्यूशन आफ इंडिया में यह बताया गया है कि

"It may be pointed out that the concepts of fundamental law and fundamental rights are the off-sprints of natural law and natural rights, that is of a law which stands above the law erected by the political sovereign and of rights which are incidental to the political society itself being the primary conditions of any civilised existence. It is interesting to note how even in countries having guaranteed bill of rights judges have felt the need of recording certain fundamental rights as standing above the pale of the ordinary law."

अध्यक्ष महोदय। लोगों की याद कमजोर होती है १९९८ में इन्डियन नेशनल कांग्रेस ने बर्बई में डिकलरेशन आफ राइट्स में मांग की थी, १९९८ में नहरू कमेटी ने मांग की थी जिसकी पूजा ब्रह्मानंद रेड्डी करते रहते हैं।

"Our first care should be to have our fundamental rights guaranteed in a manner which will not permit their withdrawal under any circumstances."

इस का जिक्र मैं ने पहले किया था कि केनेडा और दूसरे देशों के संविधानों में रेफरेण्डम की गुंजाइश है। हमारे संविधान को १९९९ लोगों ने और इस तरह बताया है कि इस में कई प्रतिक्रियावादी बातें हैं और हमें इसी सुधार के लिए नई विधान सभा बुलाने की गुंजाइश है।

अंत में मैं दो चीज आप के ध्यान में लाना चाहता हूँ। जर्मनी में वाईमर संविधान में संशोधन के लिए एक कानून पेश हुआ था जैसे अब हमारे पास हो रहा है। सरकार को इस कानून के जरिये हटने का भी अधिकार दिया गया था। नतीजा बहुत अभूतपूर्व हुआ। इस तरह की घटना संसार में कही नहीं हुई। २ अगस्त १९३४ को हिटलर की पूरी सेना को एक कसम लेनी पड़ी थी। वह कसम यह थी कि "मैं" ईश्वर का नाम लेकर यह पवित्र कसम खाता हूँ कि मैं जर्मन राष्ट्र की जनता के नेता आडाल्फ हिटलर जो सेना के सिपासालार हैं बिना किसी शर्त के उन की आज्ञा का पालन करूंगा, एक बहादुर सिपाही की तरह लड़ूंगा, इस कसम के लिए अपना जीवन भी खतम करने के लिए तैयार रहूंगा। अध्यक्ष महोदय। इस तरह की एक कसम का इत्तेजाम जवाहरलाल नेहरू के बारे में स्कूलों और पाठशालों में भी किया गया था। ऐसा मालूम होता है कि ब्रह्मानंद रेड्डी, इन्दिरा गाँधी की कसम खाने लगेंगे। जर्मनी में जब यह चीज हो रही थी तो लोक सभा के चारों तरफ लोग हल्ला मचा रहे थे कि हम को संविधान में संशोधन करनेवाला विधेयक नहीं चाहिए नहीं तो आग और खून वाली बात होगी। जैसा कि रामनाथ और रावगु साहब ने बताया लोक सभा में भी हल्ला मचा हुआ था। आस्ट्रेलिया जो वहाँ लोक सभा का सदस्य था वह कहता है कि.

"It needed courage to stand up before the big Assembly - most of nationalists, about a dozen of the Democrats and Deputies had already been thrown into the person-- to tell Hitler and the Nazis to their face that the Social Democratic Party would vote against the Bill..."

"Witteowell spoke with moderation-- to be defenceless was not to be without honour."

हो सकता है कि यहाँ भी इस बिल के पास हो जाने के बाद हमारे जैसे लोग जेलों में बन्द रहे। मैं समझता हूँ लच्चमा साहब, रत्न सभापति साहब, चलयति राव साहब जंगा रेड्डी साहब यह लोग भी जेल में रहे। यह भी हो सकता है कि मित्र में अली साबेरी के साथ जो घटना हुई ब्रह्मानंद रेड्डी साहब के साथ भी वैसी घटना हो सकती है। मैं समझता हूँ इस संशोधन के जरिये जो बुन्यादी अधिकारों को खतम किया जा रहा है। यह चीज तानाशाही की वृद्धि बढेगी। और जिस तरह से पाकिस्तान में यह्या खां पैदा हुआ उसी तरह हमारे पास ही इन्द्रा खां हो सकता है।

SRI KUDIPUDI PRABHAKARA RAO (Amalapuram) — The basic idea underlying the present amendment is, the predominance of the static element, which has now really blocked all the ways for progress, has to be given a subsidiary position and, if occasion arises, the Parliament should not shirk to amend the fundamental rights. Some people with dogmatic ideas may fear that if such powers are given to Parliament it may curb the right of freedom of speech and freedom of expression, but it is not so. It is only a fear and nervousness, which are not warranted.

India, after 24 years of Independence, still stands at the cross-roads and a number of people are still starving from poverty; quite a few are struggling for food and shelter. If this poverty and misery are to be eradicated certain rapid strides are to be taken to ensure to our people food and shelter. People are getting impatient and demanding rapid social and economic changes to ensure improvement in their lives. This Bill asserts that no person or authority, whatever position he may occupy, cannot come in the way of fulfilment of the aspirations of the people at large. In the recent mid-term poll to the Parliament, people have given a mandate - - rather a massive mandate - - to bring about the necessary changes to the Constitution in order to remove certain impediments which are coming in the way or created in the way for the implementation of socio-economic programmes. The last two judgments given by the Supreme Court clearly show that the Parliament is competent enough to bring about changes in the Constitution regarding fundamental rights also, but unfortunately in Golaknath's case that has been reversed and hence the necessity to amend the Constitution. A Constitution cannot be immutable and if it is held so, it leads to stagnation. Jurists in democratic countries have kept the safety valve of the amending process so as to save a Constitution from decay. A Constitution is after all an instrument given by the people to themselves for the governance of a country. The mere fact that a Constitution is mutable will not stop the people from making strides towards progress. It is really the static element which is trying to give predominance to the stagnant element. Hence I support the Bill.

SRI A. MADHAVA RAO — The view of the Jan Sangh Party is that the amending bill should be referred for referendum of public opinion. Such important bills being amended in the present process is not desirable and such a process will lead to chaotic conditions.

311 8th September, 1971.

Government Resolution
re : Ratification of the Consti-
tution (Twenty fourth
Amendment) Bill, 1971.

One of the reasons given is that the present Constitution is an impediment for bank nationalisation and also for abolishing privy purses. I submit that the present amendment is not only clothed with the power to overcome the impediment but it is also giving power for amending the fundamental rights chapter. We have all to consider whether it is necessary to clothe the Parliament with such vast power.

Mr. Speaker, Sir, when fundamental rights have been given, naturally they have been given for the benefit of the society and fundamental rights have been given as a top priority. With reference to the directive principles, those principles have to be implemented. So far as social welfare is concerned, I respectfully submit, Sir, that all the amounts that have been ear-marked have been wasted and therefore social welfare could not be there. Now, Sir, is it the emotional way of doing things that should be taken into consideration or any other style as such. Emotional style can always lead to jeopardy and confusion and ultimately lead to drastic conditions. The Constitution has already undergone so many changes. So long as the Ruling Party is there, they are in a position to do that. Suppose tomorrow some other party comes and they say 'Scrap the Constitution' Is it to be scrapped? As it stands, the entire Constitution can be scrapped any time and every thing can be done provided you have majority of votes. The Constitution is not intended to be carried away only by majority of votes. It must be sacred and helpful for social welfare. What is that defect which required the Constitution to be amended in such a way. Why should we be under the thumb of the Ruling Party? The 24th amendment Bill results in usurping the rights of the people. The amendment is to include, repeal, abridge the fundamental rights. What would happen is that whatever that have been conceived originally would be taken out. I may say that when we framed the Constitution we considered what type of society should be there. That type of society which is at Russia was not conceived, that type of society which is at China was not conceived. What was conceived was an indigenous society and how that society should have its rights. If it is a question of taking away all the rights of private property, I am not opposing that. Rather I prefer that type of thing. I don't like this piecemeal business like Moghul Padushas regime, where capital punishment were given in such a way that one day hand being removed, on another day leg being removed. One should avoid this piecemeal business. A number of persons have spoken alleging that

అకలితో మంచుల మాడేవారిని.... I do agree that there should not be that type of persons. But what is the course of action that we have followed for 22 years in this regime of Indira Gandhi and Jawaharlal Nehru? What is happening? Are we in a position atleast to apply our mind in regard to these considerations? If we budge an inch naturally then కంచే చేసు మేస్తే ఇంక రేపు వచ్చేవారికి దిక్కు దివాడము పుండదు. I would also invite your attention to this Under Article 30 of the Constitution it is obligatory on the part of the President to give his assent to the Constitution Amendment Bill and further Article 13 of the Constitution infringed part of the fundamental rights. The 24th Amendment Bill took away another chunk of the fundamental rights enshrined in the Constitution and gave Parliament the power to destroy property rights which has never been postulated or contemplated by the Constituent Assembly. On the other hand it will lead to a totalitarian rule Is it the society which we have had contemplated, Sir? What would be the fate of ordinary citizens with reference to this Constitution amendment? Constitutional amendments are not being brought because of the Supreme Court decisions. If that would have been the case, the amendment should have been specifically with reference to Bank Nationalisation or Privy purses. When you want to have power like this, abundant powers, what would be the position? I submit Sir that this type of bald powers being granted is something which we cannot conceive. To put in other words, the Telangana Praja Samithi gained in the elections. They are asking Sri Brahmananda Reddy to go. Is it not a mistake. Are we going to act upto it? This is an emotional way of approach, to the problem and it is bad. What we are asking is whenever you want to make an amendment with reference to certain things, let there not be such an amendment so as to give you totalitarian powers as such? What is the difference between the Russian Government and our Government? In Russia there are totalitarian powers vested with them that a particular person who is in power can deal with the situation as he likes,

Sri C. V. K. Rao :— Did you go to Russia to know what is there?

Sri A. Madhava Rao :— Not necessarily.
శ్రీ. ఆర్. భట్టాచారి :— మన దేశంలో ఇలాంటి పరిస్థితులు ఏర్పడకుండా చూడాలి.
భట్టాచారి.

Sri A. Madhava Rao :— Now, Sir, emotion may be there. But what we are concerned here is when he want to have an amendment, it must be that which would go to the root of the society in such a way that the social order itself is going to be changed. What is the social structure that is required to be considered.

Sri C. V. K. Rao :— Go to China.

Sri A. Madhava Rao :— What Mr. Rao says is about China. Now we are not concerned with China or Russia. We are concerned with only our country. I can say boldly and definitely that this is Hindustan and therefore in Hindustan we must have a life which is postulated and contemplated by our theosophic society and that is what we are thinking also about.

Sri K. Brahmananda Reddy :— .What do you mean by 'Hindustan' ?

Sri A. Madhava Rao :— Hindustan means what has been described at a particular point of time before the word: 'India' is mentioned. That is Hindustan. When the word 'India' has not seen the light of the day what our country was being called is Hindustan or Bharat. That is Hindustan. India has come only when the British came.

An Hon. Member :— 'Akhand Bharat'

Sri A. Madhava Rao :— I have no hesitation to say from my side 'Akhand Bharat' and we are proud of calling it that way.

Sri K. Brahmananda Reddy :— What do you mean by Hindustan ఎదో చెబుతారు ఎందుకు?

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— ఇండియా అనే పదము లేనప్పుడు హిందూస్థాన్ అనే పదము ఏదైతే వున్నదో దానినే హిందూస్థాన్ అంటారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— దానిలో ఇంకొక కనొచ్చేదను లేదన్నమాట. హిందూస్థాన్, ఇండియా అని ఏ పేరు పెట్టినా ఒక్కటే అన్నమాట.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :— అధ్యక్ష, హిందువులుగా వున్నవారి జీవన పంథాను తీర్చిదిద్ది, అన్నివిధాల ఐక్యముగా పురికొల్పే సంస్కృతి వున్నదో దానిపై న ఆధారపడిన దేశము హిందూస్థాన్.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఇండియా విభజన కాక పూర్వము ఇండియాయే తరువాత కూడ ఆ కనొచ్చేదను ఇట్లాగే వుండి, ఎప్పుడు ఇండియా ఆఫ్ ఫిలిస్టీన్ అప్పుడు ఇండియా అన్నమాట.

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 314
 Urgent Public Importance
 re. Allotment of Development
 funds to backward areas of
 coastal districts.

Sri A. Madhava Rao :- If the fundamental rights have to be removed, the main objective should be to enlarge the substance of freedom and not to take-away the basic rights of citizens. The 24th Amendment Bill will always lead to such abridgement of rights where a citizen will be made to zero.

The House then adjourned to meet at Four of the Clock.

The House re-assembled at Four of the Clock.

(Mr. Speaker in the chair)

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

(1) re: Allotment of Development funds to backward areas of
 coastal districts.

శ్రీ డి. విష్ణుమూర్తి (చింతలపూడి).— అధ్యక్ష, కోస్తా వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు రెండు కోట్లు రూ.లు కేటాయించినట్లు చెబుతున్నారు. ఆ డబ్బు ఏవిధంగా ఖర్చు జరుగుతున్నదో వివరములు మాకు తెలియలేదు. ఎవరయిన అడ్డుగులే మేము చెప్పలేక పోతున్నాము. ఒంగోలు, నెల్లూరు, గుంటూరు, కృష్ణా, ఉభయ గోదావరి, విశాఖ శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఎక్కువభాగం వెనుకబడిన ప్రాంతం. ఇది సమైక్య రాష్ట్రంలో మూడవవంతు అనగా ఒకటిన్నర కోట్లుగల వెనుకబడిన ప్రాంతం. 80 తాలూకాలు. ఈ ప్రాంతంతో విద్య వైద్య విద్యుత్ రహదారి ఏటిపారుదల సౌకర్యాలు చాల తక్కువగా వున్నాయి. తరచు అసావ్యప్తి అతివృష్టి తుపానువలన వెనుకబడ్డ ప్రాంతాల ప్రాంతాల అనేక కష్ట నష్టాలకు గురవుతున్నారు. ఇటీవల ముఖ్యమంత్రిగారు మంత్రులు కాబాది పతుల పద్ధతుకు సమాధానమిస్తూ కోస్తా వెనుకబడిన ప్రాంతాలు తాలూకాలు నిర్ణయించి తాలూకాకు 10 లక్షలు చొప్పున కేటాయిస్తామన్నారు. అందుకు పరిని అభినందిస్తున్నాను. గత మూడు దశాబ్దాలుగా జరుగని అభివృద్ధి వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు జగ్గెప్పనందకెడ్డి గారు చేశారని చెప్పడానికి గర్వపడుతున్నాను. కాని అది చాలదు. ఈ కేటాయింపులు పంచాయితీ రాజ్ కు యువ్వారని మనవి చేస్తున్నాను. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు కాళ్ళక పౌరత్వపదికవయిన అభివృద్ధి పర్యావరణ పరిభ్రమ మే నిర్దేశించి చేస్తే మంచిది. వైద్య, విద్య పకు వైద్యశాలలు పాలశీతల కేంద్రాలు పగయిరా కాళ్ళక పౌరత్వపదికవయిన క్లష్టర్ స్కీములు ముఖ్యం చేస్తే మంచిది. తెలంగాణకు రిజిస్టర్డ్ కష్టం, లాంటి సీమకు బోర్డు వున్నవి. కోస్తా వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు తమనం పరిహారములే ఆయా ఉంటే మంచిది. కోస్తా వెనుకబడిన ప్రాంతాలు విస్తరించడానికి పనిలేదు. పౌరత్వ దృష్టితో పౌరత్వ అభివృద్ధి చేయవలసిన కక్ష అవసరం ఏకయోగగలదు. గత అటు దేశంలో నాకాననవర్తకకాలంలో గ్రహించిన సారాంశం మూడు దశాబ్దాల తాకియ అను

భవముతో కోస్తా వెనుకబడిన ప్రాంతాల నాయకుడుగా చెబుతున్నాను. అరవలతో కలిసి ఉండి నష్టపోయిన జాతి అంధ్ర జాతి అని చరిత్ర చెబుతున్నది. ముక్కోటి ఆంధ్రులు కలిసి మెలసి ఉండాలని కోరుకుని నష్టపోయినది అంధ్ర జాతి అని భావిచరిత్రకారులు వ్రాయకూడదని కోరుతున్నాను. అందుకని యీ క్రింది ప్రధాన సమస్యలు కనీసం అయిదవ ప్రజాశాసనసభ కయినా 100 కోట్ల రూ.లతో పూర్తి చేయాలి, లేకపోతే చరిత్ర వేరుగా వ్రాయవలసి వస్తుంది. 1. కృష్ణా గోదావరి డెల్టా వరద మురుగు నివారణ పథకాలు, 2. పోలవరం బారేజి, 3. కృష్ణా గోదావరి మెట్టతాలూకాలలో 4 లక్షల ఎకరాలు సాగు ఎడమకాలువ నీరు అందచేయాలి.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— కోస్తా జిల్లాలకు వెనుకబడిన ప్రాంతాలని బోర్డు ఏర్పాటుచేయాలని నేను కోరడంలేదు. నేను బోర్డులకు సుముఖునికాను. రాయలసీమకు బోర్డు ఉన్నది. తెలంగాణకు రీజినల్ కమిటీ ఉన్నది. కోస్తా జిల్లాలకు 70-71లో విద్యుత్తు కార్యక్రమాలు సరిగా జరగలేదు. వెంటనే చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Sri P. V. Narasimha Rao : Sir, the break up for the amount of Rs. 2 cross is as follows : Major and Medium Irrigation.. Rs. 75 lakhs ; Welfare of Scheduled Tribes .Rs. 65 lakhs ; Coastal Andhra share for the Housing Federation for Scheduled Castes and Tribes...Rs. 35 lakhs ; P. W. D Minor Irrigation Rs. 20 lakhs . Fisheries—Rs. 5 lakhs ; Total Rs. 200 lakhs. Under Major and Medium Irrigation, the amount has been allocated for two projects, viz , Rs. 50 lakhs for Vamsadhara Project in Srikakulam and Rs. 25 lakhs for Tandava Reservoir in Visakhapatnam District. These provisions are additional to the provisions made in the Plan itself because out of Rs. 50 lakhs it is Rs. 33.45 lakhs roughly. But the intention of managing with the additional amount is to step up the work of these two projects which benefit the backward districts of Srikakulam and Visakhapatnam. The amount intended for Minor Irrigation has been allocated to the four Districts — Visakhapatnam, Srikakulam, Ongole and Nellore—at the rate of Rs. 5 lakhs per district. The provision of Rs. 65 lakhs has been made for Scheduled Tribes because they constitute the weakest section of this area and the people of this area. In this connection, it may be mentioned that a provision has been similarly made from the Special Development Fund of the Telangana also for the Scheduled Tribes Programme in that area. Similarly a provision for the Housing Federation for the Scheduled Castes and Tribes has been made from the Special Development Fund in the other two regions, viz., Rayalaseema

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 316
Urgent Public Importance

re: Conversion of unmanned
Railway Level crossing be-
tween Mandavalli and Kai-
kalur as a manned Level
Crossing.

and Telengana, since fishermen constitute another important weaker section in this area. A provision for Rs. 5 lakhs has been made for the Fishermen's Programme. It will thus be seen that the total amount has been practically evenly divided between irrigation and the schemes intended for the weaker sections, viz., Scheduled Castes and Tribes, so that the funds are utilised, not only for the backward areas in the Coastal Districts but also for the weaker Sections of the people in this region

(2) re: Conversion of unmanned Railway Level Crossing between Mandavalli and Kaikalur as a manned Level Crossing.

శ్రీ పాండురంగారావు (కై కలూరు) :— అధ్యక్ష, గత సంవత్సరం ఆగస్టు నెల 6వ తేదీన కై కలూరువద్ద, గుడివాడనుంచి భీమవరము వెళ్ళేటటువంటి ప్యాసింజరు రైలు ఆ కై కలూరు రోడ్డులో వెళ్తున్నటువంటి ఆర్. టి. సి. బస్సును డీకొని, సుమారు వందగజాల దూరము ఆ ట్రాక్ మీద తీసుకువెళ్ళడము చాలా హృదయ విచార కరమైన సంఘటన. ఆ యాక్సిడెంటులో తొమ్మిదిమంది అప్పటికప్పుడు మరణించడం 15 మందికి తీవ్రమైరటువంటి గాయాలు తగలడం, ఇంకా అనేకమంది చిన్న చిన్న గాయాలు తగిలి చాలా విషాదకరమైన సంఘటన జరిగింది. అందుకనే అక్కడ గేటు చాలా అవసరము అనేటటువంటి విషయము ఏనాడో గుర్తించి దానికి 2-4-67 తేదీన జనరల్ మేనేజర్, పాత్ పెంట్రల్ రైల్వేవారికి ఒక పిటీషన్ పంపు కొన్నాము. దానిపైన ఒక సంవత్సరానికి, అనగా 28-5-68 తేదీన జనరల్ మేనేజర్ నుంచి నాకు ఒక రిప్లయ వచ్చింది. అది తమకు చదివే వినిపిస్తాను.

"Level crossing Gudivada—Bhimavaram line—erection of manned level crossing. Your letter No. Nil dt. 2-4-1967. With reference to your letter cited above, the matter has been carefully examined and it has been found that the unmanned level crossing at kms. 69/78 at Gudivada—Bhimavaram line can be manned. As per the existing rule, the State Government has to accept the proposal for manning of unmanned level crossing and up-gradation of other manned level crossings. The State Government has to bear the cost of such manning and upgradation. Under the circumstances, you are requested to move the subject with the Andhra Pradesh State Government."

Yours faithfully

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance
re. Mass transfers of teachers
in Tekkali and Kotabommali
Samithis of Srikakulam
District.

అని రిప్లయి యిచ్చారు. అది యిచ్చి చాలా కాలమైంది. అప్పుడే యాక్సిడెంటు అయి సంవత్సరం గడిచింది. దీనిమీద ప్రభుత్వము చీమ కుట్టినట్లయినా లేకుండా ఉండడము చాలా శోచనీయము. అదే కాకుండా మళ్ళీ యీమధ్యన ఒక యాక్సిడెంటు డిజిటల్ తప్పిపోయిందని వింటున్నాము. కాబట్టి ప్రభుత్వము వెంటనే చర్య తీసుకొని అక్కడ మాన్డ్ గేటును ఏర్పాటుచేసి అటువంటి ప్రమాదాలు ఇకముందు జరగకుండా చూడ వలసిందని తమ ద్వారా ప్రభుత్వమును కోరుతున్నాను.

శ్రీ తోట రామస్వామి :— జనరల్ మేనేజర్, పాత్ సెంట్రల్ రైల్వేవారు నాకు ఎస్టిమేట్ పంపించారు, దానికి రు 85,811 అవుతుందని. మేము ఆ మనీ యిస్తామని చెప్పినాము. దానికి నెనసరీ యాక్షన్ తీసుకొమ్మని వారికి చెప్పినాము. ఒక రూలు ప్రకారము, దానికైన ఖర్చు అంతా పెట్టిన తరువాత, అక్కడ నియమింపబడేటటువంటి వర్సన్ యొక్క జీతము అంతా వాళ్ళు పెట్టుకోవలసియుంటుంది. ఈ పని వాళ్ళను వెంటనే ప్రారంభం చేయమని కోరడం జరిగింది.

(Sri K. Ramanatham in the Chair)

(3) re : Mass transfers of teachers in Tekkali and Kotabommali Samithis of Srikakulam District.

శ్రీ ఎమ్. బి. పరాంకుళం (ఉనుకూరు).— అధ్యక్ష, ఈ పంచాయితీరాజ్ లో ఉపాధ్యాయుల బిల్లుకు తాడుతెగిన గాలివటములాగా ఉన్నది శ్రీకాకుళము జిల్లాలో స్కూలు టెరువగానే ఉపాధ్యాయులకు మూకమ్మడిగా బ్రాన్సుపర్సు జిల్లా అంతట జరిగి ఉన్నా. ఈ విధంగా బ్రాన్సుపర్సు సమితులలోనే కాకుండా జిల్లా పరిషత్తులో కూడ చేయబడింది. ముఖ్యంగా పెక్కలి, కోటాబొమ్మలి వీరగట్లము సమితులలో ఒకే తేదీ 50 వరకు బ్రాన్సుపర్సు చేయడం జరిగింది. సాధారణంగా సమితులలో ఉపాధ్యాయులను బ్రాన్స్ పర్ చేయడానికి బి. డి. ఓ.కు అధికారము ఉన్నప్పటికీ, ఈ బి. డి. ఓ.లు అంతా సమితి ప్రసిడెంట్ల చేతులలో కీలబొమ్మలుగా ఉన్న కారణంచేత వారి ఇష్ట ప్రకారంగా ఈవిధంగా చేయడం జరుగుతున్నది. స్కూలు ప్రారంభములోనే కాకుండా సంవత్సరం మధ్యలోను, సంవత్సరం పొడుగునా, చివరకు మరల స్కూలు ఇతరకారణములతో జరిగిన ప్రారంభిస్తారు అనగా అప్పుడు కూడ బ్రాన్స్ పర్ చేయడం అనేది పరిపాటి అయింది ఈ బ్రాన్సుపర్సు డి. ఇ. ఓ. అనుమతి వుండాలని చెప్పుతున్నారు గాని, ఇలాంటి అనుమతి లేకుండా కూడ చేస్తున్నారు. నేను ముఖ్యంగా ఈ సందర్భంలో మనవిచేసేది, ఈ సమితులలో ప్రాథమిక విద్య బాగుపడాలంటే, ఉపాధ్యాయుల పరిస్థితిని మెరుగుపరచాలంటే, వారికి రక్షణ కల్పించాలంటే, వారిని బదిలీచేసే అధికారము

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 318
 Urgent Public Importance
 re: Transfer of teachers by Block
 Development Officer, Kuppam.

ఈ పంచాయితీ సమితులనుంచి తీసి డి. ఇ. ఓ.కు అప్పజెప్పాలి. అవిధంగా చేస్తే తప్ప ఈ విద్యా పరిస్థితిని మెరుగుపరచలేము, ఉపాధ్యాయులకు రక్షణ కల్పించలేము. ఇప్పుడు మూడు సంవత్సరాలవరకు ఒక చోట ఒక టీచరు ఉండవచ్చునని ఉన్నప్పటికీ, ఒక సంవత్సరములోనే 4, 5 చోట్ల మార్పడం కూడ జరుగుతుంది. అది ఖచ్చితంగా అమలు జరిగేటట్లు చూడలేకుండా పోతున్నారు. కనుక ఈ టీచర్లకు ముఖ్యంగా రక్షణ కల్పించాలి అని కోరుతున్నాను.

Sri T. Ramaswamy :—Sir, the B D O., Tekkali, Srikakulam district has ordered 72 transfers. Of these transfers—at request 29, due to diversion of posts approved by D E O —23. ఇవి పోస్టు అజైన్డ్ చేయడానికి జరిగినవంటి.

The B.D O. Kotabommali has effected 25 transfers, out of which transfers at request are 21. transfers on administrative grounds are 4 On the whole 5 ఇందులో జిప్టికేషన్ ఉన్నదా లేదా డిటెయిల్డ్ రిపోర్టు ఇవ్వమని డి. ఇ. ఓ.కు వ్రాసినాము. కాని ఇది పెద్ద అక్విస్ట్రీషన్. 29 కేసులలో 23 డై వర్జన్ ఆఫ్ పోస్టులవల్ల చేయవలసి వచ్చింది. ఈ 23లోను 21 ఏమో ఆన్ రిక్వెస్ట్. అందుచేత పెద్ద ప్రమాదమైన పొరపాట్లు ఏమీ చేయలేదు. జరగవలసిన ట్రాన్సుఫర్లు జరిగినాయని మనవిచేస్తున్నాను. ఎడ్యుకేషనల్ కన్వీనియన్సు, అక్విస్ట్రీటీవ్ కన్వీనియన్సుకోసం అవసరమైనప్పుడు చేయవలసియుంటుంది.

శ్రీ ఎం. బి. పరాంకుళం :— ఇప్పుడు పెద్దఎత్తన జరగలేదని వారు చెప్పుతున్నారు. ఈ రెండు సమితులలోనే కాకుండా మొత్తము జిల్లాలో ఎక్కువగా జరుగుతున్నాయి. అదికూడ 60, 70 వరకుకూడ చేశారు. దేవుళ్లలో తిరుపతి వెంకటేశ్వరులు ఎట్లా భక్తులను కాపాడుతారో పంచాయితీరాజ్ లో వారిని అట్లా వారు సమర్థిస్తే లాభము లేదు. అధ్యక్ష, వేలకొలది సంఖ్యలో ఉన్న ఉపాధ్యాయులు నష్టపడుతున్నారు. విద్య నష్టపడుతున్నది. కబట్టి దానిని సమర్థించకుండా ఈ రోపాలను సరిదిద్దితే మంచిది.

(4) re: Transfer of teachers by Block Development Officer, Kuppam.

శ్రీ డి వెంకటేశం :— అధ్యక్ష, తమకు తెలియనిది కాదు, గత రోజులు సమ్మెచేసిన తరువాత టీచర్లు జూన్ నెల 7వ తేది తరువాత తమ తమ గృహాలకు వెళ్లి వాళ్ల ఉద్యోగాలలో చేరడం జరిగింది. అయితే గత మధ్యంతర ఎన్నికల తరువాత పాత్రి రాజకీయాలలో కొంతమంది సమితి పెన్సిడెంట్లు పాత కాంగ్రెసు అనో లేకపోతే యింకొకటి అథో టీచర్లపై న వొత్తిడి తేవడం జరిగింది. కాని కొందరు టీచర్లు సక్ర

మమైన విధానములో వారి ఉద్యోగాలు నిర్వహిస్తున్నప్పటికీ కూడ లేనిపోని మిషతో, అక్కడ రాజకీయవాదులు ఆ వి. డి. ఓ. వారితో లాలాచిపడి దాదాపు 120 మంది టీచర్ల పైకి 98 మందిని ఒక్కొక్కటిగా జూలై 30 తేదీన ఒకేరోజున ట్రాన్స్ఫర్ చేయడం జరిగింది. పైగా గవర్నమెంట్ ఇన్స్పెక్షన్స్ ఉన్నాయి వారికి కనీసం ఒక నెల అడ్వాన్సు ఇవ్వాలని. ఉన్నప్పటికీకూడ, దానిని ఖాతరుచేయకుండా వెనువెంటనే వాళ్లను మార్చడంతో వారు రెండు నెలలుగా ఆ గ్రామంలో యింతో అంతో అప్పుచేసుకొని వుంటే, ఆ అప్పుకూడ తీర్చలేకుండా కొత్తచోటికి పోవడానికి నానా హింసలకు గురి అయినారు. ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చి వెంటనే ఆ ఆర్డర్ను క్యాన్సల్ చేయమని కోరడం జరిగింది. కాని అవి క్యాన్సల్ చేయకపోయినందుకు, వారు లేనిపోని యమయాతనలకు గురి అయినారని మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. కాని వంచాయితీ యిన్స్టిట్యూషన్లు సక్రమంగా పనిచేయాలనే అభిప్రాయముతో కొన్ని పవర్ను వారికి యిచ్చినాము. కాని వి. డి. ఓ. యితరుల కష్టసుఖాలను గమనించకుండా, ఏమి భార్జను కూడ లేనటువంటి 97 మందిని ఒక్కొక్కటిగా ఒక సమితిలో ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తే యిది ప్రభుత్వము యొక్క అడ్మినిస్ట్రేషన్ అని అనాలా మరేమి అనాలో నాకు అర్థం కాకుండా వున్నది. ముఖ్యంగా అక్కడ అడ్మినిస్ట్రేషన్ గ్రాండ్సుతో చేసినటువంటిని కాదు అది ఒక రాజకీయ దృక్పథముతో చేసినటువంటిది. ఆ ఆఫీసర్లు వారితో లాలాచిపడి చేయడం జరిగింది. మేము యిదివరలో యీ విషయం గురించి రెప్రజెంటేషన్ యివ్వడం జరిగింది. దానిపైన ఏమి చేశారో తెలియజేయవలెనని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri T. Ramaswamy : Sir, in his proceedings No 2048/71 dated 30—6—1971, the Block Development Officer, Kuppam has effected transfer of 98 teachers as indicated below :

Transfer of teachers who stayed in the previous stations for long standing periods exceeding 3 years	—	47
Transfers at request	—	12
Transfers of teachers who committed irregularities and on complaints and on request of villagers and Transfers due to complaints against teachers	—	23
Transfers effected to bring wife and husband together	—	4
Transfers on other Administrative reasons	—	5

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 320;
 Urgent Public Importance
 re: Transfer of teachers by Block
 Development Officer, Kuppam.

Transfers consequent on adjustment of
 above transfers in various links — 7

98

All the teachers have joined in their new stations except one who is on leave on medical certificate. The B D O. who ordered the above transfers retired from service on 1-7-1971 F.N. The prior approval of the D.E.O. was not obtained in the 51 cases of teachers who have not completed three years of service as required under the instructions issued by Government. We have asked the D.E.O. to submit a detailed report. After receipt of the report, we will take necessary action.

Sri D. Venkatesam : What is the use of saying that the Extension Officer (Edn) has been consulted ? Mass transfers have been effected and now a detailed report has been called for by the Extension Officer who is responsible for these transfers. There are clear instructions from the Government to the B.D.Os. not to disturb the teachers. What is the action taken on the B.D.O. ?

Sri T. Ramaswami : The B.D O has retired the next day.

Sri D. Venkatesam : The Minister says that on the very next day the B.D O. has retired. Why can't they stop his provident fund ?

శ్రీ టి. రామస్వామి : — చూద్దామండి. ఆ రిపోర్టు రానివ్వండి.

Sri D. Venkatesam : Do you mean to say that the B.D.O's. action is justified ?

Mr. Chairman : He has retired already.

Sri D. Venkatesam : At least the Minister must be prepared to tell whether the action of the B.D.O is justified.

Sri T. Ramaswami : Unless I receive the report, I cannot say.

Mr. Chairman : The B D.O. has made certain transfers and has retired. What action can be taken against him.

321 8th September, 1971.

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance

re: Supply of Sub-standard
Science equipment to sc-
hools by the Karimnagar
Zilla Parishad.

(5) re: Supply of Sub-standard science equipment to schools by
the Karimnagar Zilla Parishad.

శ్రీ పి. నరసింగరావు (హుజూరాబాద్): — అధ్యక్ష, కరీంనగర్ జిల్లా పరిషత్ హైస్కూల్స్కు ప్రతి సంవత్సరం దాదాపు రు. 16000, 17000 science, agriculture, యింకా manual training equipment పంపిస్తున్నారు. ప్రతి జిల్లా పరిషత్తు హైస్కూలునుంచి ఇండెంట్ జిల్లా పరిషత్తువారు కోర్తారు, ఇండెంట్ ఒకటి యిస్తే మెటీరియల్ ఒకటి పంపిస్తారు. అందులో దాదాపు రెండు మూడు వందల ఐటెమ్స్ వుంటాయి. National Traders నుంచి యీ ఐటెమ్స్ తీసుకొని హైస్కూల్స్కు పంపారు. ఆవస్తువులు స్కూలుకుపోయిన తరువాత విప్పి చూస్తే sub-standardగా నిరవయోగంగా, యెందుకు పనికిరానివిగా వున్నవి. దాని worth, మార్కెట్ గో రు. 500లు కంటే యెక్కువ వుండదు. కరీంనగర్ జిల్లాలో 100కు పైన హైస్కూల్స్ వుంటాయి. ప్రతి స్కూలుకు రు. 500 అంటే మొత్తం రు. 50 వేల వరకు యెవరు కాజేస్తున్నారో చెప్పలేకుండా వున్నాము. భీమదేవరపల్లి పంచాయతీ సమితి అధ్యక్షులు నాకు ఉత్తరం వ్రాశారు. 28-7-70న మెటీరియల్ వచ్చింది. ఆ మెటీరియల్ అంతా తీసి చూస్తే అది ఎందుకూ పనికిరానిదిగా వున్నది. దానిని గురించి యెంక్వైరీ చేస్తే ఋజువు చేయడానికి పిద్దంగా వున్నామని ఉత్తరం వ్రాశారు. ఒక వైపు స్కూల్స్లో యెక్స్‌పెండ్‌లేదని అనుకొంటూంటే రెండో వైపు యటువంటివి సాగుతుంటే హైస్కూల్స్ గతి ఏమి అవుతుంది? దీనికంటే వాకి డబ్బు యిచ్చి మెటీరియల్ కొనుక్కోమని చెప్పి వారు కొన్నదానిమీద proper inspection, checking వుంటే విద్యార్థులకు యెక్కువ ఉపయోగకరమైనది కొనుక్కనే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ముత్రిగారు యెంక్వైరీ చేస్తే ఋజువు చేస్తామని బాధ్యతగల వైన్ పెర్మిటెంట్లు భీమదేవరపల్లి పంచాయతీ సమితివారు వ్రాశారు. నేను నివాస్తే అన్ని స్కూల్స్ పరిస్థితి యిలాగే వుందని చెప్పడం జరిగింది.

Sri T. Ramaswami :—The Standing Committee No. VII and General Body meeting of the Karimnagar Zilla Parishad held on 27—1—1971 and 28—1—1971 respectively have accorded permission to the Secretary, Zilla Parishad for calling for the tenders for supply of science equipment and other articles required by High Schools and to place orders with the lowest tenders.

In view of the resolutions of the Standing Committee and General Body tenders for the supply of articles have been called

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 322
 Urgent Public Importance
 re. Supply of Sub-standard
 Science equipment to schools by the Karimnagar
 Zilla Parishad.

for by advertising in two newspapers, following the procedure laid down in Rules relating to Contracts for supply of materials and goods. After receiving the tenders and after the prescribed date and time, tenders were opened in the presence of Chairman, Zilla Parishad. After opening the tenders, comparative statements for each item have been prepared and orders have been placed with the lowest tenders, after obtaining the required earnest money deposit and security deposit as per rules. Accordingly the firm have supplied the articles under all the above items, except science equipments, direct to the Zilla Parishad Office, packing schoolwise bundle as per the terms and conditions mentioned in the tender notice, and also in the order. The Secretary, Zilla Parishad has stated that at the time of taking delivery of the articles by the Zilla Parishad Office, efforts have been taken and articles which were in good condition and good quality costing the rate quoted by the firms, have only been accepted and entered in the stock register of Zilla Parishad. After taking delivery of the articles, they have been handed over to the concerned schools. Payment to the extent of articles supplied by the firms have been made within the financial year 1970-71.

With regard to the Science equipment, the concerned Headmasters directly took delivery of them from the concerned firm as per the terms and conditions. The Headmasters have recorded a certificate on the overleaf of the bills of Science equipment to the effect that they have received the equipments in good condition. On the basis of the said certificates payment has also been made to the firm. The responsibility for taking delivery of the Science equipment in good condition and good quality lies with the Headmasters concerned, as the cost of each article and specifications, etc. were already communicated to them. If the articles were not in good condition and not in such quality and not costing the approved rates, the concerned Headmasters should have refused them and matter reported to Zilla Parishad so that Zilla Parishad office would have taken necessary action as deemed fit. If any article under any times is found to be bad quality etc, the earnest money deposit and security deposit of the concerned firm can be forfeited and the name of that firm may be included in the black list for doing such grave irregularity. The maximum equipment supplied to each school amounts to Rs. 880/- and the minimum amount Rs. 165/-.

323 8th September, 1971.

Calling-attention to matters of Urgent Public Importance
re: Refusal of Headmaster, Govt. High School, Pathipadu, (Nellore district) to allow Teachers and one Attender to join the duty after the strike.

(6) re :—Provision of protected water supply and drainage to the entire village of Parkal, Warangal District.

Mr. Chairman.—As the hon Member Sri C. Janga Reddi is not present, the Minister will make the statement.

Sri T. Ramaswami.—The scheme for Protected Water Supply to Parkal village is one of the 58 schemes sanctioned for the former Town Municipalities in the Telangana Region. The detailed estimates for Parkal water supply scheme were originally sanctioned for Rs. 7 34 lakhs in 1965, wherein a provision was made for only a restricted distribution system. On a representation from the Gram Panchayat and the public, additional distribution lines have also been laid in important localities at a cost of Rs. 13,000/-. This was over and above the original provision for distribution. This additional expenditure was met from out of the savings of the scheme. It is a fact that pipe lines could not be laid in the entire town and in its lanes even with the additional provision. To do this, the cost of the scheme was revised by Chief Engineer to Rs 9 69 lakhs. The proposal of the Chief Engineer will be considered and he is being directed to expedite early completion of all such schemes on his hand. The reference of the hon. Member to the provision of a drainage scheme is presumably to an underground drainage system. It may not be possible to provide such a system in this panchayat due to lack of finance. At present, it is the responsibility of the Gram panchayat to look after sanitation. The Gram Panchayat authorities, will no doubt see that the proper sanitation and drainage facilities within their purview are maintained.

(7) re. Refusal of Headmaster, Govt. High School, Pathipadu, (Nellore district) to allow Teachers and one Attender to join the duty after the strike.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— అధ్యక్ష, చాల విచారకరమైన పరిస్థితికూడ జరిగింది. రాష్ట్రంలో స్ట్రయిక్ జరిగిన సంగతి అందరి తెలుసు. నెల్లూరులో గవర్నమెంట్ జేసిక్ క్రైయినింగ్ స్కూల్ గా ఉన్నది లోగడ. ఇప్పుడు హైస్కూల్ గా కన్వర్ట్ అయింది. దా లో పనిచేస్తున్నటువంటి నలుగురు ఉపాధ్యాయులు స్ట్రయిక్ లో పాల్గొనిపేట్ చేశారనే కారణంతో - యిక్కడ పొన్సీడింగ్స్ కూడ ఉన్నవి, స్ట్రయిక్ లో పాల్గొనిపేట్ చేసినందువలననే మిమ్మల్ని ఉద్యోగాలనుంచి తీసివేశాము అని అయిదుగురికి యిచ్చారు. అందులో యిద్దరికి ఉద్యోగాలు యిచ్చారు. ముగ్గు ని చేర్చుకోలేదు. శ్రీనివాసులు అనే అబ్బాయి అర్దినెన్ను ప్రకటించిన తరువాత 23వ తేదీలోపల డ్యూటీలో చేరాల్సిందే 23వ

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 324
Urgent Public Importance

re. Refusal of Headmaster, Govt.

High School, Pathipadu, (Ne-
llore district) to allow Tea-
chers and one Attender to join
the duty after the strike.

తేది చేరాడు. సంతకం పెట్టాడు. కాని యాయననుకూడ స్ట్రయిక్ లో పాల్గొన్నాడనే ఉద్దేశ్యంతో ఊస్టు చేశారు. స్ట్రయిక్ కాలి ఆఫ్ అవగానే వాళ్లు పోయి ఉద్యోగాలలో రిపోర్ట్ చేస్తే వాళ్లు ను జాయిన్ చేసుకోలేదు. పోస్టు ఉన్నాయి. ఉద్యోగంలో చేర్చుకోలేదు. తరువాత గవర్నమెంటువారికి రిపబ్లికన్ చేశాను, ఇక్కడ వారికి కూడ రిపబ్లికన్ చేశాను. నేను 5-7-71న ఒక ఉత్తరం వ్రాశాను. అందులో యిద్దరు పెడ్యూల్ కాస్టు. పెకండ్లగ్రేడ్ టీచర్లుగా ఉన్నారు. వెంటనే డి. పి. ఐ. గారు ఉత్తరువు ఇచ్చారు. వీళ్ళను అడ్మిట్ చేయవలసింది, వారికి బ్రేక్ ఆఫ్ సర్వీస్ లేకుండా యివ్వాలని ఇన్ స్ట్రక్షన్స్ పంపించారు. మేము స్వయంగా డి.పి.ఐ.ని కలుసుకుంటే మేము ఆర్డర్స్ పంపించాము. ఈపాటికి అప్పాయింట్ అయి వుంటారని చెప్పడం జరిగింది. డి.పి.ఐ. ఆర్డర్స్ కూడ ఆ డి.ఇ.ఓ. ఖాతరు చేయలేదు. వాళ్ళను అట్లాగే ఉద్యోగం లేకుండా నిలిపారు. ఈ మధ్య సి.ఎమ్ దృష్టికి తీసుకువస్తే డి.పి.ఐ. ఆర్డర్స్ ఒకటి చేయకుండా, ఇంట్లో మెంట్ చేయకపోతే అటువంటివారిమీద సివియల్ యాక్షన్ తీసుకుంటారని చెప్పడం జరిగింది. బేసిక్ ట్రైనినింగ్ స్కూల్స్ లో ట్రైనినింగ్ క్లాస్స్ కాన్సిల్ చేసిన తరువాత రాష్ట్రం మొత్తంమీద ఒక యిన్ స్ట్రక్షన్ ఇచ్చారు, 29-7-71న. ఎవరైనా సరే ట్రైనినింగ్ స్కూల్ లో ట్రైనినింగ్ నిలిపినందువల్ల ఒకరినికూడ వూస్టు చేయకూడదని ఒక పేజి యిన్ స్ట్రక్షన్స్ ఉన్నాయి. ఎవరిని రిట్రోవ్ చేయకూడదు ఎవరిని తీసి వేయకూడదు పోస్టు లేకపోయినప్పటికీ క్రియేట్ చేయండి. అప్ గ్రేడ్ చేయండి క్లాస్స్. ఇంకా మిగిలివుంటే సూపర్ న్యూమరరీ పోస్టులో అయిన వారిని అబ్జార్వ్ చేయాలి గాని ఎవరిని వూస్టు చేయకూడదని యిన్ స్ట్రక్షన్స్ వున్నాయి. గవర్నమెంట్ నాకు వ్రాశారు. వాళ్ళకు ఏమి యిచ్చింది లేదు. పొర్రీడింగ్స్ యిస్తున్నా చేశాము. వాళ్లు చేయరు అన్నారు. నేను, వెంకటసుబ్బయ్యగారు ఎమ్.ఎల్.ఎ. యిద్దరము డి.ఇ.ఓ. ఆఫీసుకు వెళ్ళాము. ఆర్డర్స్ వచ్చాయి. అప్పాయింట్ చేస్తున్నాము అన్నారు. పోస్టు ఉన్నాయి, ఇప్పటివరకు ఆ ఉపాధ్యాయులను చేర్చుకోలేదు. పార్సివేట్ చేయవలసింది అతనిని యిప్పటికికూడ తీసివేశారు. వారికి 6 సంవత్సరాలు సర్వీస్ యున్నది. సర్వీస్ రెగ్యులరైజేషన్ కూడ పెండింగ్. యున్నది. వాళ్ళ పేకెన్ సీస్ అట్లానే ఉన్నాయి. గవర్నమెంట్ సర్వీస్ 6 సంవత్సరాలు ఉన్నది. ఈ రోజున వాళ్ళందరిని సమితిలో పోయి చేరమని మరొక పొర్రీడింగ్ యివ్వడం, సర్వీసంతా పోతుంది, వాళ్ళను ఎక్స్ ప్రెజ్డేషన్ బేసి నట్లుగా కనబడుతున్నది. కాని న్యాయంగా కనబడడం లేదు. వెంటనే డి. ఇ. ఓ. మీద ఆ హెడ్ మాస్టర్ మీద చర్య తీసుకోవాలి. అసెంబ్లీలో అడ్డర్స్ మెంట్ మోషన్ యిచ్చాము. తరువాత కాలి ఆఫ్ సర్వీస్ కూడ వచ్చింది. వారికి యిన్ని సంవత్సరాల

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance

re: Refusal of Headmaster, Govt.
High School, Pathipadu, (Nel-
lore district) to allow Tea-
chers and one Attender to join
the duty after the strike.

సర్వీస్ యున్నది. వృధాగా పోయేటట్లు వున్నది. నిన్నకూడ నేను దర్మాస్తు చేసి వచ్చాను. దరిమిలా చేరాడేమో తెలుసుకోడానికి. ఈ రోజువరకు వాళ్ల పోస్టు ఖాళీగా ఉన్నవి. అన్యాయం జరిగింది. మీరు జోక్యం కలుగజేసుకొని అక్కడ వాళ్లు ఉద్యోగాలలో చేరేటట్లుగా చేయాలి. బ్రేక్ ఆఫ్ సర్వీస్ లేకుండా చేయాలని డి. పి. ఐ. కూడ చెప్పారు. దాని యింప్లిమెంట్ చేయమని మీ ద్వారా గవర్నమెంటును కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— వారు చెప్పేదానికి నాకు వచ్చిన రిపోర్టుకు వైరుధ్యం కనబడుతున్నది. According to the Report of the D E.O. these three persons D. Ramaiah, V. Polaiah and V. Sreenivasulu of the Govt. Basic Training School, Pallipadu have already been given posting orders as Secondary Grade Teachers by the President Panchayat Samithi, Indukurpet and B.D.O. Kovvur. That is my information. About the other 2, Drawing Master, R M D. Raghunatha Varma and Muralidharrao, Craft Attender and N. Nenkaiah, Peon have already been taken back into Govt. service. The Government posts were not available for the three. Since the Second Grade Teachers were given over to the Z P and through the Z.P. to the Panchayat Samithi, Indukurpet, where they have been reported that they have been absorbed. That is the position I am visiting Nellore myself I don't know how this discrepancy has arisen. నేను పర్సనల్ గా కూడ కనుక్కొని ఏమి జరిగిందో చూస్తాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— చేర్చుకొని వున్నారా? బ్రేక్ వచ్చి నట్లు కనబడుతున్నది.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— కాన్సిక్వెంట్ గా అన్నీ చేయిస్తాము. వారు నిన్నటివరకు తీసుకోలేదు అన్నారు. నాకు తీసుకొన్నారని తెలుస్తున్నది. అది నేను వెరిఫై చేసుకుంటాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య :— ఈ కాంట్రీవర్కి వస్తుందనే నేను దాని పనిగా వెళ్లి తిరిగి ఆ వ్యక్తులను కూడ కలుసుకొని చేరారా లేదా అని, మా సర్వీస్ ఆరు నెలలకు రాలి పోయింది స్ట్రైక్ లో పాల్గొనలేదు సంతకం పెట్టాను. స్ట్రైక్ లో పాల్గొని వాడిని కూడ స్ట్రైక్ లో పాల్గొన్నానని ఊహించేటట్లు చేశాడు. ఖాళీలు లేవు అని పూర్తి చేస్తే అర్థం వున్నది, రిట్రైచ్ చేస్తే అర్థం వున్నది. ఖాళీలు వున్నాయి. ఈ రోజువరకు వున్నాయి. వాళ్లు యిప్పటివరకు తీరుగుతున్నారు. ముతులకు యిచ్చారు. ముతులకు

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 326
Urgent Public Importance

re: Need for issuing orders for
drawal of salaries for strike
period in respect of tea-
chers as in the case of other
Government Employees.

వ్యవహారం యంతకుముందు అనేకమంది మాట్లాడారు, అక్కడ పూస్టింగ్స్ పోస్టింగ్స్, ట్రాన్స్ఫర్స్ గురించి గవర్నమెంట్ లో యొక్కడ వున్నాయి. మీరు వెంటనే వెళ్ళాలని అన్నారు. కాబట్టి యవన్నికూడ వాళ్ళను న్యాయం కలుగజేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — నేను కనుక్కంటాను.

(8) Need for issuing orders for drawal of salaries for strike period
in respect of teachers as in the case of other Government
Employees.

శ్రీ ఆర్. భూమిరావు (బోధన్) : — స్ట్రయిక్ పీరియడ్ ఎన్. జి. ఓన్. కు శాలపు దినంగా చేసి శాలరీ పేమెంట్ చేస్తామని ప్రభుత్వం అనౌన్స్ చేసినది. వారు డూటీలో జాయిన్ అయిరాడ రెండు మూడు మాసములు అయిపోయింది. టీచర్స్ కు మిగతా ఎన్. జి. ఓ. లతోపాటు యంతవరకు శాలరీ పేమెంట్ కాలేదు. వాళ్ళ పస్టితి మనకు తెలిసినదే. చాల బాధ పడుతున్నారు చాల అధ్వాన్న పరిస్థితిలో ఉన్నారు. మిగతా ఎన్. జి. ఓ. లతోపాటు ఉపాధ్యాయులకు కూడ శాలరీ తొందరగా పేమెంట్ చేయాలి. రెండవది, వాళ్ళకు లీవ్ పీరియడ్ లేదు. ఎండాకాలం కాబట్టి శాలపులు 45 రోజులు ఉంటాయి. సంవత్సరానికి రెండు మూడు రోజులే ఎండ్ లీవ్ ఉంటుంది. ఎండా కాలం శాలపులు స్ట్రయిక్ పీరియడ్ గా టీబిట్ చేస్తూ 10, 11 రోజులు కొరత ఉంటే అప్లనర్ హులిడేస్ గా టీబిట్ చేస్తూ ఆర్డర్స్ యిస్తు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : — ఈ విషయం నిన్ననే ఆర్థిక మంత్రిగారి పరిశీలనలోకి వెళ్లింది, రేపొ ఎల్లుండో వారు ఒక నిర్ణయం ప్రకటిస్తారు.

(9) re: Provision of Text Books in Telugu in all levels of
education.

శ్రీ జి. రాజారామ్ : — అధ్యక్ష, మన ప్రభుత్వం, ప్రత్యేకంగా విద్యార్థుల మాతృలు అన్ని స్టేజెస్ లో తెలుగు భాష మీడియమ్ ఆఫ్ యిన్ స్ట్రక్షన్ కాలని నిర్ణయం తీసుకొని పోగొట్టినాచినారు అందరికి సంతోషదాయకమైన విషయం. దానికి తగిన చెక్ షు బుక్స్ చెక్కిల్ కోర్సెస్ లో గావి, పైన్స్ కోర్సెస్ లోగానీ తయారు రాకుండా మొదలే యిది మొదలు పెట్టడం ఈ పుస్తకాలు అందరికి అందకపోవడంవల్ల విద్యార్థులకు చాల యిబ్బంది కలుగుతున్నది. ప్రభుత్వంవదిన్న పుస్తకాలు ప్రభుత్వం తరపున తెలుగు ఆకాడమి అని, దాని తరపున ట్రాన్స్ లేషన్ చేసి పంపుతున్నారు. అచ్చు పేయిస్తున్నారు. తెలుగు ఆకాడమిలో, వేరియన్ రిజియన్స్ లో రోజూ మాట్లాడుతున్న భాషలు, వాళ్ళకు అర్థం అయ్యే భాషను గాక పక్కా భాషలులో వారు మాట్లాడుతున్న

re: Provision of Text Books
in Telugu in all levels of
education.

భాషనే ప్రత్యేకంగా ప్రచురించడంవల్ల అటు రాయలసీమకు రికి తెలంగాణావారికిగాని చాల కష్టంగా ఉంటున్నాయి. అదిగాకుండా ఎకాడమి తరపున పుస్తకాలు అచ్చు వేయడం జరుగుతోంది. ఎట్లా వేయిస్తున్నారు, ఏక్కడ అచ్చు వేయిస్తున్నారు అనేది కూడా చాల విచారించదగిన విషయం. తెండర్ను లేకుండా విశ్వభారతీ వెల్డేరు ప్రింటింగు ప్రెస్సులో ప్రచురించడం, వారికి అప్పుడప్పుడు రేట్లు ఎక్కువ చేయడం, వారి యిష్టం వచ్చినట్లుగా అచ్చు చేయడం జరుగుతున్నది దానివల్ల పుస్తకాల ధరలుకూడా పెరిగిపోతున్నాయి. అకాడమికి డై రెక్టరుగావున్న అప్పారావుగారు మురళి పవర్ పెన్స్లో కూడా యీ పుస్తకాలు అచ్చువేయించడం జరుగుతున్నది. ఇవన్నీకూడా కొన్ని సందర్భాలలో ప్రెస్సువారు పెట్టుకున్న ధరఖాస్తులపై మొదట నిర్ణయించిన రేట్లకంటే పేజీకి మూడు నాలుగు రూపాయల చొప్పున పెంచారు తెలగు ఎకాడమి పేరుతో ప్రజాధనం వేస్తు చేస్తున్నారు. ఇదంతా కాకుండా యీనాడు విద్యార్థులకు టెక్స్ట్ బుక్స్ టైముకు అందడం లేదు. దాని వల్ల చాల బాధలు పడుతున్నారు. విద్యామంత్రిగారు యీ విషయంలో అతి తొందరగా అన్ని చర్యలు తీసుకొని యీ కష్టాలు లేకుండా చేస్తారని మరవి చేస్తున్నాను.

Sri P. V. Narasimha Rao .— Sir, on the 5th of September, 37 books pertaining to the Degree Class in Telugu have already been released by the Chief Minister. The remaining 50 books will be made available in a month's time. That is the programme.

So far as rates, etc. are concerned, the rates have been decided, not any body in the Telugu Academy, but by the Director of the Text Book Press. There is a procedure for it and it is he who decides the rates. Therefore, there is no question of any one in the Telugu Academy enhancing or reducing or changing the rates. That is the position.

శ్రీ రాజారాం .— డై రెక్టరుగారి పవరు ప్రెస్సులో ప్రచురించబడుతున్నాయా లేవా?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— నాకు తెలియదు ఇప్పుడున్న ప్రెస్సులు కాక యింకా పది ప్రెస్సులు ఏర్పాటు చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నట్లయితే నేను యివ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. 80 పుస్తకాలు వేయడానికి తెపాసిటీ ఉన్న ప్రెస్సులు హైదరాబాదులో లేకపోవడం మూలంగా యీ 37 వరకే పరిమితం చేయడం జరిగింది. ఇంకా ఎవరైనా తీసుకోడానికి సిద్ధంగా ఉంటే నేను సంతోషంగా యిప్పుడే యిప్పించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నానని మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో పెద్దగా వక్షపాతం చేయడానికి అవకాశం ఏమీ లేదు. 80 ప్రెస్సులు హైదరాబాదులో చేయడానికి సిద్ధంగా ఉంటే నేను సంతోషించేవాడను. ఒక నెల రోజుల్లో 80 పుస్తకాలు ఒకేసారి వచ్చేవి. తెపాసిటీలేకనే బాధపడుతున్నాము కాని వక్షపాతం ఏమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 328
 Urgent Public Importance
 re Violation of the Provisions of
 the Andhra Pradesh Agricultural
 University Act by the Vice-Chancellor.

(10) re Violation of the Provisions of the Andhra Pradesh Agricultural University Act by the Vice Chancellor.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం: — అధ్యక్ష, నాది ఒక రిక్వెస్ట్ వున్నది. ఆగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ పైన కాలి ఎటెన్షను యిచ్చారు. దీనిమీద నిన్న మొన్నటివరకూ రెండు మూడు రోజుల చర్చ జరిగింది. ఈ వేళ కాలి ఎటెన్షను నోటీసు యిచ్చిన పెద్దలకు నేను మనవి చేసేదేమంటే - ఆగ్రికల్చరు యూనివర్సిటీ పరువుప్రతిష్ఠలు చూడా మనం కాపాడుకోవాలి. ఎవైనా లోపాలుంటే మనం సరిచేసుకోవచ్చు.

డా. టి. వి. యన్ చలవతిరావు: — అధ్యక్ష, స్పీకరుగారు ఎక్స్టిట్ చేశారు. చేసిన తరువాత రూల్సు ప్రకారం యిటు మేము చెప్పాలి, తరువాత వారు స్టేట్ మెంటు చేయాలి. అంతేగాని ...

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు: — మంత్రిగారు ఏమైనా సమాధానం ఇస్తారేమో దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడమంటారేమో అనుకున్నాము కాని వారు ...

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం: — నేను చెప్పేది కూడా కొంచెం విని — చేసే పని ఎట్లాగూ వారి చేతిలో వున్నది ...

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు: — ప్రభుత్వం చేసిన పనులవల్లనే ఆదిల్షాలో పడింది....

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం: — యు. పి. లో పంత్ గారి పేరుతో వున్న యూనివర్సిటీ తరువాత మనది రెండవ యూనివర్సిటీగా ప్రసిద్ధికెక్కింది. కాబట్టి మనం అదే పనిగా చర్చ చేసుకొని పదిమందిలో అప్రతిష్టపాంవ్యడంకంటే ఏమైనా చెప్పవల్సిన విషయాలుంటే చెప్పమని కోరుతున్నాను. ఏమైనా లోపాలుంటే సరిచేసుకుందాము. అంతేగాని చర్చకు తీసుకొని ఎక్కువదూరం వెడితే యీ సభకు కాని, ఆంధ్రప్రదేశ్ కు గాని గౌరవప్రతిష్టాకరమైన వ్యవహారంగా ఉండదు.

(Mr. Speaker:— in the Chair)

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు: — తమరు కాలి ఎటెన్షను నోటీసు ఎలా చేశారు. కేబిల్ మీదకు వచ్చింది. మేము చెప్పాలి తరువాత వారు స్టేట్ మెంటు చేయాలి. అంతేగాని....

Mr. Speaker:— You don't lose anything by hearing him.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం: — నేను చెప్పేది విని వచ్చితే అర్థమవుతుంది. లేక బిల్లే ప్రోసెస్ చేసేస్తారేమోనన్నది కదా....

329 8th September, 1971.

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance.

re: Violation of the Provisions
of the Andhra Pradesh
Agricultural University
Act by the Vice-Chancellor.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:— ప్రొఫీసరు చెబుతున్నాము. మాకు నీకులు చెబుతారేమిటి?

మిస్టర్ స్పీకర్:— నీకులు చెప్పిన మీరు వినే స్థితిలో లేరు కదా. About the procedure, you, I and everybody knows it.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:— మీరు చెబితే మేము తప్పకుండా వింటాము ప్రొఫీసరు గురించి, కానీ మీరు అట్లా అనవద్దు....

శ్రీ జి. రాజారాం:— నిన్న హోం మంత్రిగారు - ఎడ్జర్న మెంటు మోషను మీద సభ్యులు అంతా చెప్పడానికి అవకాశం యిచ్చారు. అప్పుడు వెంగళరావుగారు దీనిమీద ఎంత తక్కువ మాట్లాడితే అంత మంచిది. శాంతి వాతావరణం సృష్టించాలంటే అన్నారు. మేమంతా దానికి ఒప్పుకున్నాము. ఈనాడు కౌల్ ఎటెన్షను మీద మేము ఎమి చెబుతామో కూడా వినకుండానే....

Mr. Speaker:— What he is saying is, if I have heard him correctly from my chamber, 'whatever defects are there we are prepared to consider; you kindly tender your advice and whatever defects are there we have been able to set them right and they have come to a certain stage: And we are prepared to get them rectified...' After all, I should have disallowed this. But on to previous occasions this matter was raised on the floor of the House, once during discussion on the Demand when Mr. B. Ratnasabhapathi has brought certain irregularities and at the second time on the 25th they have read out certain things. Whatever it may, you want to bring to the notice of the Minister for Agriculture certain illegalities or whatever it is.

Sri G. Rajaram:—That chapter is over. This is altogether a different issue. We want to bring it to the notice of the Minister some other matter which is mentioned in the notice.

Mr. Speaker:—Whatever is in the notice, you can certainly say.

శ్రీ కె. వెంకటరత్నం:— ఆంధ్రప్రదేశ్ కు ప్రతిష్టాకరమైన విషయం యిది. ఆంధ్రప్రదేశ్ అగ్రికల్చరు యూనివర్సిటీ అంటే చాలా ప్రతిష్టాకరమైన విషయం. అందులోనూ యు. పి. లో వున్న పంత్ యూనివర్సిటీ తరువాత మనది రెండవ యూనివర్సిటీగా ప్రసిద్ధికెక్కింది. ఏమైనా అభిప్రాయాలూ, లోటుపాట్లు వుంటే సర్దుబాటు చేసుకోడానికి కూడా అవకాశాలున్నాయి. చెప్పవచ్చు, మిగతావారు వినవచ్చు. దీనిని చర్చకు పెట్టుకొని ఎప్పుడూ కూడా డెబ్బలాడుకుంటున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ అగ్రికల్చరు యూని

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 330
Urgent Public Importance.

re: Violation of the Provisions of
the Andhra Pradesh Agricultural
University Act by the Vice-Chancellor.

పర్మిటీ డెబ్బిలారుకొనే స్థితిలోనే వున్నది అనే పేరు మనకు వచ్చినట్లయితే ఆంధ్రదేశానికి ఆంధ్ర ప్రభుత్వానికి కూడా అవతిష్టకరమైన విషయం. అందువల్ల ఏమైనా వుంటే మాట్లాడుకుందాము. చర్చగా పెట్టుకొని రగడగా వుండే స్థితి వద్దు అని నా మనవి. అందుకోసం కొంచెం ఆలోచించుకోమని యీ నోటీసు యిచ్చిన పెద్దలను నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు.— మంత్రిగారు సెలవిచ్చినట్లు, మాకు అభిప్రాయ భేదం లేదు. డెబ్బిలారు లేదు. విశ్వవిద్యాలయంలో జరిగే వాటిని గురించి తమ దృష్టికి తీసుకురావడమే మా ఉద్దేశం. వైస్ చాన్సలర్ స్టాబులైజీ ఫంక్షన్స్ వయల్తో చేసి తమ ఇష్టం వచ్చినట్లు అప్పాయంట్ మెంట్సు గురించి మిగతా వాటిలోను వ్యవహారం చేస్తున్నట్లు రత్నసభాపతిగారు మిగతా వ్యక్తులు సభముందుకు తీసుకువచ్చారు. ఇన్ని సీరియస్ ఎలిగేషన్స్ చేస్తూ తమకు ప్రత్యక్షంగా కాపీ ఇచ్చిన తరువాత రిస్లయిలో వివరాలు చెప్పకుండా అక్కడ జరిగిన ఫంక్షనింగ్ గురించి చెప్పకుండా ముందుగానే అవకాశం తీసుకుని వెట్టుకోవడం మాకు బాధగా ఉంది. ఒకటి రెండు విషయాలు తమ దృష్టికి తీసుకువస్తాను. ఆగ్రికల్చర్ డైరెక్టరు 20-8-71 వ తేదీన The attitude of the University officials in the present emergency when seasonal prospects are bleak and crop...

Mr. Speaker.— I am not prepared to take notice of those things unless you give advance intimation.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు.— నేను ఇందులోని విషయాలు చెబుతున్నాను. నేను చదవడం లేదు 20-8-71 న సెక్రటరీ, ఫుడ్ అండ్ ఆగ్రికల్చర్ కు లెటర్ వ్రాశారు. అందులో క్లియర్ గా ఈ యూనివర్సిటీ ఫంక్షనింగ్ విచారకరమైన పరిస్థితి ఉందని వివరంగా వ్రాశారు. సెక్రటరీగారు వైస్ చాన్సలరుగారికి వ్రాశారో లేదో నాకు తెలియదు. మేనేజిమెంటు బోర్డులో ఉంటూ కూడా డైరెక్టరు ఈ విధంగా వ్రాసినప్పుడు విశ్వవిద్యాలయం వ్యవహారాలు గురించి మాట్లాడేటప్పుడు వారి దృష్టికి తీసుకోకపోవడం విచారకరంగా ఉంది. అందులోనివి ఒకటి రెండు చెబుతాను. The attitude of the University officials in the present emergency when seasonal prospects are bleak and crop failure is looming large requires to be remedied.

మిస్టర్ స్పీకర్:— దేనినుంచి వదువుతున్నాడు మీరు. Is it attested?

Sri T. Purushothama Rao:— It is true copy, Sir. Any way, you should not challenge me like this. If the Minister challenges on the law or on the facts, let him do so. But you should not restrict my right.

Mr. Speaker:— You can't read out whatever you want.

331 8th September, 1971.

Calling attention to matters of Urgent Public Importance.

re: Violation of the Provisions of the Andhra Pradesh Agricultural University Act by the Vice-Chancellor.

Sri T. Purushothama Rao:— No, Sir. You have allowed several members several times to say whatever they wanted. Now at this stage on the specific issue you want that I alone should not read it.

Mr. Speaker.— You should not unnecessarily get excited.

Sri T. Purushothama Rao.— It is a question of fact.

Mr. Speaker.— Unless you send copies of those things, I will not allow you to read it and it won't form part of the record.

Sri T. Purushothama Rao — If that is your attitude, I am in an unfortunate position. తమరు ఆ విధంగా కర్చు చేస్తే ఏమి చేస్తాము? మంత్రిగారు సెలవిచ్చినట్లు, వ్యక్తిగతంగా భిన్నాభిప్రాయాలు కావు. రచ్చకెక్కించడానికి చెప్పే మాటలు కావు, యూనివర్సిటీ గురించి ఒకరిద్దరు చెప్పే మాటలు కాకుండా డిపార్టుమెంటులోని ఉన్నతాధికారి చెప్పిన మాటలు తమ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఇవి సత్యమూరమైతే జరుగలేదని చెప్పడానికి స్వతంత్రం ఉంది. వారికి ఆ అధికారం ఉంది.

Mr. Speaker:— It is not for you to read out any extracts from any proceedings unless you are able to convince me that they are admissible, in the first place.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:— మొన్న రత్నసభాపతిగారు చెప్పిన ఎలిగేషన్లు మదనమోహన్ గారు చెప్పిన ఎలిగేషన్లు యూనివర్సిటీలో జరుగుతున్న వ్యవహారము చెప్పిన తరువాత ప్రభుత్వం నుంచి మంత్రిగారి నుంచి కనీస సమాధానం కూడా రాకుండా ఈ విధంగా జరిగిన విషయాలు విచారకరంగా ఉన్నాయి. It is, therefore, suggested that the Government may take a firm decision to review the whole structure of the working of the University and appoint a high level committee to examine the working of the A. P. Agricultural University to see if it is able to achieve the purpose for which it was brought into existence. డైరెక్టరుగారు చెప్పిన మాట, హై రెవెన్యూ కమిటీ వేసి మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ విషయం విచారించాలని డైరెక్టరు చెప్పిన తరువాత కూడా బజారులోని మాటలుగా చెప్పడం ఏమి సమంజసంగా ఉందని అడుగుతున్నాను.

డా. టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:— ప్రప్రథమంలో తమ దృష్టికి ఒకటి చెప్పాలి. తమకు ఓరిజినల్ గా ఇచ్చిన దానికి దీనికి ఒక తేడా ఉంది. వాం దృష్టికి తీసుకువస్తే.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఎకెండా గురించి చెబుతున్నారా? మేము బ్రిష్ గా వ్రాస్తాము.

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 332
Urgent Public Importance.

re: Violation of the Provisions of
the Andhra Pradesh Agricultural
University Act by the Vice-Chancellor.

డా. టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:— It is stated there "and request the Minister to order a judicial enquiry under Sec 8 of the A. P. Agricultural University Act. చర్చితచర్చణంగా చెప్పనక్కరలేదు. మంత్రిగారు ఒక సూచన చేశారు. 1970 మార్చి 12 న రెజిస్ట్రేటివ్ కౌన్సిలులో అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ ఎఫైర్స్ గురించి చర్చించారు సభాద్యక్షులు రంగారెడ్డిగారు రూలింగ్ ఇచ్చారు. ఎక్స్‌ప్రెస్సిటీవ్ పోర్టు ఆడిటురీ పోర్టు మాన్ కమిటీ పై పెట్టినప్పుడు అటోనమీ అనే పేరుమీద కప్పిపుచ్చడానికిలేదు. స్పెసిఫిక్ గా నోటీసు ఇచ్చాం. స్పెసిఫిక్ గారికెస్ట్ చేసాము. నె. 8 లో ఉంది. ఇంక్వయిరీ చేయవచ్చునని ఉంది. ఎ. ఎల్. నారాయణగారు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వైస్ చాన్సలర్ గా ఉన్నప్పుడు జస్టిస్ గోపాలకృష్ణనాయుడుగారిని ఇంక్వయిరీకి పేసారు.

Mr. Speaker:— I understand the point raised by you. Tomorrow or the day after the University Report is to be placed on the table of the House. I have given permission. If there is delay in the matter of placing it on the table, it is a separate matter and will involve privilege.

డా. జి. వ. యస్. చలపతిరావు. — ఈవేళ ఇచ్చారు. Today it has been placed on the Table.

Mr. Speaker:— If that is so, the question whether any member can give notice of his intention to raise a discussion on that is certainly a matter which will have to be gone into.

Dr T. V. S. Chalapathi Rao:— Under rule 73, you are pleased to admit and now it has come up for discussion. నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే గత నెల 25 వ తారీఖున డిమాండులో ముఖ్యమంత్రి గారు అటోనమీలో కల్పించుకోకూడదని ఇవన్నీ బేస్ లెస్ ఎలిగేషన్స్ అని ఇంక్వైరీ చేస్తామని నె. 8 ఈ చార్జెస్ ను ఎట్రాక్ట్ చేయడని అన్నారు. 21 వ తారీఖు డిబేటు ప్రారంభమైనది. 25 వ తారీఖు వరకు సమావేశమైనాము. ఆరేడు గంటలు చర్చ జరిగింది. సువీరమైన ఆరోపణలు పుసారు. చర్చనియాంశం కనుకనే వీటిని విచారించడానికి జూడిషియల్ ఇంక్వైరీ చేయాలని డైరెక్టరు గవర్నమెంటుకు వ్రాశారు. It is not serving the purpose for which it is there. గుంటూరు జిల్లాలో డెన్సుక్కు పదిలే వారు వచ్చి సహాయం చేయలేదు. యూనివర్సిటీ డిఫంక్ట్ అన్నారు. జూడిషియల్ ఇంక్వయిరీకి ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— వారు వచ్చారు, చూడారు. ఏమి సహాయము చేయలేదంటే ఎట్లా?

333 8th September, 1971.

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance.
re: Violation of the Provisions
of the Andhra Pradesh
Agricultural University
Act by the Vice-Chancellor.

డా. టి. వి. యస్. చలపతిరావు:— దైరెక్టరుగారు వ్రాసిన సంగతి నేను చెప్పేది.

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం:— సరైన మందులు ఇచ్చారు. నిరాధారమైన ఆరోపణలు చేయవద్దని కోరుతున్నాను. రెండు మూడు జిల్లాల్లో మందులు యిచ్చారు.

(At this stage, Sri Purushothama Rao was seen handing over certain papers to hon. Speaker)

Mr. Speaker,— It is not difficult for you to get it attested, Mr. Purushothama Rao.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— అధ్యక్ష, కౌల్ ఆఫీసర్ పచ్చేటప్పటికి మంత్రిగారు చెప్పారు. అగ్రికల్చరల్ యూనివర్సిటీ యొక్క పరువు ప్రతిష్ఠలు కాపాడానికి అది నిజమే. నేను అడిగేది ఏమిటంటే యిక్కడ ఒక బాధ్యతగల ...

Mr. Speaker,— Somebody from the University must compare it with the original and say that it is a true copy and sign it.

శ్రీ జి. రాజారాం:— దైరెక్టరుగారు ఎందుకు ఆపెస్టు చేస్తారు ?

Mr. Speaker,— It is not attested by the Director. It is not attested by anybody.

Sri Poola Subbayya:— This is not a judicial court, Anybody can read any typewritten page.

Mr. Speaker.— To ask me to accept any type-written page, not only myself but nobody would accept it.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు.— ఇది కనుక అబద్ధం అయితే ఆయన రిజైన్ పెడతారన్నారు కదా? I will resign from the post of M. L. A.

Sri Poola Subbayya :—This is not a Court. Sir.

Mr. Speaker :—This may not be court, but at the same time let me tell you, at this rate, anybody can read from any typewritten paper. I am not prepared to accept such a proposition.

Sri A. Madana mohan :—If we reveal the truth, it becomes unpleasant. It is not X, Y or Z who is bringing it to the notice of the House. He is a responsible member of the House and he knows his responsibility.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు.— తమరు ఈ విషయాలలోకి రావద్దు. It does not concern the speaker.

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 334
Urgent Public Importance.

re. Violation of the Provisions of
the Andhra Pradesh Agricultural
University Act by the Vice-Chancellor.

Sri P. Subbayya :—Whether it is a scrap of paper

Mr. Speaker :—No more arguments, Mr. Subbaiah. I am not prepared to accept any argument. I have already given my ruling. I may tell for the future guidance of the members that unless any particular document is attested by a responsible officer of that institution who can verify it with reference to the original record, I am not prepared to accept any type-written page. If you want, you can apply for certified copy of it.

Sri T. Purushothama Rao :—How can we obtain ?

Mr. Speaker :—You can apply for copies. I am cent percent correct in the stand I have taken.

Sri K. Brahmananda Reddi :—I have been seeing some persistent efforts by a few members to raise these matters of daily occurrence in this House and make an attempt to bring the Agricultural University into disrepute-

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—Certainly not. Please verify. We protest. He has no business to attribute motives. He is blackmailing. Please be fair. He is attributing motives.

Sri K. Brahmananda Reddy :—There is the Vice-Chancellor there ; there are rules and statutes governing the conduct of the affairs of the Agricultural University. This Government is not going to interfere into the day to day working of the University. If members are under any misapprehension that Government would interfere, let me make it absolutely clear.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—You are thoroughly mistaken. It is impossible for us to function if the Leader of the House thinks of attributing motives that we are trying to bring the University into dispute and that the Vice-Chancellor is an angel, it is unfair and we expect the Speaker to hold the scales evenly. He is attributing motives, Sir. As you know, abuse begins where there is no argument. Evidently, Government, has no argument. This is an extraordinary thing. Kindly expunge. We vehemently protest against the unwarranted, unfair and undemocratic remarks of the Chief Minister.

Mr. Speaker :—Regarding the admissibility of the document, it will not be a good precedent, and I may tell you, you can get it verified by anybody.

335 8th September, 1971.

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance.

re: Violation of the Provisions
of the Andhra Pradesh
Agricultural University
Act by the Vice-Chancellor.

Sri A. Madan Mohan :—On the question of admissibility of the document, I request you to reconsider. If that should be the case, there will not be any possibility for any member to focus on the floor of the House the attention of the House to the malpractices or things of that sort going on there. A member is entitled to openly bring to the notice of the House and focus their attention to the charges or allegations against anybody and place before it any material that is available with him. What would prevent the member from raising the matter and the matter being talked off in the House? At least the Member can say and pass on the information and paper that is with him. If the admissibility should depend on certified copies being furnished, he may not possess them at all

Mr. Speaker :—Tomorrow somebody will take out a typewritten paper and say this is a copy of the letter which the Prime Minister has addressed to the Chief Minister'. Should I accept it? A mere typewritten page, unless it is attested by the concerned responsible officer cannot be accepted

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao .—If what the member says is incorrect, they can bring a privilege motion against the member. That remedy is there.

Sri A. Madan Mohan .—If I remember correctly, on a mere allegation by an hon. Member of the House, an enquiry was ordered to be instituted against the Director of Medical Services. God knows what grain of truth is there in it. I do not know. But here, when hon. Members are referring repeatedly and with a full sense of responsibility to certain correspondence that has taken place, how could the Chair expect any responsible officer to attest. Such attestation by any officer might involve him in any disciplinary action. I, therefore, submit that when an hon. member places it before you, and if ultimately it should be found that the member had placed incorrect or untrue information, action can be taken against such a member who is making irresponsible allegations.

Mr. Speaker :—In the case referred to by you, with the knowledge of the member concerned certain irregularities were committed. He has not quoted from any typewritten page; he has not relied on any document. He takes the risk for what he alleges and he knows that he will be liable for a breach of privilege. But here, the hon. member is quoting from a document. It is typewritten. It is not attested. I am not going to take cognizance of it.

Sri A. Madan Mohan .—Here the hon. members have come out with specific allegations not only with allegations, but they have come with certain documents. Where only a mere allega-

Calling attention to matters of
Urgent Public Importance.

8th September, 1971. 336

re: Violation of the Provisions
of the Andhra Pradesh
Agricultural University
Act by the Vice-Chancellor.

tion is made by an hon Member, an enquiry has been ordered to be instituted, against the Director of Medical and Health Services

Mr. Speaker —It would not be safe to accept such a document.

Sri A. Madan Mohan :—Here, the hon. Member runs a greater risk by quoting from documents and tomorrow he is certainly liable for penal action.

Mr. Speaker —If you want, I am prepared (Interruption by Sri Madan Mohan). Kindly hear me. All the time, you cannot be saying yourself. Why don't you hear me. (Interruption by Sri Purushothama Rao) I am not prepared to hear you at all. You can go on with whatever you want. Now, if the House is not prepared to see the things, I am prepared to have a committee appointed by this House to go into this question and decide such of the papers which should be accepted and finally leave it to the House to accept those papers or not. I am going to leave it to the House. If you think my ruling on that point is not correct, I am prepared to leave it to the House.

Sri Madan Mohan :—(rose)

Mr. Speaker —I am not prepared to hear you. Kindly resume your seat.

Sri C.V.K. Rao.—The irregularities committed in the Andhra Pradesh Agricultural University have been placed before this House. This House is a representative body of the entire people of Andhra Pradesh. A member who has been elected and raises certain allegations does so with a full sense of responsibility. If he does not do so, in fact, he commits a dereliction of duty to the people of the State. With a full sense of responsibility when a member has placed before this House freely, frankly and without fear certain matters, is it not the responsibility of the Government to answer them. On the other hand, the Minister for Agriculture was not able to furnish an answer. From the Chair you have been good enough to say that the Minister should have been prepared to answer them. He has not. Thereby the Government has committed an error. The Government has defaulted. The Government has no answer to the violations of the Agricultural University Act by no less a person than the Vice-Chancellor who has committed serious

337 8th September, 1971. Calling attention to matters of Urgent Public Importance.
re: Violation of the Provisions of the Andhra Pradesh Agricultural University Act by the Vice-Chancellor.

errors. That being so, this should not be treated lightly and should not be muzzled as such. Every responsible man including the hon. Speaker must give full freedom in relation to this thing and should ask the Government to go into it. On the other hand, the Chief Minister tells us that just because a few members bring in allegations the Government is not going to be cowed down. That means, the Government is going to shield corrupt elements. I know for the last four years the Government is freely shielding corrupt elements (CRIES OF SHAME SHAME FROM OPPOSITION BENCHES) That is why the Chief Minister is facing trouble, and he does not realise the truth of it. He has got to realise the truth of that thing. We are not children. We are not at the mercy of any authority, whatsoever. We are here under your protection. We have got to ventilate the grievances of the people and if the Chief Minister is bold enough, let him take serious action.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— అధ్యక్ష ఇక్కడ ఏదో మోబరు ఫ్యాక్ట్స్ తీసుకువచ్చి మీ ఎదుట పెడతారు. అటువంటప్పుడు మీరు ఎవరి రెస్పాన్సా రాలి. మీరు మినిస్టరును డిపెండ్ చేస్తున్నట్లు చెబుతున్నారు. అంటే క్షమించండి. ఇదేమి కోర్టుకాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:— వాటిని ఫ్యాక్ట్స్ గా తీసుకొని యాక్సెప్ట్ చేయాలంటే నేను తయారుగా లేను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— అగ్రికల్చర్ యూనివర్సిటీ పదవులు, ప్రతిష్టలు కాపాడాలని ఇప్పుడే మంత్రి కాకానిగారు అన్నారు. నేను కూడ వారితో అదే అంటున్నాను ఇక్కడ బాధ్యతగల సభ్యులు ఫ్యాక్ట్స్ తీసుకువచ్చి మీ ఎదుట పెడితే మీరు కూడ దానిని ఇగ్నోర్ చేసి వదిలివేయకూడదు. సభ్యుల ప్రతిష్ట కాపాడవలసిన బాధ్యత మీ పైన వుంది. ఇక్కడ రత్నసభాపతిగారు 18 పేజీల రిపోర్టు ఇచ్చారు. 40 చార్జెస్ పెట్టారు. అందులో 25 చార్జెస్ చదివి వినిపించారు, మన దగ్గర కరెన్షన్ నడిచేటప్పుడు ఇన్ని చార్జెస్ పెట్టిన తరువాత మన స్టేటుకు చెడ్డ పేరు తెచ్చుకోకుండా ఎంక్వయరీ చేయడానికి ఏమి బాధ వచ్చినది? ఎంక్వయరీ చేస్తే అన్నీ వస్తాయి. ఎందుకు బాధ, వారు మంచి వారు అని పైస్ చాన్సలర్ గా తెచ్చుకొన్నాము. ముఖ్యమంత్రిగారికి బాగా తెలుసు. సాఫ్ట్ కార్పర్ తో వున్నారు. పుల్లారెడ్డిగారిని గురించి ఆయన దగ్గర వుంది. ఆయన ఏమీ చెప్పడము లేదు. ఆయన చేసే అవకతవకలు... టోజిరెడ్డిగారు రిజిగ్నేషను పంపినప్పుడు టి. ఎ. యస్. అఫీసరు ఆయి వుండి వారి ఇంటికి పోవలసిన అభ్యసరం ఏమీ వుంది?

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 338
 Urgent Public Importance
 re. Violation of the Provisions of
 the Andhra Pradesh Agricultural
 University Act by the Vice-Chancellor.

జాబ్స్ ఇవ్వాలంటే క్వాలిఫైడ్ హేండు ఉండగా ఆన్ క్వాలిఫైడ్ వారిని తీసుకొనడము, అందులో 10 మందిని తీసుకోవాలి అంటే....

Mr. Speaker — Unless you give me intimation of those things I won't take notice. (SHOUTS OF 'NO NO' FROM OPPOSITION BENCHES). If you are making any reflections or insinuations, kindly send intimation; I will consider. They come under rule 360 It is very clear. If you don't accept them, I can't help it.

డా. టి. వి. యన్. చలపతిరావు:— అధ్యక్ష, 1965 లో తమరే అధ్యక్షులుగా ఉన్నారు. అప్పొజిషన్ లీడరు సుందరయ్యగారు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వైస్ చాన్సలరు ఎ. ఎల్. నారాయణగారి మాల్ ఆడ్మినిస్ట్రేషన్ మీద ఎలిగేషన్స్ యొక్కడ చేస్తే తమరు ఈ స్టాండ్ తీసుకొనలేదు. ఈ రోజున తీసుకొన్న స్టాండ్ ఆ రోజున తీసుకొనలేదు ఎందుకు? జస్టిస్ గోపాలకృష్ణనాయర్ ని ఎంక్వయరీకి అప్పాయింట్ చేయడము జరిగింది.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఎప్పుడో చేసినది యిప్పుడు ఎందుకు? టాట్ ఆఫ్ కాంటే క్లౌట్ మాట్లాడితే ఎట్లా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— సెనేటు మెంబర్స్ అప్పొజిషన్ లీడరు సుందరయ్యగారు ఎలిగేషన్స్ చేసిన దానిమీద ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ వ్యవహారములో కమిటీ వేసిన దానికి దీనికి ఏమి సంబంధము ఉంది? ఒకరి మీద వేళాదు కాబట్టి రెండవవారి మీద వేయాలనా? నో సర్. ఎప్పుడైనా ఎలిగేషన్స్ వచ్చినప్పుడు నాదగ్గర ఉన్నవి.... ఎంక్వయరీ చేయలేదు. We called for his remarks. We got the remarks. We are satisfied that there is nothing.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao: — Please place them on the Table.

Sri K. Brahmanada Reddy:— No. They are not matters for Assembly. అందులో వారి ప్రతిష్ట తెలుస్తుంది ఈ యూనివర్సిటీ ఒక ఆక్సుక్రింద నడుస్తోంది. రూల్స్, రెగ్యులేషన్స్ కాదు. వైస్ చాన్సలర్ కాదు. బోర్డ్ ఆఫ్ మేనేజ్మెంట్ వుంది. బోర్డ్ ఆఫ్ మేనేజ్మెంట్ స్టాట్యూట్స్ చేస్తారు. దాని ప్రకారము నడుస్తుంది. ఇక్కడ వున్న గౌరవ సభ్యులు, కౌన్సిల్ లో ఉన్నవారు బోర్డ్ ఆఫ్ మేనేజ్మెంట్ లో ఉన్నారు ఇవి వారి విషయాలు. పెద్ద కరెప్షన్ అనో, పెద్ద గందరగోళమో, పాలిసిలను వారు అమలు పరచకపోవడమో అనే గ్రేవ్ థింగ్స్ వుంటే తప్పకుండా ఎంక్వయరీ అర్డరు చేస్తాము. వారిని ప్రొమోట్ చేయలేదు. వీరిని ప్రొమోట్ చేశారు. These are matters for them. These are matters for the Board of Management under the Statute. They have got complete power. If the Vice-Chancellor.

339 8th September, 1971.

Calling attention to matters of Urgent Public Importance

re : Non payment of H.R.A. to the Government Employees in Chittoor, Cuddapah, Anakapalli, and Chirala.

has acted in contravention of the Statutes, there is the Board of Management certainly. We have entrusted the Board of Management with full powers over the affairs of the University సిండికేట్లో జరిగిన విషయాన్ని ఇక్కడకు తీసుకువచ్చి రఫసపెడితే How can the University function? గ్రేవ్ ఛార్జెస్ కరప్షన్ కాని మరొకటిగాని పెద్ద విషయాలు అయితే చెప్ప వచ్చును. కోరిన వారికల్లా ఉద్యోగము యివ్వలేము. 9 మంది వస్తే ఒకరికి ఉద్యోగము వస్తుంది. మిగతా 8 మంది బజారులో పడి తిరుతున్నారు అందరిని. అది పేరువిషయం: టోర్డ్ ఆఫ్ మేనేజిమెంటు చూసుకోవాలి. స్టూడెంట్స్ ఉన్నవి. రూల్స్, రెగ్యులేషన్స్ ఉన్నవి. ఏ ఉద్యోగికయినా అన్యాయం జరిగితే కోర్టు ఉంది. చక్కగా జరుగుతున్న యూనివర్సిటీని, కోట్ల రూపాయలు సంపాదించిన యూనివర్సిటీని, మంచి హై ఆఫీసర్స్ ను ఊరికే ఇది పెడతాము అంటే న్యాయమైన పద్ధతికాదు. దానికి ప్రభుత్వము లొంగదు అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు.— అది వన్ పే ట్రాఫిక్ కాదా? ఇది చాల అన్యాయం. అధ్యక్ష తమరు ఒక్క నిమిషం He raised some new issues which must be met by us

శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నం.— ఈ సభలో ఈ విషయం ప్రస్తావనకు వచ్చిన ద్వితీయ ప్రభుత్వం ఈ విషయమును పరిశీలించింది. 24-8-71 వ తేదీన ముఖ్యమంత్రి గారు ఫిర్యాదులను గురించి దర్యాప్తు చేయకగ కేసు లేదని ప్రభుత్వం యొక్క నిర్ణయమును తెలియచేశారు. మరల చెప్పేది ఏమీ లేదు.

(11) re : Non-Payment of H. R. A to the Government Employees in Chittoor, Cuddapah, Arakapalli and Chirala

శ్రీ కె. గోవిందరావు (అనకాపల్లి) :— అధ్యక్ష, వన్ మాన్ పే కమిషన్ రిక మండేషన్స్ ఇచ్చిన తరువాత మన ప్రభుత్వం ఒక జి. ఓ. ను 1969 లో ఇస్కూ చేసి నారు. దాని ప్రకారం 50 పేజులకు మించి జనాభా ఉన్నటువంటి పట్టణాలలో వారికి కంపెన్ నేటరీ ఎలవెన్యూ, హౌసు రెంటు ఎలవెన్యూకు బదులుగా వారి పేలో 7-1-3000 ఇస్తామని గవర్నమెంటు ఆర్డరులో ఉన్నది. అయితే 1971 లో సెన్సస్ జరిగిన తరువాత మిన్ సెన్సస్ రిపోర్టును ఆధారం చేసుకొని కేంద్ర ప్రభుత్వం 'కొమ్మి' టౌన్స్ లో 50 పేజుల బాగా జనాభా మించింది అనే ఉద్దేశంతో చిత్తూరు, కడప, గుంతకల్, అనకాపల్లి చిరాల మొదలైన నలువంటి చోట ఫిబ్రవరి 1971 నుంచి రెట్రోగ్రాడ్ డిక్లెయిర్ చేస్తూ వారికి ఈ హౌసు రెంటు ఎలవెన్యూ యివ్వడం జరిగింది. ఇక మన స్టేట్ గవర్నమెంటుకు సంబంధించి సంఘాలకు ఇచ్చినటువంటి ఆర్డరులో మున్ను తీతిగా క్లౌజ్ దానిపై ఈ నోటిఫికేషన్

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 340
 Urgent Public Importance
 re : Non payment of H.R.A.
 to the Government Em-
 ployees in Chittoor, Cud-
 dapah, Anakapalli, and
 Chirala

లేక ఒక అర్ధరో ఇచ్చి ఈ టౌన్సులో ఉన్నటువంటి ఎంప్లాయిస్ అందరికీ చూడ హౌస్
 రెంటు ఎలవెన్ను ఇప్పించవలసిందిగానూ దానిపైన ప్రభుత్వం ఒక డిటేమెంటు యన్వ
 వలసిందిగాను నేను కోరుతున్నాను.

SRI K. Vijayabhaskara Reddy .—SRI, the house rent allo-
 wance is a sort of compensatory allowance which is granted
 generally in consideration of the Expensiveness due to high
 cost of residential accommodation in certain places at
 which government servant is working The Government of
 India has taken the population as the criteria to determine
 the expensiveness of places for purposes of granting of house
 rent allowance to their employees. Government is also adop-
 ting rates of house rent allowance admissible to the central
 Government employees to the extent possible within the limi-
 ted resources. For the first time based on the recommen-
 dation of the One Man Pay Commission and the places noti-
 fied by the Government of India, this government sanctioned
 house rent allowance on par with the rates of central govern-
 ment to its employees with effect from 19—3—1969 vide G. O
 773 dated 13—3—1969 Subsequently the house rent allowance
 has also been extended to the following places with effect from
 1—4—70 in G. O. No. 105 dated 13—4—1970 ..Chittoor, Cuddapah,
 Guntakal, Srikakulam, Tirupathi, Khammam, Karimnagar, Maha-
 bubnagar. It may however be pointed out that the Governmen-
 of India have recently classified the following towns as 'C' class
 based on the mid-census estimate of the population for the purs-
 poses of grant of C. A. and house rent allowance to the central
 government employees with effect from 1—2—1971 —Cuddapah,
 Guntakal, Chittoor, Anakapalli and Chirala. Thus it can be
 observed that this government is more generous in sanctioning the
 central rates of house rent allowance to the above places except
 Anakapalli and Chirala much earlier, viz., with effect from 1-4-70.
 As the Government have recently classified the two towns, viz.,
 Anakapalli and Chirala as 'C' class towns with effect from
 1—2—71, the question of extending the benefit of house rent
 allowance to the employees in those two towns is being taken
 up separately. Hence, there seems to be no real hardship caused
 to the employees which the call attention seeks to say.

Sir, the State Government is following the notification
 made by the Government of India and as soon as the Govern-
 ment notifies the places, we will also follow suit.

341 8th September, 1971. Calling attention to matters of Urgent Public Importance.

re :—Anxiety of ryots in Krishna and West Godavari Districts due to delay in construction of Nagarjuna-sagar Left Canal

Sri K. Govinda Rao ;—The Central Government has already notified the places, Sir.

శ్రీ కె విజయభాస్కరరెడ్డి:— గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా నోటిఫై చేసిన దానిలో రెండే ప్లేసులు చీరాల, అనకాపల్లి తప్ప మిగతావి ఇంతకుముందు నుంచి యిస్తున్నామనిచెప్పాను. ఈ రెండింటినీకూడా త్వరలోనే చేస్తాము. ఇవికూడా ఇంకా ఏమైనా ఉంటే గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా నోటిఫై చేస్తే మేము ఇమ్మిడియట్గా ఇస్తాము. Immediately we will also accept these two towns which are left out till now. We are considering separately.

శ్రీ కె. గోవిందరావు.— మిగతా అన్ని టౌన్సుకూ ఇచ్చి వీటికి సెవరేటుగా కన్సిడర్ చేస్తాము అనడం ఏమిటి?

Mr. Speaker — He has agreed

Sri K. Vijayabhaskara Reddy.— Almost, Sir The action will be taken very soon.

(12) re :—Anxiety of ryots in Krishna and West Godavari Districts due to delay in construction of Nagarjunasagar Left Canal

శ్రీ జి. విష్ణుమూర్తి.— 1956 వ సంవత్సరంలో కృష్ణా, గోదావరి మెట్ట తాలూకాల రైతాంగం ధర్మాడగూడెంలో సాగర్ ఎడమ కాలువ సమావేశం జరుపుకున్నారు. అప్పుడు ఆంధ్ర గవర్నమెంటులో ఉన్నటువంటి ఉపముఖ్యమంత్రిగారు ఆ సమావేశానికి అధ్యక్షతవహించారు. కృష్ణా, గోదావరి మెరక తాలూకాలలో 4 లక్షల ఎకరాలు సాగు అవుతుందని ఇంజనీర్లు అంతా చెప్పిన మాట యదార్థం. అప్పుడు సమావేశమైనటువంటి కమిటీకి ఎమ్. ఆర్. అప్పారావుగారు అధ్యక్షులుగాను నేను కార్యదర్శిగాను ఉంటూ పని చేస్తూ వచ్చాము. నాగార్జునసాగర్ ప్రపంచ ప్రసిద్ధమైనటువంటిది. ముఖ్యమంత్రి బ్రహ్మా నందరెడ్డిగారి నాయకత్వంలో బ్రహ్మాండమైన ప్రాజెక్టు కట్టుకున్నామని చెప్పి పేరు ప్రఖ్యాతులు సంపాదించుకున్నాము. అది కట్టుకొన్నందుకు గర్వపడవలసిన విషయం కూడా. ఖోతే ఎడమ కాలువకు సంబంధించినంతవరకూ ఖమ్మం, నల్గొండ, కృష్ణా, పల్నాడు గోదావరి జిల్లాలలో 10 లక్షల ఎకరాలు సాగు అవుతుందని అంచనాలు వేసినట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఆ ప్రకారంగా ఎడమ కాలువలో 10 లక్షల ఎకరాలు సాగుకావడానికి ఎడమ కాలువ స్టూయన్ తగినంత వెడల్పుగాను, తగినంత విశాలంగాను పెటినట్లుగా ఇంజనీర్లు చెప్పడం జరిగింది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రకటన చేయడం జరిగింది. ప్లానింగు కమిషను అమోదించడం కూడా జరిగింది. అయితే ఇప్పుడు ఈ ఎడమ కాలువ విషయంలో ఇటీవల ప్రజాసమితి కట్టేరుదాటి వెళ్ళడానికి వీలులేదని చెప్పి తీర్మానం చేసిన సందర్భంగా ఇంజనీరు మంత్రిగారు దానికి సమాధానం చెబుతూ ఈ ప్రకటన చేశారు.

Calling attention to matters of 8th September, 1971. 342
 Urgent Public Importance
 re Anxiety of ryots in Krishna and
 West Godavari Districts due to delay
 in construction of Nagarjunasagar
 Left Canal

తెలంగాణాకు సాగర్ జలాల విషయంలో అన్యాయం జరగడం లేదని వదే వదే చెబుతున్నారు. అయితే వచ్చేమ గోదావరి కృష్ణా జిల్లాలలో ఉన్నటువంటి మెట్ట తాలూకాలకు పూర్వం జరిగిన ఎస్టిమేటు, స్లాను ప్రకారంగా ఆ ఎడమ కాలువ వచ్చి తమ్మిలేరులో కలసి ఖోలవరంలో గోదావరిలో కలుస్తుందా లేదా అనేది స్పష్టం చేయవలసినటువంటి అవసరం ఉన్నది. ప్రజాసమితి తీర్మానానికి ఇరిగేషన్ మంత్రి శ్రీ శీలం సిద్ధారెడ్డిగారు 18-5-71 వ తేదీన పత్రికా ప్రకటనలో ఎడమ కాలువ ద్వారా 132 శతకోటి ఘనపుటలు గుంతు నీరు ప్రసహించవలసివున్నది. అందులో 100 శతకోటి ఘనపుటలుగురి నీరు తెలంగాణాకు మిగిలినది ఆంధ్రకు అని చెప్పారు. ఎడమ కాలువ క్రింద తెలంగాణాలో 5 1/2 లక్షల ఎకరాలు, ఆంధ్రలో 3 1/2 లక్షల ఎకరాలు సాగు అవడానికి అవకాశాలు ఉన్నాయని కూడా చెప్పారు. మేము ఇటీవల అందోళన వదేది ఏమంటే ఇటీవల ప్రభుత్వము నుంచి 1-12-1969 న ఫ్యాబ్రికేట్ సెక్రటరీ టు గవర్నమెంటు, పి.డబ్ల్యు.డి. ప్రోజెక్టు వింగు, గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ నుంచి ఒక మెమో వచ్చినట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఇది కృష్ణా, గోదావరి మెట్ట తాలూకాలలో సాగర్ ఎడమ కాలువను పరిమితి చేయడానికి ఎక్కువగా దూరం ఉన్నటువంటి స్లానును తారుమారు చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందేమోనని అందోళన వదుతున్నాము. మంత్రిగారిని స్పష్టంగాచెప్పవలసి ఉన్నదని కోరుతున్నాము. కృష్ణా, గోదావరి మెరక తాలూకాలలో ఉన్నటువంటి వారికి ప్రజాసమితికి సమాధానం చెప్పినటువంటి పత్రికా ప్రకటన ప్రకారంగా 3 లక్షల 30 వేల ఎకరాలకు నీరు సప్లయ చేస్తామని చెప్పి గ్యారంటీ ఇస్తాన్న ఈ విషయాన్ని మీ ద్వారా ప్రభుత్వానికి తీసుకొని వస్తున్నాను. మంత్రిగారిని ముఖ్యంగా మీ ద్వారా కోరేదేమంటే కృష్ణా, గోదావరి మెరక తాలూకాలలోవున్న ప్రాంతాలకు పత్రికా ప్రకటన ప్రకారంగా 3 లక్షల 30 వేల ఎకరాలకు కృష్ణా, గోదావరి మెరక ప్రాంతాల తాలూకాలకు నీరు సప్లయ చేయడానికి గ్యారంటీ యివ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ అర్ బుచ్చిరామయ్యశ్రేష్టి (జగ్గయ్యపేట):— అధ్యక్ష, నాగార్జునసాగర్ ఎడమ కాలువ ద్వారా సందిగామ, జగ్గయ్యపేట, తిరుపూరు, సూర్యపేట విజయవాడ, వల్లిమ గోదావరిజిల్లా చింతలపూడి తాలూకాల వరకు నీరు సరఫరా చేస్తామని ప్రకటించి ఉన్నారు. భూమి సర్వే చేసి రాళ్లు కూడా వేశారు ఇటీవల ఆంధ్ర ప్రాంతంలో పని చేయించున్న ఇంజనీరింగు పాస్టు తగ్గించి తెలంగాణా ప్రాంతమనకు తీసుకొనిపోయి నట్లు తెలుస్తున్నది. వనులు కూడా ఎక్కడివిక్కడ అగిపోయినవి. అంతేకాకుండా మునేరు దాటిన తరువాత సాగర్మే భూములు రెండు వంతులు మెట్ట సాగు. ఒక వంతు మాణి సాగులకూ నీరు ఇచ్చుటకు ఆ విధంగా సాగరు వాటరు షేడ్స్ ప్రాంతాలకు అందించాలనే అభిప్రాయాలకు భిన్నంగా మునేరు దాటిన తరువాత సాగుకు వచ్చే ఖమ్మం

re . Anxiety of ryots in Krishna and West Godavari Districts due to delay in construction of Nagarjuna sagar Left Canal

చుదిర కాలాకాల భూములు మొత్తం మాగాణి సాగు క్రిందకు చేర్చవలసిందిగా ఉత్తర్యులు చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ విధమైన చర్యలు తీసుకొనడం వలన తరువాత సాగు కావలసిన కృష్ణా జిల్లా మెట్ట భూములకు నీరు అందని ప్రమాదం ఉంటుంది. ఇంజనీరింగు స్టాన్ షను తొలగించడం వలన అయితే నేమి చేసే పనులు ఆపడం వలన అయితే నేమి ప్రజలు భయఅందోళనలు చెందుతున్నారు. కనుక మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. మొత్తం ఖర్చులో రెండు వంతులు అంద్ర ఒక వంతు తెలంగాణా భరించవలసివున్నది. వరాఖావంతో పంటలు లేక బాధలు పడుతున్నారు. ఆ బాధల నివారణకు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు ప్రయోజనపడుతుంది. కట్టెలేరు, మల్లెలవాగు, పుచ్చేరిల మీదుగా మొదటి వేసిన జమాబాషరం కాలవకు ఖర్చు యెంత యెక్కిమేషను వేయబడినది. ఆ స్కీము క్రింద యెంత సాగు కాగలదు? ఇదే స్కీమును ప్రస్తుతం మార్పుచేసి తిరువూరుకు పడమర సరిహద్దులనుంచి తయారు చేయచున్న స్కీముకు యెంత యెక్కిమేషను వేశాడు? ఇందుకు సంబంధించి ఆగస్టు నెల 13 నుంచి 16 వరకు విజయవాడలోనూ, 16-17 తేదీలు సాగరు వద్ద ఇంజనీరింగు డిపార్టుమెంటువారు జరిపిన వమావేశంలో పై రెండు స్కీములలో దేనిని పిఫారసు చేసినాలో వివరించుకున్నాను.

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి: — అధ్యక్ష దీనిలో ఒక ముఖ్యమైన విషయం ఉంది. అంద్రలో ఎన్ని ఎకరాలు వస్తుంది తెలంగాణాలో ఎన్ని ఎకరాలు వస్తుంది అనడంకంటే తెలంగాణాలో యెంత నీరు వాడుకుంటారు అంద్రలో యెంత నీరు వాడుకుంటారు అనేది ముఖ్యం. లెఫ్ట్ కెనాల్, రైట్ కెనాలు ఒకే కెపాసిటీలో ఉన్నవి. 132 టి. యం. సి. వాటరు లెఫ్ట్ కెనాలులో కూడా ప్రవహిస్తోంది రైట్ కెనాలుకూడ అంతే. 132 టి.ఎం.సి. లో తెలంగాణా వాటా ఎంత అంద్ర వాటా ఎంత అన్నది ముఖ్యం. దానికి కరక్టుగా చెప్పాలంటే తెలంగాణాకు 100 టి. యం. సి. వాటరు మిగిలిన అంద్రకు ఉపయోగపడవచ్చు. శ్రేష్టిగా, పిష్టుమూర్తిగారు చెప్పారు. కృష్ణా జిల్లాలో, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో ఆయ కట్టకు రాలేదంటే కాలవ అక్కడవరకూ పోతే కదా. ఇప్పుడు కాలవ నేషనల్ హై వే దాటి కోదాడ వరకు పోతుంది. పైన తెలంగాణా ఉంది. క్రింద అంద్ర ఉంది. వారు చెప్పే నందిగామ అంటే పాలేరు దాటితేగాని నందిగామ రాదు. పాలేరు థాకా నీరు పోలేరు నందిగామకు నీరు ఎలాగ వస్తుంది. అక్కడ డీప్ కట్ ఉంది ఖీర్ డెన్ వున్నది. యెంత ప్రయత్నించినా కావడంలేదు, దానికి అంద్రకు అన్యాయం జరుగుతోందంటే అర్థం లేదు. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాలో పది లక్షల ఎకరాలు లెఫ్ట్ కెనాలులో వస్తుంది అంటే అది అమరున్నాము మొత్తం నాగార్జునసాగర్ 30 లక్షల ఎకరాలు కావాలని అనున్నాము. దానికి పోట్లాడుతున్నాము. అది వచ్చేదాకా టెంపరరీగా పశ్చిమ గోదావరి జిల్లాను, దాని ప్రకారం తెలంగాణాలో 5,70,000 ఎకరాలు అంద్రలో 3,80,000

ఎకరాలు రావాలి. ఫస్ట్ ఫేజ్ పూర్తి అయిన తరువాత వస్తుంది. ఫస్ట్ ఫేజ్ డబ్బును బట్టి మొదలు పెట్టాలి. అప్పుడప్పుడు ఏ వో. జి. వోలు ఇచ్చారు. డబ్బును బట్టి కార్యక్రమాలు ఎలా ప్రారంభించాలని ఇన్స్ట్రక్షన్లు చేసే జి. వో. లు గాని అల్టిమేటుగా లోకలై చేషనుకు ఆయకట్ట ఫీల్డేషనుకు సంబంధించి జి. వో. లు కాదు. యీ జి. వో. లను చూచి భయపడనక్కరలేదు దారిపొడుగునా వున్న కార్యక్రమాలన్నీ ప్రారంభిస్తే ఏ పని కాదు. ఏమి ఉపయోగం కూడా ఉండదు, జమలావురం కాలవన్నారు. ఆ కాలవలన్నీ పెక్కి కలుగా అలోచించి తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువ ప్రాంతాలకు ఉపయోగపడే విధముగా చూస్తాము గాని ఆంధ్ర-తెలంగాణా అని కాదు.

శ్రీ జి. విష్ణుమూర్తి:— నాగార్జునసాగర్ ఎడమ కాలవను ప్రజా సమితివారు ఇది ఎడమ కాలవకాదు ఇది కె. యల్. రావుగారి కాలవ అని ప్రకటించినప్పుడు మీరు ఎందుకు ఖండించలేదు.

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి:— ప్రజాసమితి మాటలు ఖండించడానికి నాకు చేతకాదు. యీ పైమూ చాలదు.

PAPERS LAID ON THE TABLE

- (1) Annual Accounts and Audit Report of Andhra Pradesh Agricultural University for the year 1966—67

Sri Kakani Venkata-atnam:—Sir, I beg to lay on the Table, a copy of the Annual Accounts and Audit Report of Andhra Pradesh Agricultural University for the year 1966—67 as required under sub-section (2) of Section 37 of the Andhra Pradesh Agricultural University Act, 1963

- (2) re: Amendment to the Andhra Pradesh Motor Vehicles Rules, 1964 issued in Memo No. 1029 Tr. 1/67—18 Dt. 16—12—69.

Dr. M. N. Lakshminarasayya:—Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (3) of section 133 of Motor Vehicles Act, 1939. copies of the Notification issued under Memo No. 1029, Tr. 1/67-18 dated 10-12-69 containing an amendment to the Andhra Pradesh Motor Vehicles Rules, 1964.

Annual report on the working of the Andhra Pradesh State Agro — Industries Corporation Ltd, For the year 1968—69

Sri Ramachander Rao Kalyani:—Sir, I beg to lay on the Table, a copy of the Annual Report on the working of the Andhra Pradesh State Agro-Industries Corporation Ltd., together with the Audit Report for the year 1968—69 as required under Sec. 619-A of the Companies Act, 1956.

Mr. Speaker:—Papers laid on the Table.

345 8th September, 1971. Government Resolution
re: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

GOVERNMENT RESOLUTION

re :—The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971

Mr. Speaker :—The House will now resume discussion on the Constitution (24th Amendment) Bill.

(Discussion continued)

Sri A. Madhava Rao :—This amendment is stated to be simple and by its implementation it is made out that the kingdom of heaven is going to be established. Even Hitler in the name of National Socialism led the people into a state of hunger and has established dictatorship, subverting all the principles and taking away all properties also. What happened we have seen and the same fate will happen if this Amendment is allowed.

Sri G. VenkataReddy :—As all of us are aware that our constitution has been framed by our elders who are considered to be eminent Jurist of the country. But it was drafted in 1949—50 having all the circumstances which were prevailing at that time in the country, economic, social and political conditions. Our constitution is an embodiment of consolidation of various parts of the World Constituencies. I would like to submit here Sir, mainly from Britain, America and Sweden. They have taken number of Articles which were existing in those countries into Our Constitution. Our constitution is neither flexible nor rigid. Our Constitution is neither Federal nor Unitary. We have to consider these two aspects and whether there is any power for us to amend the Constitution at this stage.

Art. 13(2) Clearly states :—"The State shall not make any law which takes away or abridges the rights conferred by this Part and any law made in contravention of the clause shall, to the extent of the contravention, be void." This is the most obstructing Article—Art. 13(2). For that only this Amendment has been introduced to overcome that difficulty.

Another Art 368 is there. The procedure has been laid down regarding the Amendment of the Constitution. But it is the numbersome procedure to overcome that difficulty. That is why this Amendment has been introduced.

There are two Chapters which are considered important—one is the Fundamental Rights and the other is the Directive Principles. What the Directive Principles say : Art. 38 : "The State shall strive to promote the welfare of the people by securing and protecting as effectively as it may a social order in which justice, social, economic and political, shall inform all the institutions of the national life".

డా. టి. ఎన్. మూర్తి :- అధ్యక్ష, ఈ పెక్షను 13, 31, 140, 368 అనేదంతా లాయరుకు వదలివేస్తున్నాము. కాని ఒక సామాన్య పౌరుడిగా నాకు కావలసింది ఒకటి. నాకు ఓటింగు అధికారము యిచ్చారు. నేను ఎన్నుకొన్న ప్రభుత్వము నీది అని చెప్పారు. నీకు అన్ని సౌకర్యాలు చేస్తామని చెప్పారు. చెప్పినప్పటికీ ఈ రోజున నాకు ఒక రిజ్లా ఎక్కుదానికి కూడ గతిలేనట్లు అంటి సంధర్పంలో నాకళ్ల ముందరే 10 కార్లు పెట్టకొని ట్రీగేటరువంటి ఒక వ్యక్తిని చూచిన తరువాత ఈ ప్రభుత్వము నాది అవునా తాదా, నాది అవునో అనునకు అపేక్షాపూర్వకముగా ప్రశ్నలు పెట్టగా ఎందుకు అంటే అదిలా

అని ఆ తారతమ్యము నా హృదయములో ఎంతవరకు కనిపిస్తుందో అంతవరకు దానిని కాన్స్టిట్యూషన్ అనండి మరి ఇంకేదైనా చెప్పండి, నేను ఒప్పుకొనే పరిస్థితిలో లేను. ఎప్పుడో పూర్వదర్శి సిస్టంలో ఉన్న అధికారాలు వేరు. అది వేరే సంగతి. 48 తరువాత నాకు కొన్ని అధికారాలు యిచ్చారు. మీ ఓటుతోటి నేను యెన్నుకోబడినాను అని చెప్పిన తరువాత నాకు ఉన్నటువంటి హక్కులు వినియోగింపబడాలి. డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపుల్స్ అంటున్నారు. సోషలిజం అని ఏజేవో చెప్పుతున్నారు. ఈ సోషలిజమ్ అమలులోకి రాకపోయినట్లయితే నేను ఒప్పుకొనే పరిస్థితిలో లేను. మీరు ఏ పెక్షను గురించి చెప్పండి, కాన్స్టిట్యూషన్ అనే పేరుతోటి ఏమైనా చెప్పండి, సంఘములో యితరులతో పాటు నాకు సమానమైన అవకాశాలు సమానమైన అధికారాలు, సమానమైన హక్కులు లేకపోయినట్లయితే, నేను కొట్లాడక తప్పదు. ఈ పరిస్థితులలో తప్పకుండా తిరుగుబాటు పరిస్థితులు మాత్రము తప్పదని చెప్పుతున్నాను. నిరక్షరాస్యత పోగొట్టడానికి బ్రహ్మాండంగా చేస్తున్నామన్నారు. పౌరజను నిరక్షరాస్యులు అంటే కామన్ సెన్స్ లేనివారు కాదు, చదువురాకపోవచ్చును గాని బుద్ధి వున్నది, మెదడు వున్నది, సమాన హక్కులు కావాలనే కోరిక వున్నది. వారిని మభ్యపెట్ట కూడదు. అది జరగనినాడు విప్లవం రాక తప్పదు. అది తప్పక జరిగితీరాలని సభవారికి మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఏ. ఈశ్వరరెడ్డి:- అధ్యక్ష, I oppose this 24th Constitution Amendment Bill tooth and nail and I will like to bring it before the House. ఇది హేష్టిగా తెచ్చిన బిల్లు అని మీ ద్వారా ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియపరచవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పారు- ours is more unitary than a federal State or it is federal unitary... అని చెప్పే దానికి వీలులేని పరిస్థితులున్నవి అన్నారు. కాని యిది పెడరేషన్ మాదిరిగా లేదు. పెడరేషన్ అంటే మూడు కేరక్టరిస్టిక్స్ వుండాలి- 1. సుప్రీమసీ ఆఫ్ ది కాన్స్టిట్యూషన్ తప్పకుండా వుండాలి, 2. డిమార్కేషన్ ఆఫ్ పవర్స్ విట్టిన్ ది యూనియన్ అండ్ ది పెడరేటింగ్ యూనిట్స్, 3. సుప్రీమసీ ఆఫ్ జ్యుడిషియరీ వుండాలి. ఇలాంటివూడు యిది హేష్టిగా తీసుకరావడము అవుతోంది. ఈ కాన్స్టిట్యూషన్ ఒక స్కాప్ ఆఫ్ పేపర్ గా తలుస్తూ యిష్టం వచ్చినట్లు మార్పులు చేయడం జరుగుతోంది. ఇప్పుడు 23 అమెండుమెంట్లు అమలునవి. ఇప్పుడు 24వ అమెండుమెంట్ తెస్తున్నారు. దీనివల్ల రాజోయే అమెండుమెంట్స్ చాలా వునాదిగా వుంటుంది, సులభంగా చేసుకొనడానికి అవకాశం కల్పించడానికి ముందుగా ఆలోచన చేసుకొంటున్నారు. జ్యురిస్టు అభిప్రాయం గాని, కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఎక్స్ ప్రెస్సు అభిప్రాయంగాని తీసుకోకుండా తొందరపాటుగా చేస్తున్నారనవలసి యిది. మనకు డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపుల్స్ వున్నవి, ఫంక్షియల్ రైట్స్ వున్నవి. ఇంతకుపూర్వం ముఖ్యమంత్రిగారు సబ్ ఎడిటర్ ఆఫ్ దానికి రేషం చెబు

తుంటే- షేక్స్పియర్ కు- పూర్వం రోజుల్లో తమ యిష్టం వచ్చినట్లు యానోశేషన్ చేస్తుండినట్లు యీ లాయరుగారు తమ యిష్టం వచ్చినట్లు యింటర్ప్రిట్ చేస్తున్నట్లుని విస్తోంది. గవర్నమెంటు తీసుకున్న దృక్పథం ఏమిటి? ఏదైనా చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తున్నారా అనేది మనము ముఖ్యంగా గమనించాలి. సోషలిస్టిక్ ఫేటర్స్ ఆఫ్ సొసైటీ అన్నారు. నో వేర్ వి కుడ్ సీ ఐదర్ సోషలిజం, ఆర్ ఫేటర్స్, ఆర్ సొసైటీ. ఊరికే మాటలలో వున్నది. కంవల్యరీ ఎడ్యుకేషన్ అన్నారు, తప్పకుండా 14 సంవత్సరాలలో తెస్తామని అన్నారు. ఇన్నాళ్ళకు ఏమి సాధించారు? ఇంకొక ప్రశంస తీసుకు పచ్చారు. When a conflict arises between the Directive Principles of State policy and fundamental rights, Directive Principles will hold water, అన్నారు. దానికి ప్రిసిడెన్స్ వుంది గాని దీనికి లేదని చెబుతున్నారు. ఇది చూస్తే వారియొక్క అవకాశంకోసం యీ రెజిస్ట్రేషన్ తెచ్చినట్లు కనబడుతోంది గాని జనబాహుళ్యానికి అందరికీప్రయోజనకారిగా వుంటుందనేదృక్పథముతో అలోచించుటలేదని చెబుతున్నాను. గోల్కనాద్ కేసు గురించి పలువురు సభ్యులు చెప్పారు. ఆ కేసులో అయిదు గురు జడ్జిస్ చేసిన జడ్జిమెంటు ప్రపంచానికి మార్గదర్శకంగా వున్నప్పుడు అందులో ముఖ్యమైన అంశాలు గుర్తుపెట్టుకొని యిది తెస్తున్నారా అంటే అధికారములో వుండే పార్టీ తమ అధికారానికి తమ పాలసీలకు అనుగుణ్యంగా మార్పులు చేస్తున్నారే గాని ప్రజా శ్రేయస్సుకు చేయడం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. కావాలంటే యీ కానిస్టిట్యూషను స్క్రాప్ చేసి యింకొక కానిస్టిట్యూషన్ తయారుచేసుకొనే వసరీ వున్నది. రాష్ట్రపతి యీజ్ ఓల్లి ఏ మేగ్నిఫిషింట్ పైవర్గా వున్నారు. ఈ కానిస్టిట్యూషన్ ను సస్పెండుచేసి యింకొకటి కొత్తగా వ్యాసుకొంటే బాగుంటుంది. అంతేగాని రాజ్యాంగ చట్టాన్ని చిత్తు కాగితములా తలుస్తూ సాంక్టిటి, సాక్రెడ్ నెస్ లేకుండా మార్పులు చేయడం బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్ష, ఈ రిజల్యూషన్ ను నేను బలపరచడమే కాకుండా యిది ప్రజాస్వామ్య హక్కులకు నిదర్శనంగా వుండేట్లు ఎపెరివ్ గా వుండాలని అమెండ్ మెంట్ యిచ్చాను అది లేకపోతే దేశములో జరిగే పని ఏమీ ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను నాథ్ పాయ్ గారు యిదివరకు ఒక విల్లు తెచ్చారు. దురదృష్టవశాత్తు వారు గతించిపోయారు. ఆ లోకభట రద్దు అయి కొత్త సభకూడ వచ్చింది. వారికి మొట్టమొదట నా యొక్క హయ్యెస్టుటిరీబ్యూట్స్ పే చేయడం నా బాధ్యత అయి యున్నది. నెహ్రూగారు 1949లో చెప్పారు. Within the limits no judge or Supreme Court can make any.. జ్యుడిషరీ అనేది మూలభూత శాసనసభగా ధర్మచాంద్రులు వుండటానికి పితృధర్మం చెప్పారు. న్యాయాధిపత్యము తెచ్చడం ద్వారా న్యాయాధిపత్యమును బలపర్చుటకు వున్నది. అంతేగాని రాజ్యాంగ చట్టాన్ని చిత్తు కాగితములా తలుస్తూ సాంక్టిటి, సాక్రెడ్ నెస్ లేకుండా మార్పులు చేయడం బాగుండదని మనవి చేస్తున్నాను.

గోపాలాచారీని ఘోషించి కోర్టుకు వెళ్ళింది. ప్రజాస్వామిక హక్కుల గురించి మాట్లాడటం గాని, వ్యక్తుల గాని ఆ స్వేచ్ఛను అరికట్టడానికి వీలులేదని చెప్పారు. తరువాత కేరళ లేండ్ రిఫారమ్స్ బిల్లు వచ్చింది. కాంపెన్సేషన్ అని, అదని ప్రవేశారు. విశ్వ వీర్యాలయాల బిల్లు వచ్చింది. మన పేటలో కూడా వచ్చింది. అయితే సంవత్సరాలుండటానికి అనుమతిస్తే దానిని మూడు సంవత్సరాలకు తగ్గించడానికి చేసిన శాసనం చెల్లదన్నారు. 'వారికి హక్కు ముఖ్యం గనుక పీరియడ్ తగ్గిస్తున్న' శాసనం చెల్లడానికి వీలు లేదన్నారు. తరువాత గోల్కనాడ్ కేసు వచ్చింది. ఆ కేసులో సుబ్బారావుగారు చెప్పారు. Having regard to the past history of the country, it (the country) could not implicitly believe the representatives of the people. ఇది చాలా దుఃస్వప్నకరమైన మాట. ఏ దేశ చరిత్రలోకూడ ప్రజలను విశ్వసించలేకపోతే యెవరిని విశ్వసించాలి? కొత్తగా కాన్స్టిట్యూషన్ తెచ్చినప్పుడు అందులో ప్రజలకు పౌరసత్వ హక్కులేగాక వయోజనులకు హక్కులు యివ్వాము. గోపాలరెడ్డిగారు ఓడిపోగానే అన్నారు. వయోజన హక్కు తీసి వేయాలని. అప్పుడు మేము చెప్పాము. మనము గెలవడం, గెలవకపోవడం అనేది పరీక్షకు వచ్చినప్పుడు, అందుకు ప్రజలవద్దకు వెళ్ళవలసి వచ్చినప్పుడు వారే నిర్ణయిస్తారు. ప్రముఖ సమస్య మిద ప్రజలవద్దకు వెళ్ళినప్పుడు వారు రుజువు చేశారు. మేము ఎనెర్జిక్ గా ఉన్నాము గాని లొంగము అని. గోల్కనాడ్ కేసులో ఏమిటీ? ప్యాపర్ల విషయం. జాగ్రత్త అన్నారు, ఛందమెంటల్ రైట్స్ అలోచించాలన్నారు. తరువాత బ్యాంక్ కేసు వచ్చింది. ప్యాపర్లమెంటుకు మార్చే హక్కు లేదన్నారు. ఛందమెంటల్ను మార్చే హక్కులేదన్నారు. 'ఇట్' అని వ్రాశారు. 'ఇట్' అంటే కాన్స్టిట్యూషనా? ఛందమెంటల్ రైట్స్ చాప్టరు అంతానా? ఇది అనుమానంగా ఉంది. 'ఇట్' అంటే న్యాయంగా అలోచిస్తే కాన్స్టిట్యూషన్ మొత్తానికే గాని కాన్స్టిట్యూషన్ లో పార్టుగా రావడానికి వీలులేదు. అమెరికన్ కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఉదాహరణకు స్లేవరిని రద్దుచేయడానికి ప్రయత్నించినప్పుడు స్లేవరిని రద్దుచేయకూడదని చెప్పారు. సుప్రీంకోర్టు అది ప్యాపర్ల అన్నారు. దాని ఫలితం ఏమయ్యింది? అబ్రిహం లింకన్, వచ్చిన రివల్యూషన్ కు జవాబు చెప్పాడు. స్లేవరిని రద్దు చేసి ప్రపంచములో ఉన్నత ప్రజాస్వామ్యవాదిగా హ్యూమనిస్టుగా మిగిలిపోయాడు. కాని అది తప్పు అని విల్సన్. అనే మహానుభావుడు ఆపోజ్ట్ చేసి ఆయన మరల ఎత్తెక్కు లోకి వచ్చారు. ఆయన ఓడిపోయారు. లింకన్ గారు గెలిచారు. 19 సెంటరిలో అమెరికా అట్లా అయిపోయింది. ఇది తరువాత రెండవ చూటు వచ్చినది. ఖుజ్ వెట్స్ దేశంలోకి వచ్చి న్యూ డీల్ ప్రారంభించారు. ఆయన మినిచుస్ ఫేజెస్ లేజర్ రిలేషన్స్ ఎలా ఉండా, లిన్ వాటన్నిటిని సేను అమలు జరుపుతానని ముందుకు వెళ్ళారు. అఫ్ఘెరికాలో ఉన్నది అంతా లెస్ థాన్ ఫేర్. నేతృత్వం వారిది. ముందుకు అమలు చేసి ప్రతిరోజు ప్రజలకు

వ్యాపారమే. వ్యాపారం చేసి దేశాన్ని దోచేది కూడా, స్వేచ్ఛా వ్యాపారమే. మీరు స్వేచ్ఛా వ్యాపారం చేస్తే వీలు లేదని. న్యూడీల్ ప్రకారంగా కంట్రోలు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తే సుప్రీంకోర్టుకు వెడితే ఆ సుప్రీంకోర్టు కొట్టిపారేశారు. మీరు కొట్టేసేది ఏమిటి మేము ప్రజల దగ్గరకు వెడుతున్నామని చెప్పి ప్రజల దగ్గరకు వెళ్లి యిది తప్పకుండా అమలు జరపాలని ఇది తీసుకొని రూజువెట్టు తన న్యూడీల్ అమలు పరచారు. ఇవ్వాలి దేశంలో జరిగేది ఏమిటి? కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం వచ్చిన తరువాత మాటలు చాలా చెప్పినది. అన్ని అమలు జరపడానికి తయారుగా లేదు. దానికి వెస్టెడ్ యింటరెస్ట్ చాలా ఉన్నాయి. కాని యిన్ని వెస్టెడ్ యింటరెస్టు ఉన్నప్పటికీ ప్రజానీకం ముందుకు పోవలసిన స్థితి వచ్చేటప్పటికల్లా కాంగ్రెసు ఆర్గనైజేషన్ క్రైనిస్ వచ్చేటప్పటికి ఇందిరాగాంధీ ప్రైమినిస్టర్ గా కాను ముందు ప్రజల దగ్గరకు వెళ్లకపోతే బ్రతకలేనటువంటి స్థితి వచ్చినది. తను బ్రతకకపోతే దేశాన్ని బ్రతికించలేమనే భయం వచ్చినది. అందుకోసం కాంగ్రెసు ఆర్గనైజేషన్ తగాదా వాటిల్లా ముందుకువచ్చి నేషనలైజేషన్ బ్యాంక్స్ తీసుకువచ్చినది. తీసుకు రాబట్టే ఆమె బ్రతికి ఉన్నదని చెబుతున్నాను. నేషనలైజేషన్ ఆఫ్ బ్యాంక్స్ తీసుకువచ్చేటప్పటికి ఇది చాలా ప్రమాదం అని కోర్టుకు వెళ్లారు. కోర్టులో so great a marriage over in regard to law for private property that it will not authorise least violation of it—no, not even 'the general good of the community' అన్నారు. అసలు ఎవరి కోసమో డబ్బు కాదు. ప్రజల క్షేమం కోసం అని ఉపయోగపరుచుకొన్నప్పటికీ కూడా ఆ శాసనాన్ని మార్చడానికి వీలులేదు అని చెప్పారు. బ్యాంకులో ఉన్నటువంటి వారి డబ్బు కోసమని అడిగితే బాగా ఉంటుంది. కాని సామాజిక ప్రయోజనానికి కూడా మీరు ముట్టుకోవడానికి వీలులేదు అన్నారు. దాని మీద స్వతంత్రపార్టీ. జనసంఘం ఒక స్టాండ్ తీసుకొన్నారు. తక్కిన పార్టీలు అన్నీ ఒక స్టాండ్ తీసుకొన్నాయి. సావరెన్టీ ఎవరిది? రాజ్యాంగంలో ఏన్నుకొన్నటువంటి ప్రజలదా? లేక సుప్రీంకోర్టులో ఉన్నటువంటి వారిదా? ఇది డెమోక్రాటిక్ గా డిఫైడ్ అవుతుందా? డెమోక్రాటిక్ గా వచ్చేటప్పటికల్లా నేను ఒక్కటే అడుగుతున్నాను. ప్రజానీకం ఏన్నుకొన్నటువంటి ఓట్లతో వచ్చేది చాలదని సుబ్బారావుగారు చెప్పారు. నేను అడిగేది డెమోక్రాసి యొక్కదా? కనుక డెమోక్రాసిలో తేలదు అన్నారు. హైకోర్టు జడ్జిస్ లో వచ్చినటువంటిది డెమోక్రాటిక్ ఒపీనియన్. లేక యూనానిమస్ ఒపీనియన్? 4. Against 5. ఒక్క ఓటుకో వచ్చినది. మన రాజ్యాంగంలో కూడా 291 మెజారిటీ ఉంటేనేగాని కాన్స్టిట్యూషన్ మార్పు చేయడానికి వీలులేదని మనం పెట్టుకొన్నాము. కాన్స్టిట్యూషన్ మార్పు చేయడానికి అధికారం లేదు అంటే ఈక్వరరెడ్డిగారు చెప్పారు, పెద్దలు చెబుతున్నారు. కాన్స్టిట్యూషన్ అసెంబ్లీ మళ్ళీ పారమ కావాలని. ఆ రోజు కాన్స్టిట్యూషన్ అసెంబ్లీ పవిత్ర అని అడిగితే ఆ రోజు అదల్లా ఫ్రాంఛైజ్ లేదు. ఫ్రాంఛైజీ వద్దు. ఇంగ్లీష్, ఫ్రెంచ్, క్రింద 10 భాషలలో ఉన్నవాడితో యెన్ను

351 8th September, 1971.

Government Resolution
re: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

కోబడినవారు. చేసినటువంటిదానికే మనం భయపడుతూ ఉంటే మనం ప్రజానీకము ముందుకుపోయేటట్లుంటే బ్రతుకుతామా? రూట్ వెల్లు, అబ్రహం లింకన్ చెప్పిన మాట చెబుతున్నాను. ప్రజా ప్రవాహానికి తగినట్లుగా కాన్స్టిట్యూషన్ మార్పుకోవడానికి అది కారం ప్రజలకు లేకపోతే కాన్స్టిట్యూషను, మనలను అవతలకు నెట్టిపారేసి ప్రజానీకం వచ్చి మొత్తం స్వాధీనం పరచుకొని నీ రాజ్యాంగం అవతలకు పోయిందనిచెబుతారు. నేను ఆమెండ్ మెంట్ యవ్వడంలో కూడా అదే అభిప్రాయం. సావరెన్టీ ఎవరిది అంటే వాళ్లు సుప్రీంకోర్టుది అంటున్నారు. కాదు. సావరెన్టీ కోర్టుకు వ్యతిరేకమా. మనకు అభిప్రాయభేదాలు, వివరణలో పొరపాటు వచ్చినట్లయితే మనం హైయ్యస్టుట్రీట్యూనల్ సుప్రీంకోర్టును ఉంచుకొన్నాము, నెకెస్ట్ ట్రీట్యూనల్ గా హైకోర్టును ఉంచుకొన్నాము. వారిని విచారించమని చెప్పాము. అది యెందుకు? ప్రజానికానికి శాసనానికి, ఎగ్జిక్యూటివ్ కు తేడా వచ్చినప్పుడు, ఎగ్జిక్యూటివ్ కూడా పొరపాటు చేసిన సరిస్థితులు వచ్చేటప్పటికి ఎగ్జిక్యూటివ్ ముందుకు వెళ్ళడానికి వీలులేని పరిస్థితిలో ఏమి చేస్తుంది? కాన్స్టిట్యూషన్ ను ఒక అధ్యాన్నపు దానిని తయారు చేశారు ఒక వైపు ఫండమెంటల్ రైట్స్ అని బిగదీసి ఎఫెక్టివ్ అన్నాము. ఇవతల రైట్స్ (ప్రిన్సిపుల్స్) అన్నాము. వాటిని మాత్రం అమలు జరపాల్సిన ప్రయోజనం లేదన్నాము. అయితే నేను ప్రభుత్వాన్ని హెచ్చరిక చేస్తున్నాను ఫండమెంటల్ రైట్స్ తీస్తున్నాము అనే పేరుతో ప్రజాస్వామికానికి సర్వహక్కులు ఉన్నది లేదని చెప్పను గాని మీరు వాక్ స్వాతంత్ర్యాన్ని, ప్రచార స్వాతంత్ర్యాన్ని హరించేది కనుక చేసేటట్లుంటే ప్రమాదం వస్తుందని జ్ఞాపకం ఉంచుకోండి. హైయ్యస్టు ఆయిడి యుల్ గా దీనిని బలపరుస్తూ నేను ముగిస్తున్నాను.

Sri K. Vema Reddy :—The time allotted to me is very brief as such, it is impossible for me to make a lengthy speech. Any how I will only touch the compass of the amendments moved. I support the resolution ratifying the 24th amendment of the Constitution. It is a great landmark in the history of the Constitution. It is not only a land-mark, it removed legal obstacles in the way of economic and social progress of the country and also in the implementation of the Directive Principles adumbrated in Artides 36 to 51 of the Constitution.

As it was rightly pointed out, the sovereignty of the people has been jeopardized by the Golaknath case. All the discussion today centered round this case. As a matter of fact, it was in 1951; as referred to by the Chief Minister, that the Supreme Court, presided by the Chief Justice Pananjali Sastri, who was one of the distinguished Judges of India, delivered a unanimous judgment upholding the sovereignty of

Government Resolution 18th September, 1981. 2252
RE: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

the Parliament to amend the Constitution. Till now so many amendments were effected by Parliament. It was the Golaknath case which refused to recognise the will of the people which refused to recognise the sovereignty of the Parliament to amend the Constitution. It is the Golaknath case, which, as a matter of fact, impeded the socialistic transformation of the country. It also has reduced the Parliament to an insignificant position. For that, I need not deal at length with the Golaknath case, because, Mr. Gopalakrishnayya has referred to certain observations made by Chief Justice Subba Rao. The Golaknath case does not reflect the will of the people. The Supreme Court should adjust to the changing conditions of the country and it should always respect the will of the people. The Golaknath case has created a great confusion in the country leading to mid-term elections to strengthen the hands of the Prime Minister to go ahead with her policy having a mandate from the people.

So far as the 24th amendment of the Constitution is concerned, as observed in the judgment in the Golaknath case, Article 368 does not provide a substantial right to amend the constitution: it only lays down the procedure for amending the Constitution. Article 13 which is the most important Article does not allow any amendment of the Fundamental Rights. Today, we are amending Article 368 to see that Parliament has the power to amend the Constitution. The proposed amendment to Article 368 gives power to the Parliament to amend the Constitution, to get over the other Articles 13, 14, 15 and 19.

It was pointed out that the Constitution should not be rigid. The framers of the Constitution including late Jawaharlal said: "We are passing through a period of rapid transition and the world is in turmoil, and we cannot be rigid". One of the framers of the Constitution, late Nehru said that the Constitution must be flexible and it must change according to the spirit of the times. Constitution should be changed as often as possible.

So far as compensation is concerned, even Gandh was opposed to it. He said once that when national Government wants to take over a place and people get dispossessed, no compensation need be given. If compensation is to be given, it was something like robbing Peter and paying Paul.

Thank you.

(Sri K. Ramanatham in the Chair)

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:— అధ్యక్ష, రాజ్యాంగాన్ని రక్షించడంలో కానీ: సవరించడంలో కానీ, ఉన్న సాధక బాధకాలు నాకు తెలియవు కానీ సాధారణ పౌరునిగా నాకున్న ఒకటి రెండు ఆలోచనలు మాత్రమే మీ ముందు పెట్టుతున్నాను. యీనాడు పార్లమెంటు అంగీకరించిన సవరణ ప్రధానమైనది. అయితే యిది అంతకంటే ప్రమాదకరమైనది. మనం యిది ఎంత ప్రధానమైనదని అనుకుంటున్నామో అంత ప్రమాదం కూడా యిందులో వున్నది. ఇంతవరకూ రాజ్యాంగంలోని కొన్ని ఆర్టికల్సును సవరించడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం లేదు, అధికారం లేనంతమాత్రం చేతనే గత 20 సంవత్సరాలుగా సాంఘిక న్యాయం సమకూర్చలేదు. సమకూర్చలేకపోయామని అనే మాట విశ్వసించడానికి నాకు ఆధారం లేదు. అనేక రకాలైన చట్టాలు మనముందున్నాయి. అమలులో ఉన్న రాజ్యాంగాన్ని ఆధారం చేసుకొని మనం ప్రజేశపెట్టిన చట్టాలన్నీ కూడా సంపూర్ణంగా సాంఘికన్యాయం అమలు జరగడానికి వీలుగా అవరణలో పెట్టామా లేదా అన్న విషయాన్ని వాస్తవంగా ప్రభుత్వాలు పరిశీలించడానికి ప్రయత్నం చేస్తే — అసలు ప్రభుత్వాలు ఆ పైపు అట్టే ప్రయత్నం చేయలేదని చెప్పకోవచ్చు. కానీ స్టిట్యూషన్ లో స్పష్టంగా ప్రెసిడెంటుగారు ఒక కమిషను ఏర్పాటు చేయాలి, దేశం మొత్తము మీద సాంఘికంగా, విద్యా విషయకంగా వెనుకబడిన వర్గాల జాబితా తయారు చేసి వారికి ప్రత్యేక సదుపాయాలు కల్పించాలని చెప్పారు. ఆ రోజులలో ప్రెసిడెంటు బాబూ రాజేంద్రప్రసాద్ గారు కాకా కల్కర్ అధ్యక్షతన ఒక కమిషన్ పేసినమాట యదార్థం. వారి యాజమాన్యం పేసిన కమిషను మొత్తం దేశమంతా సంచారం చేసి వివిధ రాష్ట్రాలలో ఎవరు వెనుకబడివున్నారు, ఎవరు ముందు వున్నారు, సాంఘికంగా గాని, విద్యా విషయకంగా గానీ, యితర విధాల కానీ - వా.కి ప్రభుత్వంలో ప్రాతినిధ్యం ఉన్నదా. తేకపోతే సర్వీసెస్ లో ప్రాతినిధ్యం ఉన్నదా, చదువులో వారు ముందుకు వెళ్ళారా. యీ విషయాలన్నీ కూడా పరిశీలించి చెప్పారు. వారు చెప్పిన తరువాత కేంద్ర ప్రభుత్వము దానిని బుద్ధివాదాల చేసింది తప్ప ఆలోచించలేదు. రాష్ట్రాల దగ్గర పాత జాబితాలున్నాయి, వాటిని ఆధారం చేసుకొని గవర్నమెంటు పర్సినల్ గాని, చదువులో కానీ ప్రత్యేక సదుపాయాలు కలిగించవచ్చునని ఒక మాట చెప్పి రెండు మూడు సంవత్సరాలు దేశమంతా తిరిగి ఒక బ్రహ్మాండమైన నివేదికను తయారు చేస్తే దానిని కేంద్ర ప్రభుత్వం వెనుకకు పెట్టడం ఇరిగింది. ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్ మెంటు రెగ్యులేషన్ యాక్టు ఉన్నది. మోనాసరీ ఎంచుకు ఎప్పుడొచ్చి ఒకే వ్యక్తికి వివిధ సూతాలలో, వివిధ రాష్ట్రాలలో ఎందుకు లై సెన్సులు వచ్చాయి, ఒకే వ్యక్తి స్వాధీనంలో వ్యక్తులన్నీ హచ్చుగా ఎందుకు ఉన్నాయి. సంపద ఒకటి చేతిలోనే ఎందుకు ఉన్నది అనే విషయం ఆలోచించి నవ్వుడు మన ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్ మెంటు రెగ్యులేషన్ యాక్టును స్వతంత్రంగా అమలు జరపలేదని, పాక్షికంగా అమలు చేయడంవల్లనే యీనాడు దేశంలో మోనాసరీకి వ్యవస్థ

ఏర్పడి ఉందని చెప్పుకోవచ్చు. ఈ విధంగా గ్రామాలలో నిరుద్యోగులు ఉన్నారు. వృత్తి లేనివారున్నారు. డెరెక్టివ్ ప్రిన్సిపుల్స్‌లో స్పష్టంగా జీవన వ్యయానికి సంబంధించిన ఆదాయం సమకూర్చే వనర్లను కూడా కల్పించాలని స్పష్టంగా చెప్పారు. ఉద్యోగాలలో ఉన్నవారి విషయం గురించి, ప్యాక్షన్‌లలో పనివేసేవారి విషయం గురించి ప్రభుత్వం గత 22 సంవత్సరాలుగా ఆలోచించారు కాని గ్రామాలలో జీవన వ్యయానికి సరిపడే ఆదాయం సంపాదించలేక అర్థాకలితో కాలం వెళ్లుబుచ్చుకున్న వారిని గురించి ప్రభుత్వం ఏమి చేసింది? మన రాజ్యాంగాన్ని సవరిస్తే తప్ప సాంఘిక న్యాయం సమకూర్చడము సాధ్యంకాదనే అభిప్రాయంతో సంపూర్ణంగా ఓకీభవించడానికి వీలులేదు. గత 22 సంవత్సరాలుగా దిగువవారిని అలక్ష్యం చేసి ఉన్నవారినే మరి ఉన్నవారుగా కాయారు చేయడానికి కావలసిన కార్యక్రమాలు మాత్రమే ఆవలంబించారు. భూసంస్కరణలు అన్నారు. ఈ భూసంస్కరణలు ఒక రాష్ట్రానికి ఇంకొక రాష్ట్రానికి సంబంధం లేకపోగా పెద్ద పెద్ద అస్తులు వ్యక్తుల చేతులలో ఉండిపోయే విధంగా భూసంస్కరణలు అమలు జరుపుతున్నారు తప్ప కావలసిన రీతిగా, ప్రజలకు సాంఘిక న్యాయం సమకూరేవిధంగా అమలు జరపడానికి రాజ్యాంగం అడ్డు కానే కాదు. కానీ ఈ వేళ రాజ్యాంగాన్ని మార్చడానికి అధికారం కావాలంటున్నాము. ఇందులో రెండు విషయాలున్నాయి. ఒకటి రాజ్యాంగంలో ఏ అర్టికల్ అయినా సరే, పార్లమెంటులో వారికి బలం ఉన్నప్పుడు స్వేచ్ఛగా సవరించడానికి హక్కును సంపాదించుకుంటున్నాము. రెండవది, కాన్స్టిట్యూషన్‌ను సేవ్‌గార్డు చేయవలసిన అదృష్టాలను నామమాత్రమైన పరిస్థితికి తీసుకువచ్చి పెట్టారు. యితరకు పూర్వం పార్లమెంటు ఒక సవరణ చేసినప్పుడు ఆ సవరణ ఆయన పరిశీలన చేసి ఎఫ్.ఎల్. యివ్వడమా లేక తిరిగి పార్లమెంటుకు పునః పరిశీలనకు పంపించడమా అనే ఆలోచనఉండేది ఇప్పుడు అదిపోయి ఈనాడు మనం పార్లమెంటులో పాస్ చేస్తే దానిపై ప్రెసిడెంటు సరాసరి గ్రుడ్డిగా ముద్ర వేయవలసినదే తప్ప ఆయన పరిశీలించడానికి కానీ, తిరిగి పార్లమెంటుకు పంపించడానికి కానీ అధికారం లేకుండా చేసే స్థితికి కూడా వెళ్లిపోతున్నాము. ఎప్పుడూ అధికారమనేది రూలింగుపార్టీ చేతిలోనే ఉంటుంది. డెమోక్రసీ అన్న తరువాత ఇక పార్టీ చేతిలో అధికారం ఉంటుంది. ఆ పార్టీని నడిపే ప్రధానమైన వ్యక్తి మంచివాడగా వుంటే మంచిని సాధించడానికి సాధ్యపడుతుంది. చెడ్డవాడు అయితే చెడ్డ మాత్రమే జరుగుతుంది. అధికారం యావత్తు కూడా, ఉన్న అవకాశాలు యావత్తు కూడా మంచి కోసమే వినియోగించబడతాయనేది మనకు ఎక్కడా కనిపించడం లేదు. వ్యక్తుల మంచిచెడుల మీద ఆధారపడి మాత్రమే రాజ్యాంగంలో వుండే అర్టికల్స్ ఉపయోగపడతాయి. దానివల్ల ప్రజలు ఏర్పడతాయి. ఉన్న కల్ల ఉన్నదంతా పోలితూ ఉన్నాయి. దానివల్ల కూడా ప్రజలు కలసిపోతూ ఉన్నాయి. ఉన్న రాష్ట్రాన్ని కూడా అధికారాన్ని ఉపయోగించి, వ్యక్తుల ప్రభుత్వం పెట్టి, సరికొత్త నియంతృత్వం పెట్టి మంచి తప్పని పరిస్థితి.

యది తదారబడివుంటుంది. అసాధారణమైన అధికారాలు తీసుకోవడం-ఫలితంగా షిర్షడ బోయే ప్రమాదాన్ని కూడా గుర్తించవలసిన అవసరమున్నది. ఈ ఒక్క విషయమేకాక, అస్తుత మీద అధికారాన్ని తొలగించాలంటే అభ్యంతరం అంటే—ఉన్న చిక్కులన్నిటికీ ప్రధానకారణం వ్యక్తులకు అస్తిమీద అధికారం ఉండడం. ఈ అస్తి మీద అధికారము సంపూర్ణంగా తొలగించగలిగితే ఈ దేశంలో చాలా సమస్యలు వాటంకటవే పరిష్కార మవుతాయి. ఆ విషయం ఆలోచిస్తే మాకు ఏలాంటి అభ్యంతరం లేదు కాని ప్రమాద కర పరిస్థితులు రాకుండా చూడవలసిన బాధ్యత అధికారంలో ఉన్నవారిమీద ఉన్నది. వారు మంచివారైతే అది సాధ్యపడుతుంది.

శ్రీ బి. పాపిరెడ్డి.— అధ్యక్ష, ఈ మార్పుకు సంబంధించి మనం ఆలోచించ వలసింది ఏమిటంటే—రాజ్యాంగం తయారు చేసిన వారిలో 99 వర్సంటు మన ప్రపంచం నుంచి సెలవు తీసుకున్నారు. ఆ కారణంచేతనై నా మార్పు అవసరం అని నా ఉద్దేశం. కొంతమంది ఫాసిలైజ్డ్ థింకర్స్ రాజ్యాంగాన్ని మార్చకూడదని అంటున్నారు. ఇందుకు పూర్తిగా సంబంధం లేకపోయినా ఒక కథ చెప్పి కూర్చుంటాను. ఒక ముద్దాయి తరపున ఒక ఆడ మనిషి సాక్ష్యం ఇవ్వడానికి వచ్చిందట. పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటరు క్రాస్ ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నాడు. నీ వయస్సు ఎంత అంటే 25 సంవత్సరాలు అన్నదట. ప్యాసిక్యూటరు అబ్జెక్ట్ చేసాడు. వది సంవత్సరాల క్రితం ఆమె ఇదే మాట చెప్పిందని అన్నాట్ట నేను ఎప్పుడూ ఒకే మాట చెబుతానని అన్నదట. రాజ్యాంగం మార్చకూడదని చెప్పడం ఆ విధంగా ఉందని చెబుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి.వి. రమణయ్య(అల్లవరం):— అధ్యక్ష, ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రతిపాదిస్తున్న దానిని నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. చాలామంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు రాజ్యాంగంలో ఎంతో ఆలోచన చేసి భారత దేశంలో ఉండే బలహీనవర్గాలకు, నిమ్మ జాతులకు, వెనుకబడిన జాతులకు కొన్ని రక్షణలు గ్యారంటీ చేసినట్లు ఆర్టికల్స్లో చూస్తున్నాము. ఇందులో ఉండే లోపాలను సవరణ చేయడం కోసం ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన రెండు మూడు తీర్మానాలు ఉద్దేశించబడినాయి. ఇటువంటి ఇంపెడిమెంట్స్ ఏమైనా ఉంటే వాటిని కూడా రాజ్యాంగంలో మార్పు చేసి అటువంటి సాంఘిక న్యాయం చేయడంలో ప్రభుత్వం కృతనిశ్చయం కావాలని కోరుతున్నాను. రాజ్యాంగం గురించి అందేడ్జరుగారు ఒక మాట చెప్పారు. ఆయన రాజ్యాంగాన్ని ఏ విధంగా వర్ణించారంటే ఇది ఒక స్కెల్టన్. అస్థినంజరం వంటిది అన్నారు. దానికి రక్తనాళాలు, మాంస కృతులు చేర్చితేనే కాని పూనవాకృతి రాదని అన్నారు. What we need is not a skeleton constitution, what we need is a constitutional morality అన్నారు. అది వాస్తవం. కేంద్రంలోను రాష్ట్రాలలోనూ పరిపాలనా విధానాన్ని నిర్వహించేవారు ఈ రాజ్యాంగాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని అనుసరించే రాజ్యాంగ పీఠికై అధిక వది ఉంటేనే దీని గోప్యతనం అని వారు చూడనట్లేమిదని చెప్పడం జరిగింది. అతడు చేతనే 24 సంవత్సరాలు పరిపాలన చేసినప్పటికీ అనుభూతికంగా ఉద్భవించిన ప్రజలకు పీఠిక

కావలసిన సాంఘిక, ఆర్థిక రంగాలలో విద్యావైజ్ఞానిక రంగాలలో ఆసంతృప్తి కనబడుతోంది. అంతే రాష్ట్ర కేంద్ర ప్రభుత్వాలు అనుసరించే విధానాల మీద ప్రభావం ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఆర్టికల్ 14 లో equality before law అన్నాడు. దానికి మనం చెప్పవలసింది not only they should be treated as equal before law, but they must be entitled for equality చట్టం ముందు సమానము అన్నప్పటికీ పీఠం దరికి సాంఘిక, ఆర్థిక సమానత్వం వచ్చేట్లు చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వాల మీద ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. రాజ్యాంగ సవరణ అవసరమనే దానికి బ్యాంకుల నేషనలైజేషను, ప్రీవీ సర్క్యుల రద్దు ఈ రెండు విషయాలు చాలాను. ఇది అదరికి తెలిసినదే. వీటి అవసరం అందరూ ఒప్పుకుంటున్నారు. ప్రీవీ కావాలంటే freedom from what? Is it for the social and economic exploitation of the poor? అది కాదనం. స్వేచ్ఛగా వాక్ స్వాతంత్ర్యం, సభా స్వాతంత్ర్యం, సమావేశ స్వాతంత్ర్యం గురించి మాట్లాడడంకాదు. ప్రీవీ అనే దాని క్రింద కొంతమంది వెస్ట్రెడ్ ఇంటరెస్టు, మిలియన్లు సంపాదించి పేద ప్రజలపై ఎక్స్ ప్లోయిటేషన్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారో దానిని అరికట్టడానికి రాజ్యాంగ రీత్యా కొన్ని సౌకర్యాలు ఆర్టికల్ 13 లో ఉన్నప్పుడు ఆర్టికల్ 19 లో ఉన్నప్పుడు ఆదేశిక సూత్రాలలో వున్నవాటికి ఇంపెడెమెంట్స్ కానవస్తున్నాయి కాబట్టి దానిని అరికట్టడానికి సాంఘిక న్యాయము ఆర్థిక సమానత్వం అసంఖ్యాక ప్రజలకు కల్పించడానికి ఈ శాసనం జరుగుతోంది. ఆర్టికల్ 31 లో to acquire, hold and dispose of property అన్న దానిని గురించి ఇందిరాగాంధీగారు స్పష్టంగా చెప్పడం లేదు. అస్తి హక్కు పోతుందనే దానిపై ఎన్నికలకు ముందు బహిరంగంగా అనేకపార్లు ప్రకటనలు జేయడం, ఇటీవల కూడా ప్రకటనలు చేయడం జరిగింది. ఏ మూలసూత్రం అస్తి హక్కుపై అధికారపడి ఉందో దానిని ఆలోచించి ప్లేట్ కంట్రీలలో పెట్టుకుని అసంఖ్యాకంగా ఉండే పేద ప్రజావీతానికి పంపిణీ చేసే సాంఘిక విలువలను సమానత్వ విలువలను శాపాదకబోలే పార్లమెంటులో మెజార్టీ ఉంది కాబట్టి రాజ్యాంగం సవరించే మెజార్టీ ఉంది కాబట్టి ఒకే పార్టీ ఉంది కాబట్టి ఇష్టం వచ్చినట్లు చేస్తాం అనే దోరణి కాబట్టి దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ రాజ్యాంగ సవరణ అనేది కొద్ది మంది వ్యతిరేకించినప్పటికీ చాలా మంది ప్రజలు కోరుతున్నారు. మొన్న మధ్యంతర ఎన్నికలలో ఆ విషయంపై తీర్పు చెప్పినప్పుడు పీపుల్స్ విల్ అనేది సుప్రీం విల్ గా తీసుకొని పార్లమెంటు సుప్రీం అనే భావం తీసుకున్నప్పుడు ఈ వేళ పార్లమెంటుకు ఇచ్చిన అధికారాన్ని వారి కోసం వినియోగం చేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. అస్తి హక్కులపై చిన్న అనుబంధం కాదు. కాతా, డిర్, డాక్ట్రీయా వంటి టెక్నికల్ హోస్ అవున్నాయి. ఇంత మంది వెస్ట్రెడ్ ఇంటరెస్టులు ఇంత దేశంలో వున్నప్పుడు వారిని చెక్ చేయాలంటే కోట్లాది అస్తిని చూడండి. చేస్తున్న పార్లమెంటు పోవల్ కంట్రీలో తీసుకురావడానికి ఇటువంటి ఇబ్బంది ఉంది. అది అస్తి హక్కు అని అర్థం చేసుకోవాలి. ఇది అస్తి హక్కు అని చెప్పాలి.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి) :— అధ్యక్ష, చారిత్రాత్మకమైన 24వ రాజ్యాంగ సవరణ బిల్లును ప్రతిపాదించిన సందర్భంలో మాట్లాడటానికి సంతోషిస్తున్నాను. పార్లమెంటుకు ప్రాథమిక హక్కులను సవరించే హక్కు ఉందా అనే ప్రశ్న ఏర్పడడంలో నిజానికి ఆర్థం లేదు. మన పార్లమెంటుకు సర్వ సత్తాక ప్రతిపత్తి కలిగిన సంస్థ. రాజ్యాంగం ఎమెండ్ చేయకూడదనే ప్రశ్నయే లేదు. An unamendable Constitution is a contradiction in terms మొన్న ఏన్నికలు చూడండి. అందులో క్రొత్త కాంగ్రెసు అభ్యర్థులు అసంఖ్యాకంగా గెలుపొందారు. ఇది ప్రజావాణి. ప్రజలు ఆమోదించిన మాట. అలాంటి ప్రజా వాంఛను మన్నించడమే ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థలో ముఖ్యమైన కర్తవ్యం, ఈ సవరణలవల్ల వెనుకబడిన తరగతుల పురోభివృద్ధి ఎంతగానో ఉంటుందని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. కొందరు భోగభాగ్యాలతో తులతూగుతూ ఉండగా అధిక సంఖ్యాకులు దుర్బర దారిద్ర్యంతో మృగ్గుతున్న సమాజాన్ని సాంస్కరించడానికి యీ సవరణ ఉపయోగపడుతుందని నా దృఢ నమ్మకం. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఎన్నో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేయాలి అనుకుంటోంది. దేశాన్ని సోషలిస్టు పథంలో నడిపించడానికి కూడా కర్తవ్యం నిర్ణయించింది. అయితే రాజ్యాంగంలోని ప్రాథమిక హక్కుల సూత్రాలు అవరోధముగా పరిణమించాయి. ఉదాహరణకు తీసుకుంటే మాజీ సంస్థానాధీశులకు ఏటా యిస్తున్న కోట్లకొలది రూపాయల భరణాన్ని దద్దు చేయడానికి తలపెడితే రాజ్యాంగంలోని ప్రాథమిక హక్కు సూత్రం అవరోధముగా నిలిచింది. అలాగే డిస్పారిటీస్ తగ్గించి ఆర్థిక సమానత్వ సాధనకు కృషిచేయాలంటే ఆస్తి హక్కుకి సంబంధించిన ప్రాథమిక హక్కులు అడ్డువస్తున్నాయి. గోలక్ నాథ్ కేసు రాకపూర్వం నిజంగా సుప్రీంకోర్టు యిచ్చిన తీర్పులలో పార్లమెంటుకు రాజ్యాంగాన్ని ఆమెండుచేసే హక్కులేదనే విషయం అదివరకు యెప్పుడూ చెప్పలేదు. గోలక్ నాథ్ కేసులోనే ఎందుకో అది జరిగింది. అందువల్ల సుస్పష్టంగా మనం యీ ఆమెండుమెంటు తీసుకు రావలసి వచ్చింది.

Amendment to Article 368 seeks to make it clear beyond doubt that the article would now contain not only procedure to amend the Constitution, but would also contain a substantive power to exercise the sovereign and constitutional right of Parliament to amend any provision of the Constitution including the fundamental rights

Amendment to Article 13 also is intended for the social and economic transformation of Indian society. Such an amendment is absolutely necessary. I support the Government resolution.

Mr. Chairman :— Now, the hon. Member Mr. Madan Mohan will wind up the debate.

Government Resolution 8th September, 1971. 358.
re : The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

Sri Mohammed Sultan Salauddin Owaisi

شری سلطان صلاح الدین اویسی - میں اپنا نام دے رہا ہوں - یہ میرا مذہب ہے -
میرے مذہب میں مداخلت ہو رہی ہے - اگر آپ وقت دینا نہیں چاہتے تو صاف کہہ دیجئے -

Mr. Chairman :—Every member has got a right, not only you. On the other resolution you will get time.

شری سلطان صلاح الدین اویسی - میں امر رولز میں کے تعلق سے اپنا نام
دے رہا ہوں - یہ میرے مذہب کا سوال ہے - جب دوسروں کو آپ موقع دے رہے ہیں
تو مجھے بھی وقت دیجئے - اس سے پہلے بھی ایسا ہوا ہے - جب آپ جبر پڑھتے
ہیں تو آپکا رویہ یہی رہتا ہے - آپکے اس رویہ کے خلاف احتجاج کرنے ہوئے ہیں
واکے اوٹ کرنا ہوتا ہے ۔

(Sri Sultan Salauddin owaisi staged a walk out)

Sri A. Maçanmohan (Siddipet) :— Before we understand the spirit behind this amendment, I would like the members of this House to look into a few Articles and thereby understand the spirit of the Constitution.

Article 17 prohibits untouchability, Art. 23 prohibits forced labour, Art 24 prohibits a child below the age of 14 to work under any man to take up hazardous jobs. At the same time Art. 32 gives a right to the citizens of the country to approach the Supreme Court for the enforcement or protection of his individual rights. In the light of all these things and — I may also add — the sad experience we have had during the last 23 years after independence, there seems to be something radically wrong with the persons who had come to occupy privileged position, who instead of taking the people forward after having assumed power and position, wrongly tried to put brakes. For instance the late Pandit Jawaharlal Nehru, with a real positive approach, tried to make this society and the country classless and casteless. I remember, Sir, while I was a student of the College we used to see on the walls posters propounding “speak not of caste, think not of caste and talk not of caste,” but in the real experience that we have seen, it is most ugly to see on the part of an enlightened society that we are more and more talking about caste. The late Pandit Jawaharlal Nehru wanted to create a classless society; he wanted to actually bridge the economic and

social disparities, but whatever laudable objects that the leaders had before them, at the point of implementation a few persons after having assumed power, because it suited their individual needs, tried to frustrate them. Although we have always acted in the name of great people, we have proved detrimental and obstructionist both with regard to the implementation of the thinking of the Leaders and also the aspirations of the people.

The Preamble emphatically proclaims the resolution of the people of India to secure to all citizens economic and social justice, equality of status and equality of opportunity; but let us search our conscience and see whether we are really providing equality of opportunity. There are great social and economic urges which until yesterday were latent; now we see that the people are actually urging and yearning for them, and unless we meet the situation probably we will not be remembered in history. It is probably to meet this growing challenge that the Prime Minister had gone to the people for a mandate and the people did give her the mandate. I congratulate the Prime Minister and the Parliament for having passed the 24th Amendment. I think this is the first step in the real direction, viz., what we preach we should be able to put into practice. So far we have been only preaching and in our actions we have been doing something contrary to our preachings. When we look into the fundamental rights and directive principles of State Policy, there has been a discussion going on throughout the country among the intellectuals, academicians, lawyers, eminent jurists and politicians whether the fundamental rights actually are supreme or the Directive Principles of State Policy.

We have seen so many judicial pronouncements whereby it was said that the Directive Principles of state Policy are subordinate to Fundamental Rights. I might invite the attention of this House to the Vajravelu case, the Metal Boxes case and also the case of Shantilal, where a different view was taken. My submission to this House is that, to the extent that I could understand, they are not in conflict with each other, and there is no question of supremacy of the one over the other. But, on the other hand, they are, to a certain extent, complementary to each other.

A fundamental right is a fundamental right of a citizen against the exercise of authoritarian rule, in excess of its powers, by the State, whereby the citizen gets protection; whereas Directive Principles of State Policy are the targets of the Government.

obligations of the State, which the State has to discharge, for the greater good of its citizens. So, the one is an individual citizen's right, and the other, the duty of the State. I do not think there is or could be any conflict anywhere, between the two—'Fundamental Rights', and 'Directive Principles'.

Now, as you all know, for every problem, there is both a negative approach and a positive approach. People who go in the direction of a positive approach say that 'while we do not encroach upon the Fundamental Rights to the extent that it is necessary, we should also have the liberty, where actually the exercise of a Fundamental Right is going to prove detrimental to the greater good of the Welfare State, to curb its exercise. This is a positive approach. The Negative approach is where we look to our own selves, that is subjective thinking. After all, how many people in this country are there who can really think in terms of protecting their rights to property? The question of protection or the right arises only where one has property. It is common knowledge that hundreds of people of our country do not, and they are not in a position to have two square meals a day. The constituent Assembly, in its wisdom, while framing the Constitution, had envisaged also a class of people who live in the society in our country who own and possess property; and to do social justice to that class of people or section of society also, the framers of the Constitution had created the right to property also as a fundamental right. Except that, I do not think there is any other significance attached to it.

Discussion went on in the House as to whether the Constitution is supreme or the Parliament is supreme. After all, it appeals to reason, and I need not emphasize, that in a changed world, in a changed country, in the changed socio-economic urges, it is always the will of the people that should prevail, with the result that it is the Parliament that is supreme, and the constitution cannot afford to be sacrosanct. The times were different from now, when the framers of the Constitution were drafting the Constitution; and to say that the same Constitution holds good for all times to come and in perpetuity and for all generations is something which goes against the interests of the people.

When the first amendment to the constitution was visualised, late Jawaharlal said that "the Constitution lays down certain Directive Principles of State Policy and after long discussion we agreed to them and we got the approval of the framers of the Constitution. The Constitution also lays down certain Fundamental Rights. Both are important. The Directive Principles of State Policy represent a dynamic move towards a certain social objective ; Fundamental Rights are semi-static to preserve certain rights which exist". Then, at the time of the fourth Amendment, he said ; 'I would like to draw the attention of the House to something that is not adequately stressed either in Parliament or in the country. Lawyers argue in a court of law about fundamental rights. Rightly so. But there is such a thing also as Directive Principles of the Constitution. Those are, as the Constitution says, fundamental in the governance of the country. If there is an inherent contradiction in the Constitution between the fundamental rights and the directive principles of State Policy it is up to the Parliament to remove the contradiction and make the fundamental rights subserve the directive principles of the State Policy., Then again, the late Ambedkar had said that fundamental rights make India a political democracy and the directive principles make it a social and economic democracy. We have certainly now fundamental rights which have conceded political democracy, but at the same time we have forgotten that we have a responsibility cast upon us to do justice social and economic ; and unless there is social and economic democracy in this country, we cannot afford to claim that we have really done justice to the people at large.

Now, Sir, some people take refuge in what other great men had said. One of them is quoted to be Sri T. T. Krishnamachari. I may also tell you of what he had said. He said about the Directive Principles of State Policy that as a veritable doctrine of sentiment, they are sufficiently resilient as to permit any individual of the House to ride his hobbyhorse into it. I do not say he was wrong ; there is some reasonableness in his criticism ; and what I feel is, it is not as though he wanted to humiliate or make a mockery of the directive principles of state policy. What he meant probably is : supposing an indifferent legislature comes ; and indifferent executive is there, then it can certainly frustrate the good things that are involved in the directive principles of state policy. Probably, he wanted to caution against this, and he never seems to have meant either to humiliate or belittle the directive principles of State policy.

Discussion went on for sometime about committed judiciary. To the extent that I could understand about committed

judiciary, it means that Judges should understand objectively the social and economic urges of the people and try to move in that direction and also make a harmonious construction while giving judicial interpretations. As we are all aware, judiciary happens to be one of the important wings of the State like Legislature and the Executive. We have seen so many agrarian reforms have been passed by legislature with the object of bringing in progressive measure, but ultimately they were scuttled and there was obstruction in the reforms being implemented as a result of judicial interpretation. It is probably to avoid this frustration that a committed judiciary was thought of on the lines I have just now indicated. It was never meant that the commitment of the judiciary or the executive should be to an individual. It is only to see that the constitution and the sacred objectives enshrined therein would be able to serve to the greater good of the mankind and of society. Probably keeping this in view, the concept of committed judiciary seems to have been thought of.

But before we speak of committed judiciary, I would certainly like — because I am a member of this House — a committed legislature under all circumstances. Why I submit like that is for this reason. We have seen by experience that people elect their representatives only on certain ideological or political purposes, or in consideration of certain progressive measures that are announced by the candidates when they go before the people for their votes. Having been elected and having assumed position, if we do not have the missionary zeal to implement what we have promised on the election eve, when we come into power, then certainly we become the greatest hurdle, both to the leadership and to the people. This should be properly kept in view even by the Leadership or any one who heads a political party. We must see that only we have a committed judiciary but also a committed legislature or Parliament. Otherwise, it is difficult and this danger cannot be avoided.

About our own legislature, there is the integrated tenancy law that we enacted. While there was a progressive piece of legislation of tenancy in the former Hyderabad Government, it took so many years to make the integrated law; and even there, there are so many reservations. I do not know how far it is correct, but so far as the news items in the newspapers go, the Prime Minister and the Planning Commission had rightly stop-

ped from obtaining the assent of the President. If they have done so, I congratulate the President, the Prime Minister and the Planning commission, because, unless you bring a progressive piece of legislation in respect of these matters in the shape of land ceilings or land reforms, I do not think people will be satisfied. While we may satisfy some individuals here, we may not be able to satisfy the urges of the people at large. Even though they also might have spoken sometime back, about 15 years back, about radical measures in the House, now, after having acquired certain properties and having certain vested rights, they might have easily forgotten what they advocated for some years back. But it is not to satisfy these individual members here that we have been elected. We have got to serve the people at large and whatever measures that we bring, they should serve the people at large either here or there in the country.

With these, I take leave

శ్రీ తె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అధ్యక్ష. ఈ రాటిఫికేషను రిజల్యూషను గౌరవ సభ్యులందరూ, ఇద్దరు ముగ్గురు తప్ప ఇది సబోర్టు చేసినందుకు నేను వారికి ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. చాలా సంతోషపడుతున్నాను. పెద్ద పొడుగుపాటి ఉపన్యాసం చెప్పవలసిన ఆగత్యం లేదు. కొంతమంది సభ్యులు మాట్లాడుతూ కాన్స్టిట్యూషను ఒక స్క్రాప్ అఫ్ పేపరుగా చూడకూడదు అని చెప్పారు. ఎవరూ స్క్రాప్ అఫ్ పేపరుగా చూడటం లేదు. కాన్స్టిట్యూషనుకు ఉండేటటువంటి, ఉండవలసినంత శాంక్టిటీ ఉండనే ఉంది. అందులో తమకు తెలియించికాదు. కాన్స్టిట్యూషను ఎమెండు చేయాలంటే 2/3 మెజారిటీ కావాలని నాట్ రెస్ దాన్ హాఫ్ ది మెంబర్స్ ప్రెజెంటు ఉండాలని నిబంధనలు ఉన్న సంగతి కూడా తెలుసు.

మిస్టర్ చైర్మన్. — మీరు చెప్పినది కరెక్టు కాదనుకుంటాను. మోర్ దాన్ హాఫ్ ది మెంబర్స్ అండ్ 2/3 ప్రెజెంటు అండ్ ఓటింగ్.

శ్రీ తె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— కరెక్టు. థ్యాంకు యు. అందులో స్టేట్ లెజిస్లేచర్స్ కూడా కొన్ని కొన్ని ఎమెండుమెంట్స్కు Not less than half the number of legislatures should also ratify. కాబట్టి ఈ కాన్స్టిట్యూషను ప్రేమ్ చేసినప్పుడే దీనికి కొంత శాంక్టిటీ వుందని మరి అందుకనే కేవలం మెజారిటీతో చేసే దానికి అవకాశం లేకుండానే ప్రేమర్సు చేసినారు. కొంతమంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు ఎంత సానుభూతితో ఆలోచించాలని చూసినా ఎట్లా పార్లమెంటుకు అధికాధిక లేదో బోధపడకుండా ఉంది. పార్లమెంటు ఎడల్టు సఫరేజుపైన ఎలక్టు అయినటువంటి పార్లమెంటుకు

అధికారం లేదని ఎప్పుడో పాతకాలంలో స్వరాజ్యం రాకమునుపు లిమిటెడ్ ప్రాన్సైజ్ వుంది. దానిలో కూడా ఇన్ డై రెక్టుగా ఎలవ్టు అయినటువంటి వాళ్లు చేసినటువంటి కాన్స్టిట్యూషన్ ను మార్చడానికి వీలు లేదని ఎట్లా చెబుతున్నారో నాకుమటు అర్థం కావడం లేదు. చెప్పిన జడ్జిస్ కి టోడవడలేదు. అందుకు మనం గమనింపవలసింది పార్లమెంటుకు వ్యూపుర్ యొక్క విల్ ను రిఫ్రెషట్టు చేసేటటువంటిది పార్లమెంటుని మనం ఆర్థం చేసుకోవాలి.

(Mr. Speaker in the Chair)

అంతేకాకుండా పోయిన ఎన్నికలలో ఈయొక్క విషయాన్ని గురించి మాలం కషంగా అనేక రూపాలలో ప్రజల ముందుకు వచ్చుకు వచ్చింది. ప్రజల ముందుకు వచ్చుకు వచ్చినప్పుడు మనం సర్వత్రా చూసిన దృశ్యం ఏమంటే ఏదైనా సరే యీ దేశంలో సోషియో, ఎకనమిక్ ఛేంజెస్ వచ్చి తీరాలి. రావాలని ప్రజలు చాలా కుతూహలంగా నిరీక్షిస్తున్నారు. అవి కనుక రాకపోతే ఇది డెమోక్రసీయేకాని, ఈ ఆర్డర్ పోగొట్టేగాని, కాన్స్టిట్యూషనల్ పోగొట్టేగాని ఆపాద్యం అవుతోందన్నమాట తేలి పోయింది. కాబట్టి పార్లమెంటు మనం ఇప్పుడు ఏదో ఇటు ముట్టుకోరానో ఏషయం, అసలు దీనిని టచ్ చేయడానికి గాని, ఆలోచించడానికి గాని అవకాశం లేదని మనం అనేటట్లు ఉంటే ఎట్లా సమాజం ముందుకు పోవడానికి వీలు అవుతుందని నేను అడుగు తున్నాను. ఏదైనా సీవు పోస్ట్ ఎక్వార్ చేయాలంటే ఫర్ ది కల్లెక్ట్, మర్నమ్, పిమ్మ మార్కెట్ వాల్యూ: రియల్ వాల్యూ యిచ్చే పరిస్థితి ఉన్నట్లయితే అది పాద్యం అవుతుందా, అది అమలు పరచడానికి సాధ్యం అవుతుందా? కొన్ని రోజులయొక్క పరిస్థితి మనం చూసినప్పుడు ఎప్పుడైతే జాడిషియరీగాని, లెజిస్లేషరీగాని అసలు జీర్ణం అవుతుంటే టివ్ ఇన్స్టిట్యూషన్లు సీవుల్ను యొక్క యాస్పిరేషన్లుకు రెస్పాన్సివ్ గా ఉండి జాబిక్ అనుగుణ్యంగా దాన్ని నిర్వహణం చేయవచ్చును ఏమైపోతుంది. ఇప్పుడు ఏ రికార్డైనటువంటి డిక్టేటర్ పివలు వస్తాయో మనకు తెలియవు. అప్పుడు కాన్స్టిట్యూషన్లు అడుగుతుంటే లా లా ఉండవు. మనం చూస్తూనే వున్నాము కొన్ని రోజులలో అట్లు కొన్ని ప్రజల ఆర్జెంటుకు ఏదో ఒక రూపంలో వాళ్లు సాటిస్ ఫై చేసేటటువంటి కాన్స్టిట్యూషన్ లో మార్పులుగాని లిగర్ మార్పులుగాని రాకపోతే ఎంత గుండర గోళంకో పరిపోయేమో, అసలు కాన్స్టిట్యూషన్లు స్క్వార్ అయిపోవడం మనం చూస్తూనే ఉన్నాము. డిక్టేటర్ పివలు ఎట్లా వచ్చాయో మన ప్రక్కన వున్న దేశాల్లో చూస్తూన్నాము. కాబట్టి అటువంటి పరిస్థితులు లేకుండా మనం డెమోక్రసీకి కమిట్ అయినామో కాబట్టి, ఆర్డర్ పోగొట్టేకు కమిట్ అయినామో, కాబట్టి ఏదీ నా మనం తినుకోని వచ్చేటటువంటి సోషియో ఎకనమిక్ మార్పులు మనం కాన్స్టిట్యూషన్ లో, లిగర్ గా కచ్చితంగా తీసుకోనిరావలసి కోరికొందిన్నాము కాబట్టి ఇటువంటి పనులు పార్లమెంటుకు కనుక తీకపోతే ఎట్లా

సాధ్యం అవుతుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అందుకని నేను దీనిని గురించి ఎక్క-
వగా చెప్పవలసిన పని లేదు. సుబ్బారావుగారి జడ్జిమెంటు వుంది. ఇప్పుడు నేను దానిని
వ్యక్తం చేయను. రెండూసార్లు సుప్రీం కోర్టు వారు కాన్స్టిట్యూషన్ ఎమెండు చేయడానికి
ప్లాగ్మెంటుకు అధికారం వుందని 1951 లో, 1961 లో కూడ తీర్మానము చేసినారు.
మళ్ళీ 1967 లోనో 1968 లోనో గోల్కనాద్ కేసు వచ్చినప్పుడు అందులో 0.5 డబ్
లూ డిప్ జస్టిస్ ఓటుతోనే మెజారిటీ వచ్చింది.

SRI A. MADANMOHAN:— One submission here. Even this morning the hon. Chief Minister had ever-emphasised this point. Although the judgment was 6: 5, as many as 13 Judges commented and criticised the judgment.

Sri K. Brahmaranda Reddy—That is correct. I entirely agree with you. Thank you for the supplemental information. కొద్దులు పడలిపెట్టండి. మనం ప్రజలలో ఎన్నిక అయినటువంటి వాళ్ళు. దేశములో ఉన్నటువంటి పాఠశాల కోసమేమో పోరాడాలని, దేశంలో ఉన్నటువంటి ఇన్ ఈక్విటీటీను తగ్గించి, దేశంలో కొంతవరకు సమాజంలో ఉన్నటువంటి అన్ని శక్తులకు, అన్ని క్లాస్సులకు రిప్రజెంటేషనుయే కాకుండా ఈక్విటీ ఆఫర్సునీయే కాకుండా సోషలియా ఎకనామిక్ డెవలప్మెంట్ అందాలని మనం అంతా కోరుకొంటున్నప్పుడు దానికి అడ్డం వచ్చేటటువంటి ఏమైనా ఉంటే మనం ఏమి చేయాలి? మనం ప్రజల దగ్గరకుపోయి నాకు యీ కాన్స్టిట్యూషను ఉంది, అందులో ఇన్ని పందల ఆర్టికల్స్ ఉన్నాయి నాకు వీలులేదంటే నీ కాన్స్టిట్యూషను ఉంటే ఉంది అనే పరిస్థితికి మనం తెచ్చుకొందామా లేక ఉన్నటువంటి అప్రోచాయలకు మనం ఒక రూపం కల్పించి చక్కగా డెమోక్రసీ ఫంక్షను అయ్యే దానికి కంటాలు పడదామా అనేది మీరు చూడాలి. సుబ్యూరాపుగారి జడ్జిమెంటులో అసలు ఇటువంటి పరిస్థితే ఉందని, ఒక వేళ అటువంటి పరిస్థితి ఉంటే కాన్స్టిట్యూషన్ అంటున్నట్లే చేయవచ్చు. డైరెక్టుగా ఎలక్టు అయినటువంటి పీపుల్ చేసే దానికి అధికారము లేదు. వీళ్లు ఇండైరెక్టుగా ఒక కాన్స్టిట్యూషన్ అంటున్నట్లే ఎలక్టు చేసి వాళ్లు చేయాలంటే ఏమైనా అర్హం ఉందా? కాబట్టి ఇది నిర్వివాదం. ఇది ఛెప్పినా అంగీకరిస్తారు. ఈ సంవత్సరంలోనే నేటికే విషయం కూడా చెప్పాలి. పీపుల్ దేశంలో ఒక కాన్స్టిట్యూషను అనండి. ఒక లా అనండి. ఒక గవర్నమెంటు అనండి, ఒక జ్యూడిషియరీ అనండి, ఒక ఎగ్జిక్యూటివ్ అనండి ఎవరి కొరకండి? It meant for people. The will of the people is supreme in every country and especially in democracy. అది రికగ్నైజ్ చేయకపోతే మనకు ఈ అవస్థలు చాలా వస్తాయి. అందుకని నేను మనవి చేసేది డైరెక్టుగా ఎలక్టు అయినటువంటి పార్లమెంటుకు అధికారాలు ఉండాలనే దానిలో ఏ మాత్రం అనుమానం లేదు, తరువాత ఇంకోకటి మనవి చేస్తున్నాను దీనిలో యీ

366 కు ఒక మార్జిన్ ఉంది. దానిలో ప్రొసీజరు అవి వున్నాయి. మరల దానిని పట్టుకొని ఊగిసలాడారు సుప్రీంకోర్టు కేసులో. ఇది ప్రొసీజరు కోసమే ఉన్నది తప్ప సబ్ స్టాన్ టీవ్ ఎమెండుమెంటు చేయడానికి అధికారం ఇవ్వడం లేదని ఒక ఆర్గ్యుమెంటు తీసారు. అందుకని ఇక్కడ ఈ ఎమెండుమెంటులో మార్జిన్ నోట్స్ కూడ ఎమెండు చేస్తున్నారు. అధ్యక్ష పోతే చాలా ఆమెండుమెంట్స్ యిచ్చారు. గోపాలకృష్ణయ్యగారు వారి ఆమెండుమెంటును ఇన్ సెస్ట్ చేయరనుకుంటాను. అది అనవసరం అని నా అభిప్రాయం. నా అభిప్రాయాలు నేను చెప్పాను వారి అభిప్రాయాలు వారు చెప్పారు. అంతా ఒకటే. రెండవది ఏటీగారు ఒక ఆమెండుమెంటు ఇచ్చారు. 10-1-యప్ ప్రావర్తీ సంబంధించి ఆమెండు చేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారం ఉంది కాని టక్కిన వాటికి అధికారం లేకుండా ఉండాలన్నారు. అది సాధ్యం కాదు. అవుట్ ఆఫ్ ఆర్డరు కూడా.

శ్రీ బిద్రివిశాలపిట్టి (మహారాష్ట్ర గంజ్) :— సాధ్యం అవుతుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అది తమరు ఉపసంహరించుకుంటే మంచిది. పార్లమెంటు సుప్రీము అన్నప్పుడు దానికే ఉండాలన్నది బాగుగా లేదు. ప్రగడ కోరియ్యగారు అన్నారు. కత్తి ఉంటే కూరగాయలు కోసుకోవచ్చు గొంతుక కూడా కోసుకోవచ్చు నన్నారు. ముందు కత్తి ఇద్దాము. కూరగాయలు కోయడమో గొంతుక కోయడమో తరువాత చూచుకోవచ్చును. This is an enabling provision. This by itself is not substantial in the sense that it is taking away any particular right to property అనలు 25 గాని 26 గాని 27 గాని ఆమెండు మెంటు వచ్చినప్పుడు ముందు పార్లమెంటుకు అధికారం ఉందని చెప్పాలి. పార్లమెంటుకు అధికారం వున్నప్పుడు వారి డిస్క్రిషనులో చేంజ్ ఆఫ్ సర్కంప్రైసెసులో ఈ రోజు ఏ ఎమెండుమెంటు తేవాలో 5 సంవత్సరముల తరువాత పది సంవత్సరముల తరువాత ఏమి ఎమెండుమెంటు తేవలసివస్తుందో మనం ఇప్పుడు ఊహించలేముకదా. దేశకాల పరిస్థితులు మారుతుంటే సొనైటీ మారుతుంటే దానికి అనుగుణంగా మార్పులు చేసుకోవాలి. అందుకు కాన్ స్టిట్యూషను ప్లాటిక్ గా ఉండరాదు. రత్న సభాపతిగారు చెప్పారు. వారు సౌషలిష్టుగా ఉన్నప్పుడు ఏమి చెప్పారో తెలియదు. వ్యతంత్ర పార్టీలోకి వచ్చినాక చెప్పారు. ఇక్కడ ఫీదం ఆఫ్ ఎక్స్ ప్రెషన్ సంగతికాదు. ఫీదం ఆఫ్ స్పీచ్ ను రక్షించడానికి డెమోక్రసీలో ఉన్న ముఖ్య అంశాలను రక్షించడానికి మనం యీ కాన్ స్టిట్యూషన్ లో ఆమెండుమెంటు చేస్తున్నాము. ఇది లేకపోతే ఫీదం ఆఫ్ ఎక్స్ ప్రెషన్ లేదు. ఏటీగారు బెడరించారు. యీ అధికారం ఇస్తే నువ్వే జైలుకు పోతావన్నారు. పోతే పోవలసివస్తుంది. అది వేరే విషయం.

श्री बदरी विशाल पित्ती :— मैं चाहता हूँ कि इस तरह का अधिकार नहीं मिलना चाहिए ।

श्री के. ब्रह्मानंद रेड्डी :— किम को ?

श्री बदरी विशाल पित्ती : आप हम को राजमन्दरी जेल भेजना चाहते हैं । मैं नहीं चाहता कि हम अली मावेरी बने ।

श्री के. ब्रह्मानंद रेड्डी :— కాబట్టి అది వీలుకాదు. రెండవది వారి అమెండు మెంటులో ప్రెసిడెంటుగారు....

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— నా అభిప్రాయం ఏమంటే అమెండుమెంటుకు వ్యతిరేకించడం కాదు. ఉన్న ప్రొవిజన్లు చాలా ఉన్నవి. అవి అమలు చేయలేని ప్రభుత్వమే తిరిగి కొత్త అధికారాలు కావాలంటున్నది. ఉన్న డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్ లో ఏమి అమలు కాలేదు. ఏవి అమలు చేశారో చెప్పండి. మంచివారి చేతిలో ఏదీ ఉన్నా సర్వీనియోగము అవుతుంది. చెడ్డవారి చేతిలో ఉంటే దుర్వినియోగం అవుతుంది. దానిలో కాన్ఫ్లిక్ట్ లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— సత్యం పథ ధర్మం చర-ఎవరు కాదంటారు. సమాజము మనలను నిన్ను నన్ను ఎప్పుడున్నది. మనకు ఇబ్బందులున్నాయి, అన్నీ డైరెక్ట్ ప్రిన్సిపల్స్ అమలు చేశామని చెప్పడం లేదు. కాని ఆ దారినే నడుస్తున్నాము. పిట్టిగారు పార్లమెంటు పాస్ చేసినా మెజారిటీ లెజిస్లేటర్స్ పాసు చేసినా అసలు అమెండుమెంటులో ది ప్రెసిడెంటు వెర్ గివ్ ఆసెంటు అని ఉన్నది. ప్రెసిడెంటుగారికి వారు తిరస్కరించ దానికి అవకాశం ఉండాలని వారు అంటున్నారు. అది మంచిదికాదు. పార్లమెంటు మెజారిటీతో పాస్ చేసిన తరువాత ఒక వ్యక్తికి However great he may be, we have respect, we have regard for the office, for the position, but still, Sir, they have said in their wisdom that the "President shall give his assent".

श्री बदरी विशाल पित्ती :— प्रेसिडेंट के लिए "shall" वाला मामला है । यह है कि "shall give his assent" वह कैसे भी, इस चीज को "न" कहे तो वो तैहार्द बहुमत से हो सकता है । आप राज्य इस को पास करके तब देना ही पड़ता है वरना स्पीचमेंट हो सकता है । इसलिए जो तैहार्द है उसकी कायें करदेना है । यह मेरी आपत्ती है ।

My point is: after all when the Parliament and majority of the State Legislatures ratify, Sir, it has been said in the amendment that has been passed by the Parliament that the 'President shall give assent'. I think it is proper, Sir. ఆధారతి విజినెస్ మాక్సింక్ విజినెస్ కు ధన్యత ఏక్ హై No body signs saying it is mid night No-body signs saying it is morning.

Sri K. Brahmananda Reddy:— All matters of world importance are done only in the mid-night. You don't know that.

श्री के. ब्रह्मानंद रेड्डो :— दुनिया में सब जगह ऐसा होता है ।

Sri K. Brahmananda Reddy:—Therefore, Sir, I express my gratification and convey my thanks to all the hon. Members for ratifying this Resolution. అందరికీ ధన్యవాదాలు చెబుతూ యీ రాటిఫికేషన్ను చేస్తే బాగుంటుందని వునవి చేసున్నాను.

The question is :

'This House urges the Parliament that it may reconsider the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill taking into consideration'--

(1) That the Parliament should not have the power to amend by way of addition, variation or repeal any of the fundamental rights guaranteed under the Constitution except clause (f) of Article 19 which gives right to acquire, hold and dispose of property, and other property rights because this House is of the firm and considered opinion that right to property etc. is not fundamental right.

369 8th September, 1971.

**Government Resolution
re: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.**

The question is.

“Substitute the following resolution, for the resolution to be moved by the Chief Minister :

This House urges the Parliament that it may reconsider the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill taking into consideration :—

(1) That the Parliament should not have the power to amend by way of addition, variation or repeal any of the fundamental rights guaranteed under the Constitution except clause (f) of Article 19 which gives the right ‘to acquire, hold and dispose of property, and other property rights because this House is of the firm and considered opinion that right to property etc., is not fundamental right.

(2) That clause 3 (c) of the Bill makes the President obligatory to give his assent to a Constitution Amendment Bill. Against the present provision to the effect that the Bill ‘shall be presented to the President for his assent and upon such assent being given to the Bill, the Constitution shall stand amended’ the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill seeks to make it obligatory on the part of the President that the Bill ‘shall be presented to the President who shall give his assent to the Bill’. Thus the right of discretion of the President has been taken away. The framers of the Constitution had, in the view of this House, probably provided a safety valve in giving discretion to the President. The House, therefore, feels that such an amendment is neither necessary nor desirable.

This House reiterates that right to property etc., is not a fundamental or natural right and it will welcome any amendment of the Constitution in the respect of taking away property rights. ”

The amendment was declared negatived.

Sri Badrivishal Pitti :—Pressed for division.

The House divided :—Ayes : 1 ; Noas : 103 ; Neutrals : 1
The amendment was negatived.

(Sri Badrivishal Pitti staged a walk out)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I am not pressing my amendment, Sir. I beg leave of the House to withdraw the amendment.

Mr. Speaker :—So, I am not putting his amendment to vote. The amendment was, by leave of the Houses, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“ That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Art 368 thereof proposed to be made by the Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill as passed by the two Houses of the Parliament. ”

The motion was adopted.

(2) Ratification of the Constitution (Twenty Fifth Amendment, Bill, 1971.

DISCUSSION CONTINUED

Sri K. Brahmananda Reddy :—Sir, I beg to move :

“ (1) That this House commends the Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill, 1971, which seeks to abridge the fundamental rights conferred by Articles 19 and 31 of the Constitution of India for the purpose of surmounting the difficulties placed in the way of giving effect to the directive principles of State policy by the interpretation placed on Article 31 by the Supreme Court of India in the Bank Nationalisation case.

“ (2) This House recommends that Parliament may make a law providing that all the property of the Union shall be subject to all the taxes imposed by the local authorities in the States.

“ (3) This House recommends that Parliament may omit clause (2) of Article 276 of the Constitution of India or in the alternative amend that clause so as to raise the maximum limit of total amount of tax leviable by a local authority on professions, trades, callings and employments to Rs. 2,500/- per annum from Rs. 250/- per annum.

“ (4) This House recommends that Parliament may amend clause (2) of Article 311 so as to provide for the dismissal or removal or reduction in rank of a civil servant after an enquiry in which he has been informed of the charges against and given an opportunity of being heard in respect of these charges.

“ (5) This House recommends that Parliament may amend Article 366 of the Constitution of India so as to add a definition of “ socially and educationally backward classes of citizens ” laying down objective criteria for declaring any group of citizens

371 8th September, 1971. Government Resolution
re: The Constitution (Twenty-
fourth Amendment) Bill, 1971.

as a backward class of citizens for the purposes of clause (4) of Article 15, clause (4) of Article 16 and Article 340 of the Constitution of India. ”

Mr. Speaker :—Resolutions moved.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—Sir, all these resolutions are bracketed together. The 1st one is with regard to the Twenty-fifty Amendment Bill and the 2nd one is with regard to imposition of Professional tax, etc etc

Mr. Speaker :—He is moving the resolutions one after another. They will be discussed together. When they are put to vote they will be separately put to vote.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—How can he introduced in one manner and take vote in a different manner, Sir ?

Mr. Speaker :—No, there is nothing irregular about it. Now I request the members to move their amendments.

Sri R. Mahananda :—Sir, I move ;

“ Add the following as para 2 (a) in the resolution :

‘ (a) Whatever said in Article 31 (2) (i.e., new clause (2)) will not apply to the landed property acquired of anybody, worth about a maximum limit of Rs. 50,000/-

Explanation :—If a land property of anybody is acquired for any public purpose, which is worth Rs. 50,000/- or below, the person will have the right to seek redress in court of law basing on the Land Acquisition Act I of 1894.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri R. Mahananda :—Sir, I beg to move :

‘ In para 4 of the resolution after the words “ Article 31 so as to provide ” insert the words, “ recommending to the Central Government. ”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri C. Janga Reddy :—Sir, I beg to move :

“ Add the following at the end of the resolution .—

‘ Provided the public opinion is in favour of the said amendment. ”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— అధ్యక్ష, నేను క్లుప్తంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఇందులో అసలు అన్ని నాన్-కాంట్రవర్షియల్ అనుకొంటాను, అక్షేపజకరమైనటువంటిది ఏమీ లేవు. ఈరికే ఒక ఐడియా ఇవ్వడానికని, మీకు తెలిసిన విషయాలే అయినప్పటికీ రెండు మాటలలో మనవి చేస్తాను. ఇప్పుడు 31కి కాన్స్టిట్యూషన్ ఆమెండు చేయడానికి పార్లమెంటుకు అధికారము ఇచ్చిన తరువాత, నెక్స్ట్ స్టేప్ వచ్చింది ఏమిటంటే ఈ 26వ ఆమెండుమెంటు. ఈ 26 వ ఆమెండుమెంటువల్ల ఆర్టికల్ 31 (2) చూచినట్లుంటే “No property shall be compulsorily acquired or requisitioned save for a public purpose and save by authority of law which provides for compensation for the property so acquired or requisitioned and either fixes the amount of compensation or specifies the principles on which and the manner in which the compensation is to be determined and given and no such law shall be called in question in any court on the ground that compensation provided by that law is not adequate ” ఇది 31 (2) ఇప్పుడు ఏమైందంటే, అధ్యక్ష, మెయిన్ దింట్లో ఉన్నది ఏమిటి. వర్డ్ “కాంపెన్సేషన్”; ఈ వ్యాంక్ నేషనల్ జేషన్ కేసులో ఏమి చెప్పారంటే, కంపెన్సరీ అక్విజిషన్ వచ్చినప్పుడు, మార్కెట్ వాల్యూ ఇచ్చి తీరవలె అనేటటువంటి ఇంటర్ ప్రిటేషన్ వారు చేయడం జరిగింది. అందుకని నేను మనవి చేస్తున్నాను. దీనిని తీసివేసి. ఆ “కాంపెన్సేషన్” అనే వర్డును తీసివేసి “అనువుంటే” అనే మాటను ఉపయోగిస్తున్నారు అని నేను ముఖ్యంగా మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత 31 (b) & (c) directive principles of the Constitution, తమరు ఉదయమే వివి ఉన్నారు. అది మళ్ళీ చెప్పడం అనవసరం అనుకొంటాను. అయినప్పటికీ 39 (b) & (c) లో ఏమి ఉన్నదంటే “The State shall in particular direct its policy towards securing that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good; (b) that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment.” ఇవి డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపుల్స్ ఉన్నాయండి. అందుకని, దింట్లో ఇరుగుతున్న విషయమూ ఏమిటంటే, ఒక న్యూ ఆర్టికల్ 31 (c) ఒకటి యాక్ట్ చేస్తున్నారు, ఏమిటంటే “If any law is passed to give effect to the directive principles contained in Art. 39 (b) and (c) and contains a declaration to that effect such law shall not be deemed to be void that it takes away or abridges any of the rights contained in Articles 14, 19 & 31 of the Constitution and that law shall not be called in question on the ground that it does not give effect to the directive principles laid down in Art. 39 (b) and (c) నేను ఇప్పుడే మనవి చేశాను. కాబట్టి

అధ్యక్ష, If the Constitution Twentyfifth Amendment Bill becomes law then the implementation of the policy of securing the objects referred to in Article 39 (b) and (c) will have predominance and the fundamental right to property etc. will be in a subsidiary position. Implementation of the above principles alone can solve the poverty and backwardness of the millions. ఇప్పుడు నేను పెద్దగా దీనికి ఉపన్యాసము చెప్పవలసిన పనిలేదండి. ఇప్పుడు అనేకమైనటువంటి మన అబ్బెకివుని కొరకు మనము ప్రాప్తదీని అక్రయిర్ చేయవలసియుంటుంది ఉదాహరణకు అర్బన్ ప్రాప్తదీ ఉన్నది, సీలింగు రావాలంటున్నారు. సీలింగు వచ్చినప్పుడు మార్కెట్ వాల్యూ వగైరాలు ఇచ్చేటటువంటి సందర్భం గనుక వచ్చినట్లయితే అటువంటి రెజిస్ట్రేషన్ కూడ అవసరం అనేటటువంటి మాట తేలిపోతుంది. అందుకని పార్లమెంటు గాని లా.గాని ఒక అమౌంట్ ఫిక్స్ చేస్తుంది. అఫిక్స్ చేసినటువంటిదానివ్రకారంగా ఇచ్చినట్లయితే That it is not justiceable అది ఉన్నటువంటి ముఖ్యమైన విషయం. దీని ఆమెండుమెంట్ చిన్నది. అయినప్పటికి దీనిపాత్రముఖ్యత ఎక్కువ ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకొకటి ఏమిటి డెజిల్ట్రేషన్ లో ఉన్నవంటి. ఏదైనా గవర్నమెంటు అన్ ఇండియా యొక్క ఆస్తులు మునిసిపల్ ఏరియాస్ లో, ఇతర ఏరియాస్ లో, లోకల్ ఆథారిటీస్, డివిజన్ లో, గవర్నమెంట్ లో ఉన్నట్లయితే, దానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారు ట్యాక్స్ కట్టాలి. అనేకటటువంటి ట్యాక్స్ రెవెన్యూ ఉన్నది. ఇది నేను ఏమీ స్పష్టం చేయగలిగి ఆస్తులని వచ్చినటువంటి నిష్పత్తి కాదు. నేను ఆ కమిటీనుకు రెవర్ చేయడానికి చెప్ప లేదు గాని, యిదివరకు దింట్లోకి వెళ్లినటువంటి కమిటీను సిఫార్సు చేసినటువంటి విషయము Property of the Central Government must be subject to tax యిది మునిసిపల్ ఆర్డినిన్సెస్, షాన్ మినిస్టర్లు కాన్ఫరెన్సులో అనేకసార్లు, 86 లో, 88 లో వచ్చినటువంటి విషయం. కేంద్ర ప్రభుత్వము కూడాను వాళ్ల మినిస్టర్లు యొక్క కమ్యూనికేషన్లు all commercial undertakings of the Government of India అంటే ఏమిటి? Posts & Telegraphs and Railways వగైరాలు మాత్రము ఘేము చేయడానికి నిదముగా ఉన్నాము అనేటటువంటి మాటలు వారు లెట్టర్లు ద్వారా తెలియపరచారు. చేస్తామంటున్నారని చెప్పడంలేదు, ఉన్న విషయం ఏమిటంటే- The best way of disarming the opposition is to agree or not to do anything కాబట్టి వస్తుకొన్నటువంటిదాడ, ఏమి చేయడం లేదు. మున్సిపాలిటీ కమిటీ రిపోర్టు మీరు చూడారు, కొన్ని కొద్ది రూపాయలు వసూలు సహకారేవరకు మున్సిపాలిటీ ప్రాజెక్టును కొంతవరకై వా solve అవడానికి అవకాశంలేదు. తేలిపోతోంది. 1961 పెన్షన్లు 1971 పెన్షన్లు పోలిస్తే rate of growth 31%, 32% ఉన్నటువంటిది.

71లో 84 $\frac{1}{2}$ కు పెరుగుతోంది. ఇంకా పెరుగుతుందనే అనుకోవాలి. Slums ఏర్పూర్తై పోతున్నాయి, drainage అసహ్యంగా ఉన్నది. Sanitation, యింట్ల పనులు సరిగా లేవు. ఏ కార్యక్రమం చేయడానికి కష్టముగా వున్నది. ఈ property, subject to tax అయితే ప్రతి రాష్ట్రానికి. నేను యిప్పుడు చెప్పలేనుగాని. 2 కోట్లు, 112 కోట్లు రావచ్చును. వారికికూడ వుపయోగపడుతుంది, దేశం మొత్తంపైన వుపయోగ పడుతుంది. ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వం చాలావరకు వప్పుకొన్నది. మొత్తం property—subject to tax అనేది నిపుణులు చెబుతున్నమాట. కొత్తగా నేను చెప్పేది కాదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన సంఘాలు నిఫారస్సు చేసిన విషయం. ఇది యీ అసెంబ్లీద్వారా రికమెండేటరీ రిజల్యూషన్ బోధించే చురుకుతనం వస్తుంది, వారు ఆలోచించి చేసుకొనడానికి ఆవకాశం దొరుకుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది నిరాశపణిమాత్రం. ఇంకొక రిజల్యూషన్: ఆ ఆర్టికల్ ఎందుకు పెట్టారో, ఒక ఆర్టికల్ చూస్తే—ఆప్పుడున్న Constituent Assembly weight in favour of status quo—అనిపిస్తుంది. దేశంలో పెద్ద పెద్ద పన్నులున్నాయి. అవన్నీబోయాయి. చిన్నది profession tax పైన ఒక ఆర్టికల్:— 276 ఆర్టికల్ వున్నది. 250కి limit చేశారు, చాలా అన్యాయం. ఇది తీసేస్తే ఒక నెంబరుకూడ constitution లో బోయినట్లు వుంటుంది. ఒకవేళ తీసివేయడానికి యిష్టం లేకపోయినా కనీసం 2500 వరకు పెంపు వలసినదని — అందరూ వప్పుకునే విషయమే.

Socially Educational Backward Classes- కోటయ్యగారు, అందరూ చెప్పారు. నేనుకూడ కేంద్ర ప్రభుత్వానికి నిఫారు చ్చేళ్ళాళ్లు, Constitution లో amendment చేస్తే బాగుంటుందని. దానిని వారు స్థూలంగా వప్పుకొంటారని అనుకుంటాను. అది ఏవిధంగా చేయాలనేది యిక్కడ suggest చేయలేదు. Brandగా వదిలితే దానికి అనుగుణ్యంగా broad perspectiveలో వారు ఆలోచించడానికి ఏలుంటుందనే వుద్దేశంతో చెప్పలేదు. కాని ప్రభుత్వం తరపున ఆలోచించి నిఫారసు చేయవలసి యింటే చేస్తాము. ఇది subject to litigation అయిపోయింది: ఒకటి చేయడం, కోర్టువారు కొట్టివేయడం, మళ్ళీ చేయడం, మళ్ళీ కొట్టివేయడం— ఏమి చేయాలనే సందిగ్ధవస్థలో వున్నాము. గందరగోళంగా వుంది. Socially and Educationally Backward Classes గాని, Communities గాని—big segment of our population కాబట్టి దీనిలో కొంతవరకు ఎట్లాగోతే schedule castes, Tribes వర్గాల వున్నట్లే ఆ విధంగా చేస్తే బాగుంటుందనే విషయం ఒక రికమెండేషన్ పంపుతున్నాము. దీనిలో ఎట్లాగోతే 'schedule castes list' వేసే President's order వర్గాల వున్నట్లే. ఎట్లాగోతే ప్రభుత్వం వారి Backward Classes list తెప్పించుకొని

అట్లా President orderగాని, లేక యింకొకమాదిరి- in their wisdom and experience యింకొక విధంగా amend చేయాలంటే చేయవలసిన పద్ధతి వుంటుందని రికమెండ్ చేస్తున్నాము.

చాల ముఖ్యమైన మాట— corruption, corruption అంటున్నాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— అనడం ఏమిటి? ఉన్నది, మీరు ఉపయోగించే మాటలు తూచి మాట్లాడుతున్నారు. 'అనడము' అంటే ఎవరో అంటున్నారని, అది ఏమీ లేదన్నట్లుగా వస్తుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— గౌ. సభ్యులు అంటున్నారనీ, అంటున్నదానిలో నాకు కూడ నమ్మకం ఉన్నది. లేకపోతే యీ రికమెండేషన్ రానేరదు.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— నమ్మకం ఉన్నదన్నమాట.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అన్నిమాటేగదా! మీకు ఉన్నస్థాయిలో లేకపోవచ్చును. Corruption in public administration ఉన్నదనేటటువంటిది. దీనిని ఎలా తగ్గించాలి? తగ్గించాలనే కోరిక. దీనికి అపీయివీ ఫెట్టుతున్నాడు. విజిలెన్సు కమిషన్సు-యాంటీకరప్షన్ బీరో, లోకాయుక్తులు, లోకపాల్స్- యిటువంటి సంస్థలు యొక్క-చేపనందుపల్ల యొక్క-ప్రయోజనం వుండదు. దానికి basicగా ఉన్నదానిని meet కావాలి. ఇప్పుడు article 311లో ఏదైనా ఒక చార్జి వస్తుంది. charges frameచేసి నీ సమాధానం చెప్పమని అడగాలి. Accusedకు ఒక అవకాశం యివ్వాలి. An opportunity must be given to rebut the charges—యిట్లా వచ్చిందని. అతను సమాధానం యివ్వాలి. అది విచారించి punishment గాని లేక acquittal గాని జరగాలి. అదికాదు. ఈ తతంగం జరిగిన తరువాత ఆయనకు ముందు ప్రొవిజునల్ గా నోటీసు యివ్వాలి. నిన్ను dismiss చేయబోతున్నాం, లేకపోతే నిన్ను reduce చేయబోతున్నాం, లేకపోతే నిన్ను remove చేయబోతున్నాము. అనేది right యివ్వాలి. మళ్ళీ ఆయన కథ మొదలుపెట్టి సమాధానం చెప్పి దానిపైన విచారణ చేసి final conclusion రావాలి. దానితర్వాత కోర్టులున్నవి. ఇప్పుడు మనకు వచ్చిన చావు- action తీసుకొందామన్నా అనేక stagesలో impediments వస్తున్నవి. ఎవరైనా ఖాసీచేస్తే లక్షణంగా chance యిస్తున్నారు. నీ సంగతి చెప్పకోమని. accusedకు యెవరైనా రాసరే- అట్లాగే accusedకు నీమీద charges యివ్వ, దానికి చెప్పమనాలి. ఆ సమాధానం చెప్పిన తరువాత యెంక్వైరీ చేయడం, దానిపై punishment యివ్వడమో, లేకపోవడమో తేలిపోవాలి. అదిగత రెండోసారి వచ్చేటప్పటికి- నెలలు, సంవత్సరము, కొన్ని కేసులలో దశాబ్దాలు- నా నోటీసుకురావాలి.

గాని- సంవత్సరాలు గడుస్తున్న సంగతి విదితమే. ఈ Article 311 క్రింద ఒక opportunity యివ్వాలి. అనుమానంలేదు. అంతవరకు పరిమితమే- 311 ఆమెండ్ క్నాలి తప్ప యిప్పుడున్న article ప్రకారం 'reasonable opportunity' అనే words వాడారు. దానికి విపరీతార్థాలు judicial commentary వారి వచ్చింది- చెప్పడానికి వీలేనంత

డా. టి. వి. యన్. చలపతిరావు, — Enquiry opportunity యిస్తున్నాడు, misfire అయినది justice, అనుకుంటే- appeal కు right ఉందా? లేదా?

శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డి :— Question of appeal సంగతి లేదు. Finalగా అతనికి యిచ్చేలోపు రెండు సార్లు యీ తకంగం నడవాలి. Appeal ఉంటుంది. Courts వుంటాయి. అవి తీసివేయడంలేదు. కాని రెండుసార్లు యీ తకంగం ఎందుకు? ఒకరిపైన charges ఉంటే యివ్వాలి, దానికి అతను సమాధానం చెప్పాలి. దానిపైన ఎంక్వైరీచేసి punishment యివ్వడమో, లేకపోవడమో, తేలిపోవాలి తప్ప లేకపోతే తిరగతోడటం సంవత్సరాలతరబడి జరుగుతుండటం ఉన్నది. Corruption reduce చేయాలనే interestతో యీ ఆర్టికల్ 311 amend అయితేరాలని మనవిచేస్తూ దయ చేసి యిది ప్లవ్వుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ టి. వి. యన్. చలపతిరావు :— Official serviceలో దీనిని బట్టి govern చేయాలనేది బాగానే వున్నది. అయితే officialsలో చెప్పేది — non-officials include చేసి pressure తెస్తున్నారని, corrupt చేయిస్తున్నారని — ఇప్పుడు మీహార్, ఒరిస్సాలో ministers మీద Enquiry Commissioners వేయడం జరిగింది. కనుక non-official corruption root out చేయడానికి ఒక measure suggest చేస్తే బాగుంటుంది — especially Ministers, Members of P rliament and Assembly వారిమీద corruption charges వస్తున్నందున పంజాబ్, మీహార్, ఒరిస్సాలలో వేశారు. రెండిటి కంకరెంట్ గా నిల్చి తెస్తే root out చేయడానికి అవకాశం వుంటుంది గాని ఒక channel లో అట్లాగే ఉంచి రెండో channelలో root out చేయాలంటే చీఫ్ మినిష్టరుగారి యీ ఆమెండ్ మెంట్ యొక్క వుద్దేశం నెరవేరదు. దానిమీద ఏమైనా చెబుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అది చట్టం చేద్దాం అంటే చేసుకోండి. తప్పు ఏమి లేదు. అంతేగాని దీనికి దానికి సంబంధం ఏమిటి? ఒకదానికి ఇంకోదానికి లింగర్ పెట్టి యిది సాకు ఇవ్వడం లేదు అని చెబితే చెప్పండి. అది వేరు విషయం. అంతేగాని...

డా. టి. వి. యన్. చలపతిరావు, — చీఫ్ మినిష్టరుగారితో వచ్చిన విక్కు యిదే. వాటితో యిష్టం లేనిదాని అతరువాత మోటివ్ పెడతారు. ధర్మం కోరు.

377 8th September, 1971.

Government Resolution
re: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— మోటివ్స్ కారు. వారు చెప్పేది కూడా ఒక పద్ధతిలో ఉండాలి.

డా. టి. వి. యస్. చలపతిరావు. — నేను క్లారిఫికేషన్ అడిగితే వారికి యిష్టం లేదు కనుక యిట్లా చెబుతున్నారు అంటారు. Please be fair minded.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— ఇంకొక అరగంట ఉన్నది. చాలా తీసుకువచ్చారు. అమ్మిజన్ లాంటిది తీసుకువచ్చారు. ఇప్పుడు న్యాయంగా మేము పార్లమెంటానికి అవరోధాలు ఉన్నాయి. ఇటువంటిది అయ్యేటట్లుగా వారికి తీరుబడి ఉన్నప్పుడు తీసుకురావచ్చును. మేము తమరిని కోరేది.. సంపూర్ణమైన అవకాశం ఉండాలి. టైమ్ పరిపొదు. ఆ సందర్భంలో సానుభూతితో పరిశీలించమని కోరుతున్నాను. అర గంటలో న్యాయము చేయలేము.

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్ల):— మా మనవి కూడ ఆదే. 8 వరకు పూర్తి చేయాలి. 25 నిమిషాలు ఉన్నది. కాన్స్టిట్యూషన్ కు సంబంధించిన సవరణలు రికమెండ్ చేస్తున్నాము. పెంటర్ కు. 25 ఆఫ్ థింగ్స్ మెంట్ పైత. ఆ తరువాత మనం న్యాయంగా కోరుతున్నటువంటివి యింకా నాలుగు ఉన్నాయి. కాబట్టి మేము 25 నిమిషాలలో మేము చెప్పడం, డిస్ కస్ చేయడం, ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానము ఇవ్వడం, ఆమోదించడం, మన కాన్స్టిట్యూషన్ కు ఉండే గౌరవాన్ని తగ్గించిన వాళ్ళు అవుతాము. ఇప్పుడు మనం చూచి ఎంత వరకు అద్దాతే అక్కడికి నిలిసి వేసి మళ్ళీ అవకాశం తీసుకొని రికమెండ్ చేద్దాము తప్ప ఈ అర గంటలోనే ఇవన్నీ రికమెండ్ చేస్తూ తీర్మానం ఆఫోర్మింగ్ గా సబబుగా ఉండదని నా మనవి. అవసరం అయితే తేల్చు కూర్చుందాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. — 8 1/2 వరకు కూర్చుందాము.

Sri C. V. K. Rao:— The whole question is, we have got to effectively participate. It should not be looked that way.

Sri K. Brahmananda Reddy:— I would have agreed...

Mr. Speaker:— You must also realize the difficulty of the Members. Now, because to-morrow happens to be the last working day, many of them might be going to-morrow after-noon. And then to-morrow morning because you have got number of Call Attention Notices etc., we will not be able to find much time for this. The resolution on page 374.

Government Resolution 8th September, 1971. 378
re: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు.— నెక్స్ట్ సెషన్స్ పెట్టుకోవచ్చు.

Mr. Speaker.— Let there be no discussion. He has moved I will suggest one thing. If all of you agree, we will sit to-morrow between 1-30 and 2-30 and finish.

Sri K. Brahmananda Reddy.— Yes. Sir.

Mr. Speaker.— To-morrow from 1-30 to 2-30 we will sit and by 1-30 we will finish the main resolution.

Sri C. V. K. Rao — So many things cannot be rushed that way. If the Chief Minister wants, he can please himself. Why rush so many amendments.

Mr. Speaker:— Whatever it may be, to-morrow we have got business posted till 1-30. This cannot be taken up because we have got heavy agenda for to-morrow. If you want some more time, we have now about 25 minutes. Another one hour we can sit to-morrow between 1-30 and 2-30 and finish to-morrow. Otherwise I leave it to the House.

Sri. C. V. K. Rao:— Let this debate be closed. Next session it can be taken. He has moved it.

Mr. Speaker:— No question of next session, It must be completed by to-morrow.

Sri C. V. K. Rao:— This is a very important thing and as such should it be disposed off in such a summary manner. If that is so, we will be doing great injustice to the freedom of speech and democratic process of discussing matters. It is not an ordinary thing. Now already a Bill has been passed by the Centre and now here for the opinion of the House it has been put.

Mr. Speaker:- We must come to some kind of understanding. If you say that this should be postponed, they (the Government) are not agreeable to it.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు.— కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంటు ఒక్కటే కాదు, 5 సమస్యలు ఉన్నాయి. We are prepared to pass them with amendments అవసరమైతే to sit another day మాకు అవకాశం లేదు, కాన్స్టిట్యూషన్ అమెండుమెంట్ చేయడం మా ఉద్దేశ్యం కాదు. అదే గంటలో చేయడం మంచిది కాదు!

Mr. Speaker:— Day after to-morrow are you agreeable to sit or to-morrow after?

Sri K. Brahmananda Reddy.... No, Sir. I would like to sit to-morrow after the point is raised. But the point is we have requested the Government to postpone the Bill.

379 8th September, 1971. Government Resolution
re: The Constitution (Twenty-fourth Amendment) Bill, 1971.

Sri Rajeswara Rao:— If it is day after to-morrow we can sit.

Sri K. Brahmananda Reddy:— Day after to-morrow Mr. Vavilala will come in—non-official business.

Sri C. V. K. Rao & Ch. Rajeswara Rao:— We will agree.

Sri K. Brahmananda Reddy:— Let there not be non-official business and let us finish it off

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao:— One hour or half-an-hour is enough for non-official business and the rest of the time we can have this. 10 వ తారీఖు ఉదయం సాయంత్రం పెట్టినా మాకు అవ్యంతరం లేదు.

Mr. Speaker:— We will do like this. In that case we are not sitting now till 8-00 P. M. What I would suggest is if the House is prepared to sit day after to-morrow, there won't be question-hour or other business we will have about one hour for non-official business and then take up this.

శ్రీ కె. చలపతిరావు:— మళ్ళీ నాన్ ఆఫీషియల్ బిజినెస్ వద్దు. లాభము లేదు.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao:— No, no.

Mr. Speaker:— It is not a question of standing on prestige. If you sit for half-an-hour or an hour, you will not be able to do justice for non-official business. Do not have it at all.

Sri C. V. K. Rao:— Do not have it because this is important.

Mr. Speaker:— So, the House will sit for five hours day after to-morrow and discuss only about this Resolution and nothing else. No Non-official business.

Sri K. Brahmananda Reddy:— It starts at 8-30 A. M. and we will go on.

Sri Ch. Rajeswara Rao:— Very good.

Mr. Speaker:— Upto 12.0' clock or 1.09 clock or whatever times

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao:— To-day we are not prepared to sit even for one minute.

Sri K. Brahmananda Reddy:— I have no objection.

Mr. Speaker:— The House is adjourned to 8-30 A. M. to-morrow morning.

(The House then adjourned till Half past Eight of the clock on Thursday, the 9th September, 1971).